

я

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

СОБРАНИЕ СТАТЕЙ И ВЫСТУПЛЕНИЙ



КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ГРЕЦИИ

<http://enter.kke.gr/>



2010

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ГРЕЦИИ

**СБОРНИК СТАТЕЙ И ВЫСТУПЛЕНИЙ
ПО АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ
КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

**Коммунистическая Партия Греции
Центральный Комитет**

145 leof.Irakliou, Gr- 14231 Athens
tel: (+30) 210 2592111 - fax: (+30) 210 2592298
<http://ru.kke.gr> - e-mail: cpg@int.kke.gr

Дорогие читатели,

В данном «» Вы сможете ознакомиться с положениями и анализом КПГ по актуальным вопросам Международного Коммунистического Движения.

В 1-ой главе под названием «*Вопросы коммунистического движения*» Вы найдете две статьи с оценкой положения в международном коммунистическом движении; оценку идеологических и политических проблем с которыми оно сталкивается; оценки КПГ относительно его развития и прогресса Международных встреч Коммунистических и Рабочих партий; а также представление КПГ о формировании коммунистического полюса компартий, защищающего марксизм-ленинизм, необходимость революционного свержения капиталистической системы и актуальности социализма.

Во 2-ой главе под названием **«Об актуальных международных вопросах»** сможете ознакомиться с позициями КПГ по таким вопросам как: мероприятия, посвященные 20летию падения Берлинской стены; с положениями КПГ о мировом капиталистическом кризисе, представленными на 11-ой Международной встрече Коммунистических и Рабочих партий в Индии; а также статьи относительно оценки международных межгосударственных отношений в условиях империализма и о позиции коммунистов по отношению к межгосударственным объединениям, таким как ООН.

В 3-ей главе найдете статьи кадров КПГ о положении в Европейском коммунистическом движении, об инициативах КПГ и отношении к ЕС.

В 4-ой главе – оценки КПГ об изменении соотношения сил в Латинской Америке и об оппортунистической теории «социализма 21-го века».

В 5-ой и 6-ой главе – выступления КПГ на встречах компартий на Ближнем Востоке и на Балканах, где представлены вопросы, касающиеся этих регионов и деятельности коммунистов.

Наконец, в 7-ой главе есть две информационные статьи Отдела международных отношений касательно 18-го съезда КПГ и результатов последних национальных выборов в Греции.

В издании Вы также найдете некоторые страницы с фотографиями борьбы коммунистов Греции в прошлом году.

**КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ГРЕЦИИ
СБОРНИК СТАТЕЙ И ВЫСТУПЛЕНИЙ
ПО АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

● **Ситуация в международном коммунистическом движении**

ò Г. Маринос. «Международное коммунистическое движение и позиция КПГ»	5
ò Н. Серетакис. «О международных встречах коммунистических и рабочих партий»	27

● **Актуальные международные вопросы**

ò А. Папарига. Заявление А. Папариги о 20летие от падения Берлинской стены	51
ò Г. Маринос. Выступление на Международной Встрече коммунистических и рабочих партий в Индии о мировом капиталистическом кризисе (20-22/11/2009)	55
ò Э. Вагенас. «Классовый характер и борьба в международных отношениях»	65
ò С. Лукас. «Отношения зависимости или взаимозависимости?»	95

● **Региональные вопросы**

ЕВРОПА

ò К. Пападакис. «Европейское измерение современного оппортунизма и борьба коммунистического движения»	105
ò Э. Вагенас. «ЕС капитала и войны является опасным для народов»	123

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

ò К. Папаставру. «Коммунистическое движение и изменение в соотношении сил в Латинской Америке»	145
ò Д. Караяннис. «Относительно оппортунистической теории "социализма 21-го века"»	165

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

ò Г. Маринос. Выступление на чрезвычайной встрече коммунистических и рабочих партий в Сирии о ситуации в Ближнем Востоке и солидарности с народом Палестины (28-29/9/2009)	171
---	-----

БАЛКАНЫ

ò Г. Маринос. Выступление на встрече Балканских коммунистических и рабочих партий в Салонике (19/12/2009)	181
--	-----

● **ГРЕЦИЯ**

Информационная статья Отдела Международных отношений ЦК КПГ о 18-ом съезде КПГ	191
Информационная статья Отдела Международных отношений ЦК КПГ о результатах парламентских выборов	203

Ситуация в международном коммунистическом движении

МЕЖДУНАРОДНОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И ПОЗИЦИЯ КПГ*

Георгиос Маринос
Член Политбюро ЦК КПГ

√ ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ

Усилия КПГ, направленные на развитие международного коммунистического движения, являются постоянной, неуклонной обязанностью и характеризуют её исторический путь. На это имеются объективные основания. Эти усилия проистекают от самого интернационального характера нашей партии, как и всякой действительной коммунистической партии, которая как передовой отряд рабочего класса является органической частью международного коммунистического движения. Она расценивается по сочетанию её деятельности на национальном и международном уровнях, по её вкладу в общее дело коммунистов, верностью и преданностью марксистскому принципу «Пролетарии всех стран соединяйтесь».

Капитал есть международная сила и, следовательно, классовая борьба развивается на международном уровне. Требуется чтобы и рабочий класс сплотился в международную силу. Предпосылкой тому есть единая революционная стратегия и совместная деятельность коммунистических партий, совместная разработка политики союзов с бедными народными слоями в антиимпериалистическом и антимонополистическом направлении.

Международная борьба коммунистических партий прошла большой путь созданием Первого Интернационала, оппортунистическим банкротством Второго Интернационала, историческим шагом по созданию Третьего (Коммунистического) Интернационала, а также другими последовавшими формами согласованности.

* Статья опубликована в 60м номере теоретического журнала КПГ «Коммунистическое обозрение», за 2009 год.

Рассматриваем критически и творчески весь этот выкристаллизовавшийся бесценный опыт, чтобы продолжить усилия в новых условиях, сформировавшихся после контрреволюции и глубоким кризисом в коммунистическом движении.

Характерным для этого многолетнего пути является противоборство в вопросах теории и стратегии между революционным течением и оппортунизмом, влиянием буржуазной идеологии и политики на рабочее движение, которое все время поражает единство и результативность деятельности коммунистического движения.

КПГ изучает исторический путь коммунистического движения, извлекая неоценимый опыт. На 18-ом съезде среди прочего говорилось:

*«События в международном коммунистическом движении, вопросы стратегии сыграли важную роль в классовой борьбе, которая велась на мировом уровне, и в формировании соотношения сил. На всем протяжении существования Коммунистического Интернационала (КИ) проявлялись проблемы идеологического и стратегического единства относительно характера революции, характера приближающейся войны после подъема фашизма в Германии, а также относительно позиций по отношению к социал-демократии».*¹

В наших оценках концентрируем внимание на факт послабления деятельности КИ в качестве единого центра на много лет раньше его самороспуска (1943). Считаем, что его самороспуск (невзирая на проблемы единства в нём и независимо от возможности его сохранения) отнял у международного коммунистического движения центр и возможность разработать согласованно революционную стратегию по превращению борьбы против империалистической войны и чужеземной оккупации в борьбу за власть в условиях Второй мировой войны.

Как подчёркивается в решении 18-го съезда КПГ: *«Стратегия коммунистического движения не использовала тот факт, что противоречие между капиталом и трудом заключалось в антифашистском освободительном характере вооруженной борьбы для ряда стран, чтобы поставить на повестку дня вопрос о власти, так как социализм и коммунистическая перспектива являются единственным альтернативным выходом из капиталистического варварства».*²

Коммунистическое движение не смогло оценить объективно соотношение сил образовавшееся после Второй мировой войны, выделить пе-

1. Резолюция 18-го съезда КПГ: «Оценки и выводы из социалистического строительства в 20-ом веке, основанные на примере СССР. Концепция КПГ о социализме», изд. ЦК КПГ, стр. 72-73.

2. Там же, стр. 75.

рестановки в союзах. Не сумело сформировать единую самостоятельную стратегию, противостоящей стратегии империализма.

На фоне и решений XX-го съезда КПСС (февраль 1956-го) утвердились ревизионистские социал-демократические взгляды на возможность «мирного сосуществования», на возможность мирного парламентского перехода к социализму.

Также, на основе ошибочного объяснения положения и силы отдельно-го государства в империалистической системе, считая даже такие страны как Великобритания и Франция зависимыми от США, была принята стратегия «антимонополистического правления», некоторой формы этапа между капитализмом и социализмом, призванного решать проблемы «зависимости» от США. Таким образом, коммунистические партии избрали политику союзов в том числе и силами буржуазного класса, теми, что характеризовались как «национально мыслящими», в отличие от так называемых «компрадорских». Расступился фронт многих компартий перед социал-демократией, установилось представление о разделении социал-демократии на «правую» и «левую».

В ряде основных компартий Западной Европы утвердилось оппортунистическое течение еврокоммунизма, которое отказывалось от закономерностей социалистической революции, от диктатуры пролетариата и вообще от революционной борьбы. В результате это привело к их вырождению.

Контрреволюция застала коммунистическое движение в капиталистических странах податливым идеологическому наступлению противника, обострившего его проблемы, положив начало периоду глубокого кризиса.

ХАРАКТЕР КРИЗИСА И УСЛОВИЯ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Развитие событий в последнее 20-летие содержат новые, качественные элементы. Контрреволюция в Советском Союзе и других социалистических странах привела к распаду и разоружению многих компартий. Социал-демократическое преобразование многих компартий привело к их функционированию по новым оппортунистическим схемам. Отступление в целом привело к отказу от революционной теории, от марксизма-ленинизма, к отказу от принципов формирования и правил функционирования партии нового типа, к ослаблению борьбы за социализм-коммунизм.

Сегодня мы, конечно, не находимся в точке, с которой начинали в 1991 году. Выполнены шаги по реорганизации многих компартий, по вопросам международной координации и совместной борьбе. Эти шаги все же не могут рассматриваться статически. Обязаны оценивать этот процесс на

*Кризис продолжается и является очень важной оценкой 18-го съезда КПГ, подчёркивающая что «коммунистическое движение продолжает быть организационно и идеологически раздробленным. Пока положение не улучшается, пока находится в застое, опасность нового отката будет усиливаться».*³

е3оЖ по3Ж дитьсе

—

—

—

Могут быть обретыены позиции в распространении коммунистической идеологии и политики, в развитии классовой борьбы, в укреплении связей с рабочим классом, народными слоями, молодёжью, в укреплении рядов коммунистических партий.

Главной предпосылкой в развёртывании этого является осознание причин кризиса, одолевающего коммунистическое движение, с тем, чтобы решительно принять меры в ходе устранения этих причин.

Кризис международного коммунистического движения имеет идеологическое и политическое содержание. Выражает долговременное глубокое влияние оппортунистических и социал-демократических позиций в компартиях. Выражает проблемы в усвоении нашей теории, в марксистско-ленинском объяснении современных вопросов, в разработке современной стратегии, соответствующей цели – социализм, на основе нашего мировоззрения и исторического опыта классовой борьбы.

Как указано в Резолюции 17-го Съезда КПГ о положении в международном коммунистическом движении, в его рядах продолжается противоборство между революционными коммунистическими представлениями и реформистскими и оппортунистическими. Противоборство концентрируется:

В отношении к известному нам социализму и причин его свержения. Современность марксизма-ленинизма и необходимость в развитии революционной теории в современных условиях. В характере коммунистической партии. В характере империализма. В соотношении борьбы на национальном и международном уровнях. В политике союзов, в отношении к социал-демократии. В отношении коммунистов к массовым движениям. В отношении к империалистическому кризису и межимпериалистическим противоречиям, к империалистическим войнам. В политике по отношению к межгосударственным империалистическим региональным и международным союзам. В вопросе об исторической роли рабочего класса. В вопросе о закономерностях социалистической революции и строительства. В вопросе о пролетарском интернационализме.

В меру осознания и решения этих факторов будет открываться путь к противопоставлению с трудностями с лучших позиций.

КПГ, уважая самостоятельность компартий, как часть международного коммунистического движения желает внести вклад в проблематику и выставить свои позиции по некоторым критическим проблемам коммунистического движения, которые могут стать факторами обострения кризиса, если не решить их своевременно.

ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ НЕОБХОДИМОСТЬ В КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ НОВОГО ТИПА.

Сегодня, в условиях контрреволюции, в ряде стран ставится вновь вопрос о создании компартии, марксистско-ленинских партий, в других же ставится вопрос их реорганизации на революционном направлении, а в других всё ещё остаётся необходимость строительства компартий. Более чем когда-либо созрела необходимость в самостоятельной организации коммунистов, существование партий нового типа, выражение связи революционной теории с рабочим движением, *которые бы опирались на рабочий класс как передовую силу общества, и выражали его интересы, приверженные его исторической миссии.*

Борьба коммунистов должна руководствоваться ленинским положением о партии как высшей формы классовой организации пролетариата, вооруженная знанием общественного развития формирует революционную программу и тактику, соответствующую её стратегии.

Каждая компартия обязана изучать международный опыт, делать выводы и обучаться. Что стало с партиями, которые на место рабочего класса, являющегося передовой революционной силой, (что вытекает из самого места его в производстве), увлечённые буржуазными теориями «о конце рабочего класса», избрали другой субъект общественного развития? Что стало с компартиями, которые отказались от демократического централизма и других принципов функционирования партии нового типа, и которые, в конечном счёте, перевелись в клубы бесконечных дискуссий, фракционных групп или выборных механизмов?

Заменители уносятся ветром. Не могут выстоять перед неблагоприятными условиями классового противостояния. Ослабевают, приходят в упадок, разлагаются и вырождаются в социал-демократические партии, даже если сохраняют титул коммунистической.

Этот вывод не касается только опыт КП Франции, Италии, Испании, являвшиеся основными носителями еврокоммунизма. *Касается все партии, на всех континентах, которые прониклись оппортунизмом и подвергли ревизии марксистско-ленинские принципы. Касается партии, которые, во имя национальной особенности, отказались от социалистической революции, закономерностей строительства социализма, от диктатуры пролетариата – власти рабочего класса.*

Огромна ответственность компартий перед рабочим классом, перед народными силами, и не позволяет культивирования неясностей и искажений. Такие путаницы распространяют силы, представляющие партии защитницы капитализма и часто прибегающие к антикоммунизму (как немецкая DIE LINKE), как партии «родственные» коммунистическому дви-

жению, поскольку основной кадровый состав состоит из бывших коммунистов, перевоплощенных в социал-демократов. Речь идёт о притуплении критериев, которые обходятся дорого и обойдутся ещё дороже, если не будет преодолено это представление, которое стремиться быть принятым и другими партиями.

Какими критериями считается положительная, по отношению к рабочему классу и народному движению, позиция этих «левых» партий (типа DIE LINKE в Германии, Blok в Португалии) и они воспринимаются некоторыми коммунистическими партиями как союзниками или родственными силами?

Необходимо открыть дискуссию, усилить противоборство. *То, что определяет характер какой-то партии, это её классовая позиция по отношению к классу буржуазии и к империализму, признание эксплуататорского характера капитализма и борьба за его свержение. Критерием является позиция, которой придерживаются эти партии по отношению к империалистическим союзам, к стратегии капитала и, как следствие, если придерживаются последовательно линии союзов в антиимпериалистической антимонополистической борьбе.*

Так называемые «левые» партии ежедневно отчитываются перед классом буржуазии, являются опорами империалистических союзов (НАТО, ЕС и т.д.), опорой системы идеологической и политической манипуляции рабочим классом, народных слоёв, молодёжи. Этот элемент пронизывает их позиции по всем вопросам.

Нужно вникнуть глубже в усилия этих партий. Они вмешиваются, чтобы препятствовать всяким положительным процессам, происходящим в направлении реорганизации коммунистического движения, нанесением дружественного удара ему во имя «объединения левых», разоружить рабочее и народное движение логикой «классового сотрудничества», «социального согласия» (отказа от классовой борьбы). Выдвижение анти-неолиберальной линии борьбы метит на сковывание народных масс логикой «очеловечивания капитализма», возможности «поставить человека выше прибыли», когда остаётся основа (эксплуатация) её порождающая, усыпляя надеждой на глубокие пронародные реформы без столкновения с властью монополий и с эксплуататорскими отношениями производства.

Подвижность, наблюдаемая особенно в последнее время, показывает, что класс буржуазии поддерживает методично и планомерно эти преграды (и их распространение) для поглощения народного негодования, вызываемого правлением буржуазных партий, особенно в условиях кризиса, для ориентировки его в безболезненное для капитализма направление. Одновременно устанавливаются основы для левоцентрист-

ских образований с возможностью использовать альтернативно в администрировании системой.

Характерен Опыт Партии Европейских Левых (ПЕЛ). Речь идёт, во-первых, о партии созданной в рамках решений о создании единых европейских партий непосредственно контролируемых Евросоюзом. ПЕЛ не только отрекается от всего коммунистического, отвергает революционные традиции, враждебна научному социализму, классовой борьбе, социалистической революции, но и своей деятельностью, используя лозунг «объединения левых сил», пытается нанести компартиям боковые удары, оттянуть к логике администрирования капитализма, социального партнёрства. Одновременно участвует в очернении построенного в 20-ом веке социализма, воспроизводя антисталинизм.

Следствием господства таких представлений стало скатывание коммунистических партий к участию и поддержке буржуазных правительств. Богатый исторический опыт, накопленный в результате тяжёлых последствий, имевших место из-за такого выбора, является доказательством позиции, используемой буржуазией в качестве алиби для проведения своей антинародной политики.

Частью этих усилий являются позиции и деятельность «Коалиции левых сил/Коалиции радикальных сил» (СИН/СИРИЗА) в Греции. Роль этой партии в отбивании радикализации и втягивании народных сил в сферу интересов капитала выражается всяким способом (защитой безальтернативности Евросоюза, затемнением роли соцпартии (ПАСОК), стремлением к сплачиванию социал-демократии, поддержкой работодательского - правительственного синдикализма в конфедеративных профсоюзах ГСЕС и АДЕДИ, исключительной ролью в антикоммунизме и т.п.)

Компартии обязаны определять свою позицию по отношению к другим политическим силам и другим движениям конкретными классовыми критериями. Вспомним как несколько лет назад через так называемое движение против глобализации была сделана попытка с помощью так называемых «Социальных Форумов» взять коммунистов на буксир с социал-демократией, правительственными профсоюзами и другими силами – такими как «неправительственные организации» (НПО) – приверженные капиталу и империалистическим союзам. Позиция КПГ и других компартий приложили силы с тем, чтобы не прошла эта попытка согласно запланированному. Компартии должны иметь чёткую позицию относительно НПО, за которыми в большинстве маскируются большие экономические интересы, используемые империализмом для вмешательства в политические события, свержения правительств в рамках внутри-буржуазных и межимпериалистических антагонизмов.

Конечно, этот процесс сегодня находится на нисходящей траектории, но уже приведший к замешательству, пытаюсь обесценить борьбу, классовую борьбу на национальном уровне, нанести удар по передовой роли рабочего класса.

Самостоятельная идеологическая, политическая, организационная работа коммунистических партий и политика союзов, отвечающая революционной политической силе является фундаментальным принципом. Когда он нарушается, тогда ведёт к изменению коммунистического характера и даже к состоянию разложения.

ТВЁРДО НА ПРИНЦИПАХ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Идеологическое и политическое давление буржуазии привело даже компартии к сомнительности относительно современного характера марксизма-ленинизма, привело к утверждению об «устарелости марксизма-ленинизма», как мы читали на днях в газете одной арабской коммунистической партии.

Овладение и творческое применение марксистско-ленинской теории это не просто выбор из множества выборов. Это выбор, придающий коммунистической партии революционный характер.

Подтверждено временем, что «без революционной теории не может быть революционной практики, революционного движения». Так как требуется компас, требуется инструмент исследования и анализа экономических и общественных законов, знание для познания и изменения рабочим классом общества, под руководством его авангарда. Напоминаем слова Ленина: «Мы стоим всецело на почве теории Маркса: она впервые превратила социализм из утопии в науку, установила твердые основания этой науки и наметила путь, по которому должно идти, развивая дальше эту науку и разрабатывая ее во всех частностях».⁴

ПРИЗНАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ И РЕАЛИСТИЧНОСТИ СОЦИАЛИЗМА

Является обязанностью международного коммунистического движения, всех компартий их участие в дискуссии о решении вопросов вытекающих от контрреволюционного процесса в СССР и в странах Восточной и

4. В.И. Ленин, из статьи «Наша программа», ПСС, греческое издание «Синхрони эпохи», т.4, стр.186-187.

Центральной Европы. В Отчёте ЦК 18-му Съезду КПГ сказано: «Сегодня, коммунистическая партия не может действовать с наибольшей возможной эффективностью, иметь научно разработанную революционную стратегию, давать ответы на крупные вопросы, не изучая положительный и отрицательный опыт социалистической революции и строительства».⁵

Конечно, для участия в дискуссии требуются некоторые предпосылки:

Защита достижений Великой Октябрьской Социалистической Революции, первой в истории попытке рабочего класса по строительству своей власти и общества, ликвидации эксплуатации человека человеком обобществлением средств, производства, центральным планированием и общественным рабочим контролем. Признанием, что стала действительностью историческая возможность такого экономического развития, которое будет удовлетворять социальные нужды, обеспечивать права на труд всем способным к труду, бесплатного медицинского обеспечения, социального страхования, образования, пенсионного обеспечения, народной культуры и спорта. Признание вклада социалистической системы в антиимпериалистическую борьбу, борьбу за мир, в крушении колониализма.

Предпосылкой является противостояние фальсификации истории, стремлению к отождествлению коммунизма с фашизмом, с тем, чтобы стереть с памяти титаническую борьбу КПСС, большевиков, советского народа и их Победу над фашистским агрессором, стоившим более 20 млн. погибших, миллионы раненных, неисчислимы материальных потерь. Фронт против «антисталинизма» есть фронт защиты периода, когда были установлены основы социалистического строительства.

Вполне ясно, что в дискуссии не имеют места, «те, кто покинули этот путь, до победы контрреволюции и после, во имя обновления, и в итоге пришли к принижению значения борьбы за социализм, вплоть до отказа от неё»⁶.

Является необходимой критика сфокусированная на вопросе развития и утверждения оппортунистических отклонений в компартиях находящихся у власти, отклонений, приведших в конечном счёте к превращению этих партий в партии контрреволюции и капиталистической реставрации.

Слабость в вопросе включения выводов от социалистического строительства в 20-ом веке и пути международного коммунистического движения выступает явно в программах и стратегии многих компартий. Много компартий, которые ещё не смогли приспособить стратегию к современным условиям, сосредоточиться в борьбе за социализм. Сохраняются стратегические разработки прошлых лет, остаются цели «промежуточных

5. Отчёт ЦК КПГ 18-му Съезду по первой теме, КОМЕП, N2/2009, стр. 15.

6. Отчёт ЦК КПГ 18-му Съезду по первой теме, КОМЕП, N2/2009, стр. 15.

стадий» между капитализмом и социализмом, цели на создание «антимонополистических» правительств, которые будут управлять капитализмом.

Дискуссия эта критически важна, так как вышеизложенные отставания игнорируют между прочим и некоторые уже проявившиеся объективные процессы: Капитализм развился далее, расширился и укрепился капиталистические производственные отношения и параллельно увеличился рабочий класс даже в некоторых относительно отсталых в развитии странах. По сравнению с прошлыми годами, ещё более созрели материальные предпосылки социализма. Включение в империалистическую систему, в империалистические союзы обостряет противоречия, основное противоречие, созревает далее почву для его разрешения.

Противостояние неравным отношениям в империалистической системе, сильному присутствию многонационального капитала в некоторых государствах должно приобретать антиимпериалистическое, антикапиталистическое содержание, превзойдя те позиции, которые выступают за укрепление определённых частей местного капитала и соответствующего усиления позиции его страны в империалистической системе.

Разработки, проведённые компартией Греции, могут стать вкладом в международное коммунистическое движение в направлении развития проблематики. Как писано и в Программе КПГ: «Греческий народ избавиться от цепей и последствий капиталистической эксплуатации, империалистического гнёта и зависимости, когда рабочий класс со своими союзниками осуществит революцию и приступит к строительству социализма и коммунизма».⁷

Антиимпериалистическая, антимонополистическая, демократическая линия борьбы есть путь для изменения соотношения сил и должен стать способом приближения, а при определённых предпосылках, переходом к социализму. Это есть основное условие выработки тактики отвечающей стратегии.

Много партий задумывавшихся над отношением национального - интернационального в классовой борьбе. Конечно, контрреволюционные изменения, изменения в соотношении сил в пользу империализма усилили влияние международного фактора, но это не отменяет значение внутренних противоречий и условий, исполняющих главную роль в классовой борьбе, в революционном процессе.

Неравномерное развитие формирует и различные уровни созревания экономических и политических предпосылок перехода к социализму, представляя очень своевременную испытанную ленинскую позицию о слабом звене цепи.

7. Программа КПГ, спец выпуск ЦК КПГ, стр. 250

КОНФРОНТАЦИЯ СО ВСЕМИ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИМИ СОЮЗАМИ

Последовательная антиимпериалистическая борьба - эта та, которая направлена против империализма как системы, т.е. против капитализма на высшей его стадии. Следовательно, она должна быть направлена против всех империалистических союзов и организаций. Укрепление этой линии есть дело коммунистического движения. Особым делом компартий Европы является формирование движения противоборства и столкновения с ЕС.

Необходимо отражать в рамках коммунистического движения, причем не только европейского, логику, которая использует к ЕС как наименьшее зло, как организацию, которая противостоит США и НАТО. Такой подход разоружает рабочее народное движение, запутывает в иллюзиях о возможности пронародных процессов в ЕС посредством якобы изменения соотношения сил внутри ЕС в пользу «антинеолиберальных» сил. *Коммунистические партии, выступающие в поддержку Европейского союза, даже тогда, когда определяют их позицию под давлением принудительных дилемм, должны глубже задумываться и учитывать то, что империалистическая агрессивность будет далее усиливаться, в связи с экономическим кризисом.*

Европейский союз является продвинутым союзом империалистических государств. Его создание явилось следствием необходимости европейских монополий расширить предпринимательскую деятельность в единый рынок, открыть новые сферы прибыльности с условием укрепления конкурентоспособности по отношению к американским и японским монополиям. Реструктуризации, снижающие цену рабочей силы и ухудшающие ситуацию рабочего класса, народных слоев, действующие против бедного крестьянства посредством общей аграрной политики (ОАП), репрессивные действия против рабочего народного движения. С формированием мощнейших институтов манипулирования и приспособления к системе, не являются выборами конкретного соотношения внутри ЕС, а исходят из самой цели его создания.

Такая стратегия обслуживается учредительным Маастрихтским соглашением, с его пресловутыми 4 свободами (свободное движение капитала, товаров, услуг, рабочей силы, в пользу крупного капитала и против народов), что было подтверждено недавно как в стратегии Лиссабона 2000 года и ее ревизии 2005 года, а также в недавнем европейском плане преодоления экономического кризиса.

Империалистический характер Европейского союза доказан и Общей внешней политикой и Общей политикой безопасности и обороны, войнами и вмешательствами ЕС на стороне США и НАТО.

Одновременно на фоне экономического кризиса обостряются и противоречия за раздел рынков, перегруппировки союзов, между рядом стран ЕС (н-р. Германией) и США, без изменения империалистического характера ЕС.

Особенно необходимо разрушить, как среди некоторых компартий, так и ряда национально-освободительных движений, анти-оккупационных и антиимпериалистических сил разных регионов земли (Б. Востока, Африки, Л. Америки), о роли ЕС в международных вопросах. ЕС не желает и не может способствовать решению ряда международных вопросов, как палестинского или кипрского, в пользу народов. Он является соучастником преступлений Израиля, отождествляя палача и жертву. Характерно, что в начале 2009, во время агрессии израильских войск в секторе Газа, ЕС улучшил свои отношения с Израилем. А в кипрском вопросе ЕС поддержал "план Анана", направленный на разделение Кипра, которое было начато с турецкой агрессии и оккупации значительной части кипрского государства.

Совместное заявление 21 коммунистической партии к евро-парламентским выборам имеет большое значение и показывает путь, усиливая противоборство с оппортунистическими силами, поддерживающими ЕС.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС ИМЕЕТ СВОИ КОРНИ В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Мировой капиталистический кризис и его толкование являются вопросом идейно-политического противоборства между марксизмом – ленинизмом, с одной стороны, и буржуазными, реформистскими и оппортунистическими представлениями, с другой.

КПГ с самого начала изучила и доказала, что мы имеем дело с капиталистическим кризисом сверхпроизводства. Его корень находится в основном противоречии общества, противоречии между общественным характером производства и капиталистическим присвоением его результатов.

Защитники капитализма, социал-демократы и оппортунисты, делали и делают все, чтобы убедить народное сознание в том, что виновно в кризисе неолиберальное правление, правительственные меры той или иной буржуазной партии, вседозволенность банков и кадров финансово-кредитной системы («золотые парни»). Поэтому они говорили и говорят о казино-капитализме, о «крайности свободного рынка», который нарушает правила «здорового капитализма» и др. Они стараются скрыть, что кризисы являются неизбежными в капиталистическом обществе, который характеризуется анархией в производстве, неравномерностью, усилением эксплуатации.

К сожалению, мы видим, что на позиции некоторых коммунистических партий влияют также буржуазные и оппортунистические позиции, и по существу принимается точка зрения о финансово-кредитном кризисе или о кризисе неолиберального правления. Этот факт доказывает, что на теоретическом уровне существуют серьезные недостатки в усвоении марксизма и в основном в способности созидательного его применения для объяснения современных явлений. Таким образом, например, отсекается функционирование финансово-кредитной системы от остальной капиталистической экономики.

Конечно, обсуждение продолжается и необходимо сделать его более существенным, так как проблема не является только теоретической. Она касается также направления и организации борьбы. Вышеописанные позиции дезориентируют борьбу от причин кризиса, от капиталистических отношений производства. Тем более, что они способствуют непосредственному увязанию рабочих, народных сил на линии, демонстрирующей усиление прибыльности промышленных монополий в условиях кризиса как выход в пользу народа.

Ограничение причин на неолиберальное правление облегчает маневры буржуазных партий представлять в качестве альтернативной политики государственное вмешательство буржуазного государства (например, государственные инвестиции, финансирование частей капитала, регуляция долгов и др.). Таким образом, оно не учитывает, что капиталистический кризис проявляется независимо от той смеси правления капиталистической системы, которая используется на каждой фазе.

ПРАВО НАРОДОВ НА ВЫБОР ФОРМ БОРЬБЫ

Антикоммунизм, давление, которое оказывают буржуазные и оппортунистические силы на коммунистическое движение, приводит в некоторых случаях к отступлению по очень важному вопросу – о формах борьбы.

Некоторые коммунистические партии говорят о «законных формах борьбы», выражая отрицательную позицию по отношению к вооруженной борьбе и сопротивлению, даже в случае иностранной оккупации, которая, например, установлена в Палестине, Ираке, Афганистане. Такая позиция ограничивает пределы классовой борьбы в рамках буржуазной и империалистической законности. Такая позиция разоружает революционное, народное движение, которое с ответственностью, изучая каждый раз условия, имеет право сопротивляться и бороться за свое право, используя все формы борьбы, чтобы победить противника, свергнуть угнетателей, эксплуататоров.

Это, конечно, не имеет никакого отношения к индивидуальному террору, безвыходным акциям, провокаторским механизмам, которые связаны со спецслужбами и используются государством монополий и империалистическими организациями против рабочего движения.

ШАГИ КООРДИНАЦИИ КОМПАРТИИ

Опыт, который был накоплен, является драгоценным и способствует продолжению инициатив, акций и совместной деятельности коммунистических партий на более высоком уровне. Значительной является роль международных встреч коммунистических и рабочих партий, которые начали проводиться в Афинах с 1998 года. Был подтвержден характер этих встреч как встреч коммунистических партий, имеющих право и обязанность изучать современные процессы и вмешиваться в них, избегая участия формирований «левых», которые являются носителями оппортунизма.

За все эти годы расширилось число коммунистических и рабочих партий, участвующих на встречах, улучшилось представительство со всех континентов. В основном улучшилась подготовка обсуждений, стала более существенной тематика и рассмотрение серьезных вопросов, способствующих изучению и обобщению опыта, развитию борьбы.

Было укреплено доверие и завоеван серьезный уровень идейно-политического противоборства по существующим различным анализам и подходам рассматриваемых тем.

Значительную роль играют региональные встречи для рассмотрения процессов на Балканах, на Ближнем Востоке, в Латинской Америке и в других регионах.

Особую помощь оказывают тематические встречи, на которых рассматриваются серьезные вопросы, как, например, вопросы образования, реакционные реструктуризации, проводимые системой и империалистическими организациями.

В рамках этого направления сделаны шаги по совместной деятельности против империалистических войн, агрессии и угроз. Против войны, которую вели американско-натоовские и европейские империалисты в Югославии, Афганистане, Ираке.

Была выражена солидарность с народом Палестины и осуждена агрессия Израиля и других империалистических сил, поддерживающих его. Солидарность с народом Кубы и с Кубинской Революцией. Было поддержано право кипрского народа решать кипрский вопрос согласно резолюциям Совета Безопасности ООН.

Были осуждены антикоммунистические резолюции Европарламента, ОБСЕ и других, а десятки компартий сплотились, прилагая усилия по это-

му вопросу, которые требуют продолжения, массовости и должны быть связаны с деятельностью в каждой стране.

Был приобретен первый опыт в выявлении общих целей борьбы и организации общих акций как по случаю Рабочего Первмая, Антифашистской победы народов и др.

Мы можем продолжать двигаться по этому пути, открывать новые качественные элементы в тематике, в изучении современных теоретических вопросов, в изучении социализма, который был построен в 20ом веке, о новых вопросах классовой борьбы.

Мы можем сделать более крупные шаги в подготовке встреч и совместных заявлениях, укрепляя, наилучшим возможным образом, коммунистические черты встреч и извлекаемых выводов.

Мы обязаны улучшать совместную деятельность, более последовательно реализовывать все то, что мы решаем на международных, региональных и тематических встречах. Информировать, просвещать и мобилизовывать рабочий класс, народные слои, молодежь в каждой стране, где действуют коммунистические партии. Это важная цель, для реализации которой необходима особая настойчивость. Эта цель включает в себя большую динамику и будет способствовать развитию идеологической, политической и массовой борьбы, используя интернациональный опыт.

Сегодня многие коммунистические партии могут способствовать в большей степени в развитию и укреплению международных антиимпериалистических организаций: Всемирной федерации профсоюзов (ВФП), Всемирного совета мира (ВСМ), Международной демократической федерации женщин (МДФЖ), Всемирной федерации демократической молодежи (ВФДМ).

Это не просто какая – то цель среди многих других. Она отличается, является приоритетом, т.к. будет укреплять классовое движение, особенно антиимпериалистическое движение, включая в него силы, которые верят в развитие классовой борьбы, борьбы против империалистических союзов и организаций, против сил оппортунизма, классового сотрудничества и пацифизма.

Шаги, которые сделала ВФП после съезда в Гаване, являются значительными. Новые классовые профсоюзные организации вошли в ее ряды, улучшается координированная деятельность, укрепляется фронт против реформизма, усиливается разоблачение и противоборство с международным про-работодательским синдикализмом. Новые задачи стоят перед ВФП после объединения Международной конфедерации свободных профсоюзов и Международной конфедерации труда и формирования Международной конфедерации профсоюзов, т.е. сил, представляющих интересы

капитала внутри профсоюзного движения, поддерживающих капиталистические реструктуризации, империалистическую агрессивность.

Требуется прилагать усилия на национальном и международном уровне, укреплять идейно-политическое противоборство с этими силами, развивать работу и укреплять классовые профсоюзы, в целом классовые силы; формировать новые профсоюзы в отраслях и в крупных рабочих коллективах, проявлять настойчивость в координации борьбы.

Международные инициативы Всерабочего боевого фронта (ПАМЕ), классового полюса в профсоюзном движении Греции, являются значительными. Они укрепляют движение рабочей солидарности, способствуют деятельности ВФП и реорганизации международного профсоюзного рабочего движения с классовой ориентацией.

Работа в рядах рабочего класса, работа в профсоюзах имеет определяющее значение и является приоритетом для коммунистических партий. Предпосылкой для эффективности работы в рабочем движении сочетание идеологической, политической и массовой борьбы, разработка и выдвижение целей борьбы, которые отвечают современным нуждам рабочего класса, укрепляют конфронтацию с капиталом, с политическими и профсоюзными представителями, способствуют созреванию условий, для того чтобы поставить на повестку дня столкновение за радикальные изменения на уровне власти и в производственных отношениях.

Через развитие классовой борьбы можно создать единство рабочего класса. Классовое сотрудничество разоружает профсоюзы, изменяет их характер, работает на покорение рабочего класса, для приспособления его целей к стратегии капитала.

Драгоценным является опыт сплочения отраслевых федераций, рабочих центров, профсоюзов, активистов, комитетов борьбы, борющихся, выдвигая целую программу требований, отвечающих нуждам трудящихся.

Профсоюзное движение многих стран еще не усвоил необходимость выдвижения программы с требованиями в столкновении с капиталистическими реструктуризациями, с конкурентоспособностью и прибыльностью капитала, которая будет включать значительные цели борьбы, такие как полная и постоянная занятость, снижение рабочего времени, упразднение эластичных форм занятости и запрещение увольнений, упразднение налогов на товары широкого потребления и на горячее, исключительно государственное здравоохранение, обеспечение, образование, упразднение предпринимательской деятельности и др. То, что международное движение должно усвоить, было отмечено на 18ом съезде КПГ:

«Сегодня движению недостаточно просто иметь положительные частичные цели. Результативность движения, его вклад в положительную перспективу определяют идейно-политические рамки, которыми определяют-

ся цели борьбы. Недостаточно “единство на основе отдельной проблемы”, или “борьбы с проблемами” в общем. Значение имеют политические рамки, в которые включены требования, идейные позиции, которые пронизывают требования, цель борьбы.

Сами требования борьбы ставят перед рабочим движением задачу завоевания антимонаполистической антиимпериалистической направленности, развития фронта противоборства с буржуазными представлениями и идеологическими выдумками, с реформизмом и оппортунизмом, на основе опыта, обретаемого в классовой борьбе и массовом движении.

Идеологическая, политическая и экономическая борьба проводится единым образом, она неделима.

Важно, чтобы рабочие, служащие, трудящиеся в целом ориентировались через свой опыт и при помощи нашей интенсивной и меткой работы на выбор другого пути развития, против монополий и империалистической политики.

Надо дать понять, какую пользу может принести большинству народа народная власть и экономика, способная выразить всех тех, кто согласен с борьбой против власти монополий, хотя не разделяют представление о социализме.

Основной предпосылкой перехода народного движения к противоборству во главе с авангардом рабочего движения является эффективная борьба с реформизмом и оппортунизмом. А также борьба против планов господствующего класса использовать так называемые анархо-автономные и противовластные структуры, каждую группу и политическую силу, выдающую себя за «революционную» и «антикапиталистическую», желающую создать антикоммунистический психоз, используя лозунги и аргументы из арсенала крайних кампаний против КПГ. В то же время, народное движение должно бороться с расистскими представлениями и ксенофобией»⁸.

КПГ, согласно направлению 18-го съезда, продолжает усилия по укреплению сотрудничества коммунистических и рабочих партий против натовских сил на Балканах, против использования существующих и надуманных вопросов национальных меньшинств. Она будет способствовать лучшему изучению ситуации трудящихся и молодежи, процессов и внутренних противоречий в ЕС, конкуренции с США и Россией, выявлению вопросов отставания коммунистического и рабочего движения, отсутствия координации борьбы на всеевропейском уровне.

КПГ будет настаивать на совместной деятельности на Балканах, в Европе, на Ближнем Востоке, а также и будет способствовать:

8. Политическая Резолюция 18-го съезда КПГ

Развитию более тесных отношений с компартиями и антиимпериалистическими движениями Африки. Укреплению общих инициатив коммунистических и рабочих партий за права иностранных рабочих и их включению в классовое ориентированное рабочее профсоюзное движение. Стабилизации регулярных встреч стран Ближнего Востока с целью развития солидарности. Развитию обсуждения для укрепления рабочего движения в регион, антиимпериалистического сопротивления оккупации, отражения плана «Большого Ближнего Востока» и общих планов США, НАТО, ЕС.

Она будет способствовать еще большему развитию сотрудничества с коммунистическими и рабочими партиями Латинской Америки, проявляя инициативы солидарности с народами региона, на которые направлена агрессия США, а также усилия ЕС по вмешательству в процессы в свою пользу.

КПГ сосредоточится на сотрудничестве и солидарности с коммунистическими партиями региона, которые намерены сохранить свою самостоятельную роль и способствовать углублению анtimoнополистической антиимпериалистической борьбы, отказываясь вливаться в союзнические организации.

В итоге, КПГ продолжит, прилагать свои усилия для реорганизации коммунистического движения, для его более явного присутствия и деятельности, для внесения в анtimoнополистическую, антиимпериалистическую, революционную борьбу.

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ПОЛЮСА

Коммунисты изучают каждый шаг, делают осторожные движения, рассматривая каждый раз объективные условия, возможности, пытаются каждый раз найти звено в цепи, которое усилит борьбу на национальном и международном уровне. В этом направлении КПГ с 16-го съезда (в 2000 году), занимается вопросом наилучшей возможной координации и эффективности совместной деятельности коммунистического движения. В резолюции этого съезда это отмечена необходимость формирования отчетливого всемирного полюса коммунистического движения, отчетливой формы координации и сотрудничества на международном и региональном уровне, более высокой по сравнению с той, которая завоевана до сих пор между коммунистическими и рабочими партиями.

Эта позиция была обсуждена с другими компартиями, был затронут их опыт, укреплена проблематика относительно того, как сделать более существенные и быстрые шаги в отчетливом присутствии и деятельности компартий. Это обсуждение способствовало дальнейшему изучению

вопроса и позволило кристаллизироваться этой ориентации в конкретную резолюцию, принятую на 17-ом съезде КПГ в 2005 году. В специальной резолюции 17-го съезда «О ситуации в международном коммунистическом движении», отмечаются положительные шаги, которые сделаны и подчеркивается, что кризис коммунистического движения продолжается. Для его преодоления КПГ ответственно поставила более решительно следующую цель:

«Наша партия усилит собственные международные действия, стараясь придать более четкую форму сотрудничеству с коммунистическими и рабочими партиями, образованию коммунистического полюса. Более явное представление партий создаст лучшие предпосылки для отражения существующих трудностей. Облегчит общее антиимпериалистическое сплочение.

Инициатива для создания этого полюса может быть принята между коммунистическими партиями, которые имеют близкие идеологические и политические позиции, отстаивающие марксизм-ленинизм, вклад уже известного социализма, а также необходимость борьбы за социализм. [...] Формирование четкого коммунистического полюса не упраздняет самостоятельность каждой партии и её ответственность перед рабочим классом и движением своей страны. Он примет форму координации совместной деятельности, образуется на условиях равенства»⁹.

КПГ проинформировала о своей позиции другие коммунистические партии. Со многими из них, которые выразили интерес, наша партия провела существенное обсуждение в ходе двухсторонних переговоров. Эти переговоры показали, что, несмотря на трудности, имеется общее понимание, существуют некоторые предпосылки, которые могут получить развитие в дальнейшем.

На этом пути, через кропотливые усилия, обмен мнениями и проблематику, возникло сближение некоторых коммунистических партий по очень существенному вопросу.

То есть продолжать усилия по формированию полюса и нести ответственность в изучении значительных теоретических вопросов, в разработке и обобщения опыта революционного и антиимпериалистического движения. Такая инициатива вылилась в издание международного коммунистического журнала, в котором через свои теоретические издания или другие печатные издания, будут представлены коммунистические партии.

Решение об издании журнала с названием «Международный коммунистический обзор» опирается на общее понимание, которое было достигнуто, в той или иной степени, о необходимости защиты при-

9. Документы 17^{го} съезда КПГ.

нципов марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, необходимости социалистической революции, диктатуры пролетариата и построения социалистического общества.

Это не будет информационный журнал или место для обмена мнениями. Впрочем эту задачу решают другие издания. Это журнал, который развивает диалог и проблематику на основе конкретной идейно-политической базы. Это шаг:

- для защиты и научного обоснования объективной необходимости коммунистической партии, партии нового типа, ленинских принципов ее формирования и функционирования, столкновения с ликвидаторскими представлениями, которые продвигают логику приспособления и растворения в широких оппортунистических формациях, во имя единства левых сил.

- для того, чтобы выявить авангардную, лидирующую роль рабочего класса в классовой борьбе, за свержение капитализма, за общественный прогресс, за социализм в противоборстве с оппортунистической антинаучной практикой замены рабочего класса сборищем мелкобуржуазных сил, которые окрестили новым революционным субъектом.

- для того, чтобы разоблачить империалистическое варварство и внести вклад в развитие борьбы против империалистических союзов, таких как НАТО, ЕС, МВФ, ОБСЕ и т.п..

- для того, чтобы решительно защитить историю коммунистического движения, и для дальнейшего критического изучения исторического опыта, которое усилит борьбу коммунистических партий в постоянном противоборстве с клеветническим, антикоммунистическим нападением сил капитала, ревизоров Истории.

Мы можем сказать, что открылась дорога, но мы еще находимся в начале. Имеются большие трудности, но главное – должно быть глубже осознано значение этих усилий и рождающихся требований, чтобы это успех мог укрепиться, стабилизироваться.

Здесь одних пожеланий недостаточно. Требуется большая ответственность каждой компартии, согласившейся участвовать или которая согласится в будущем участвовать в «Международном коммунистическом обзоре».

Исходя из условий, международный коммунистический журнал выйдет в свет в конце в 2009 года, и может стать важным звеном в усилении процесса формирования коммунистического полюса, идеологической и организационной реорганизации коммунистического движения, единой коммунистической стратегии.

Этот процесс не остановится на журнале. Существуют и другие мысли, другие предложения и размышления, которые могут быть рассмотрены коллективно и которые могут способствовать этому.

КПГ возьмет на себя ответственность и сделает все возможное для того, чтобы эти усилия увенчались успехом.

Наша партия принимает во внимание сомнения, выраженные некоторыми компартиями в ходе двусторонних встреч, их беспокойство по поводу того, будет ли способствовать это начинание— международный журнал и полюс, единству коммунистического движения.

18ый съезд КПГ ответственно подошел к этому вопросу и отметил:

«Мы не разделяем опасения, что подобная коллективная попытка отменит ответственность каждой коммунистической партии на национальном уровне, или затруднит координацию по антиимпериалистическим целям коммунистических и рабочих партий у которых есть различия.

Попытка разработки единой революционной стратегии против единой стратегии империализма может усилить и лучше выявить задачи каждой коммунистической партии в своей стране, её ответственность перед рабочим классом и трудящимися в целом.

Для нас, подобное сотрудничество на высоком уровне должно основываться на равноправии партий, уважении их независимости и особых мнений.

Каждая КП имеет право и на ней лежит ответственность за изучение теоретических вопросов нашего движения, разработку революционной стратегии, извлечение уроков из борьбы против буржуазных воззрений, реформизма и оппортунизма на международном уровне, за подготовку партийных и классовых сил в целом к поворотам классовой борьбы, к успехам и неудачам. Каждая КП должна давать научные объяснения, использовать опыт для подготовки нового наступления, для завоеваний и окончательной победы.

В то же время, мы считаем, что каждая КП имеет право и на ней лежит ответственность информировать и делиться своими исследованиями с братскими коммунистическими и рабочими партиями, изучать мысли и точки зрения этих партий, чтобы через коллективный процесс работать в одном направлении, бороться за изменение соотношения сил и свержение капитализма»¹⁰.

Опыт, который был накоплен за последние годы, подтверждает тезисы КПГ. КПГ на практике выяснила, что с теми коммунистическими и рабочими партиями, с которыми имеются идейно-политические разногласия, будут продолжены усилия для совместной деятельности вокруг антиимпериалистических — антимонополистических целей, учитывая, что необходимым является противоборство с представлениями, которые противоречат революционному характеру коммунистической партии, с искажениями или ревизией марксизма-ленинизма.

10. Доклад ЦК КПГ 18-му Съезду

Ситуация в международном коммунистическом движении

10 лет Международных Встреч Коммунистических и Рабочих партий - Оценка

Никос Серетакис

Член Международного отдела ЦК КПГ

20 -22 ноября 2009 г. в Нью-Дели, Индии состоялась 11-я Международная Встреча Коммунистических и Рабочих партий (МВ-КРП) по теме: *«Международный капиталистический кризис, борьба рабочих и народов, альтернативы и роль коммунистического и рабочего движения»*. Принимающей стороной были КП Индии и КП Индии (марксистская).

Встреча обсудила положение, формируемое капиталистическим кризисом, опыт рабочей и народной борьбы, цели и роль рабочего движения и компартий. Было написано заявление подчеркивающее что мы переживаем кризис капиталистической системы, указывающий на её исторические границы и на необходимость её революционного свержения. Встреча подчеркнула ответственность буржуазных сил либеральных и социал-демократических за проблемы трудящихся. А также, что коммунистические и рабочие партии будут работать на сплочение и мобилизацию обширных частей народа. Указала необходимость контрнаступления рабочего движения не просто для защиты и требования прав, но и в направлении политического выхода – социализма.

Встреча пришла к ряду направлений по совместной борьбе коммунистических и рабочих партий:

1) Против НАТО и его глобальной экспансии, против империалистической военной агрессивности, принимающей новые формы, а также против иностранных военных баз.

2) Сделать 29-е ноября днем солидарности с борьбой Палестинцев.

3) Сделать 2010 г. годом 65-го юбилея поражения фашизма.

4) Совместно с профсоюзами усилить народные выступления для защиты прав рабочих.

5) Усилить международную солидарность за освобождение 5 Кубинцев патриотов.

6) Совместно с молодёжными организациями усилить народные выступления и давление на правительства, требуя право на труд.

Наконец, было принято решение о проведении 12-й Международной Встречи в 2010 г. в Африке. Принимающей стороной назначена Южноафриканская КП.

Со времен первых попыток до 1-й встречи в Афинах в 1999 г. и SolidNet, а затем встреч в Лиссабоне, Минске, Сан-Паулу и теперь в Индии пройден длинный путь. Эта статья пытается подойти к вопросам этого пути, достижениям, но и остающимся проблемам, а также к необходимости формирования единой революционной стратегии Международного Коммунистического Движения и осветить предложение КПГ.

1. После контрреволюций

Волна контрреволюций, отметившая конец 20-го века нанесла серьёзный удар по международному коммунистическому и революционному движению и привела его к кризису, а также ослабила рабочие и антиимпериалистические движения. Господствовала картина отката и смятения.

За свержением социализма прокатилась первая волна антикоммунистических гонений. Практически во всех бывших соцстранах вспыхнули гонения против коммунистов. Кадры компартий заключались в тюрьмы, а в некоторых странах принимались меры по полному запрету коммунистических партий. После первого шока постепенно стали появляться коммунистические силы, в ряде стран заново создавались или восстанавливались компартии. Однако реорганизация партий и революционного движения оказалась трудным противоречивым и сложным процессом.

Кризис коммунистического движения выявил и усугубил давние проблемы революционного движения. Наблюдаются глубокие признаки пошатнувшегося единства, стратегических отклонений, влияния оппортунистических отклонений и течений. В условиях господства контрреволюции делают его более уязвимым перед политическим и идеологическим наступлением капитала.

Острием копыя является давления для размывания компартий в более широких «левых» структурах, для отказа от марксизма-ленинизма и исто-

рической роли рабочего класса, для размежевания от социалистического прошлого СССР и других стран, от пролетарского интернационализма, для отказа от социализма в качестве цели либо для передвижения этой цели в неопределённое отдаленное будущее. Для оспаривания и наконец отказа от коммунистического характера и мутации компартий. Естественно, на международном уровне воспроизводятся оппортунистические тенденции. Самым характерным примером этого является создание в 1991 г. «Форума Новых Европейских Левых».¹

2. С первых попыток вплоть до 1-й Международной Встречи

Попытки реорганизации компартий отразились на международном уровне. Понемногу заново налаживается контакт между партиями, в основном на двустороннем уровне. Одновременно восстанавливаются отношения с партиями с которыми они были прерваны или не существовали из-за раскола в коммунистическом движении 60-х годов, и по другим причинам (КП Китая, Японская КП, КП Индии (марксистская)², КП Бразилии, Партия Труда Бельгии). В первой половине 90-х созыв международной встречи коммунистических и рабочих партий ещё не созрел. Тогда во многих партиях и особенно в ряде компартий Западной Европы господствовала ошибочная точка зрения что особый международный ориентир коммунистов затруднил бы формирование более широких антиимпериалистических сплочений и фронтов.

Несмотря на это, эта идея продолжала существовать и становилась более распространенной. Выдвигались некоторые инициативы. Упомянем к примеру международную встречу в Пхеньяне в апреле 1992 г. принятую Трудовой партией Кореи, международные семинары КП Непала (объединенной марксистско-ленинской) и КП Индии (марксистской), две встречи организованные Народной Социалистической партией Мексики в Латинской Америке, встречи Балканских компартий и партий восточного средиземноморья принятые нашей партией и

1. ФНЭЛ: Учредительная встреча состоялась в 1991 г. в Мадриде по инициативе «Партии Демократических Левых Сил» происшедшей от распада Итальянской КП, «Единых Левых» Испании и Синасписмос. В дальнейшем ПДЛ была принята Социалистическим Интернационалом и покинула ФНЭЛ, который продолжил свое существование вовлекая мутировавшие или находящиеся в процессе мутации компартии и другие оппортунистические силы.

2. Состоялась в 1993 г. По теме: «Положение в современном мире и актуальность марксизма». В ней участвовало 30 партий.

другие инициативы. К тому же, в 1993 г. Гэс Холл, тогдашний председатель КП США предложил созыв Международной Конференции Коммунистических Партий.

С середины 90-х процессы ускорились. В 1997г. в Ленинграде Российская Коммунистическая Рабочая партия (РКРП) приняла международную встречу, посвященную 80-летию Октябрьской революции. Состоялась и периферийная встреча компартий восточного средиземноморья, а КП Кубы приняла международный симпозиум об актуальности социализма.

Этот процесс достиг кульминации в 1998 г. когда по поводу 150 лет с написания «Коммунистического манифеста» и 80 лет с создания КПГ наша партия организовала международную встречу 22-24 мая 1998 г. по теме «Компартии в современных условиях». Эта встреча дала некоторые очень значимые результаты. Была высказана идея Информационного бюллетеня (Information Bulletin), а главное было принято совместное решение об организации Международной Встречи Коммунистических и Рабочих партий по теме «Многостороннее соглашение по инвестициям» (Multilateral Agreement on Investment MAI) обсуждаемого в то время в рамках ОЭСР. Стоит отметить, что в марте 1998 г. два месяца до встречи, КП Канады обратилась с письмом к другим партиям предлагая сформировать общую позицию компартий по обсуждаемому соглашению. Это была первая попытка совместного международного позиционирования компартий после контрреволюции. Был даже создан комитет состоящий из КП Канады, КП США и КП Австралии для написания плана заявления.

Так можно сказать, что первая международная встреча стала результатом многих инициатив в том направлении, при определяющем и признанном вкладе КПГ. Состоялся качественный шаг не столько из-за решения организовать в 1999 г. международную встречу для разработки важного международного вопроса, сколько из-за того что эта встреча явилась **совместным многосторонним делом компартий**, а не инициативой одной партии. Решение о списке приглашенных было общее, а не определяемое двусторонними отношениями той или иной партии. Таким образом, рамки встречи обрисовали обоюдно принятые границы коммунистического движения.

1-я Международная встреча Коммунистических и Рабочих партий открыла новую фазу в многосторонних отношениях партий. Она создала ориентир для коммунистического движения и дала некоторые практические результаты созданием узла непосредственной информации SolidNet [www.solidnet.org] и изданием Информационного бюллетеня [Information

Bulletin] публикующего материалы встреч. Эти результаты настолько тесно связаны с международными встречами, что в ряде партий и странах они запечатлены как «встречи SolidNet».

1-я Международная встреча имела и другие политические результаты. В тот период происходила империалистическая война НАТО против Югославии. В рамках международной встречи состоялась встреча коммунистических и рабочих партий Балканских стран, принявшая совместное заявление Балканских компартий и совместное заявление относительно наступления НАТО на Югославию. Также был принят призыв партий участвующих во встрече против НАТОвского набега. Эти дискуссии и решения подготовили создание Балканского антиНАТОвского центра в следующем году, на протяжении многих лет являющегося полюсом сплочения борьбы против присутствия НАТО на Балканах.

3. Общий обзор пути Международных Встреч

Из данных и самих материалов встреч можно заметить процесс их интернационализации и реализации их многостороннего характера. По началу многие значимые партии проявляли осторожность, не участвуя существенно. Некоторые другие партии на деле относились к ним как к инициативам КПГ, с другой стороны были и те которые желали развития встреч в международную организацию коммунистов. На 2-й Международной встрече в 2000 г. в Афинах было предложено создание «секретариата» для координации борьбы, естественно это предложение не является зрелым и исполнимым в данных условиях. Наконец, ряд партий давили в направлении их превращения во встречи «левых партий», изменения их состава и характера. Среди последних обычно встречаются партии которые либо глубоко погрузились в процесс утраты своих коммунистических признаков, либо недооценивают и узко рассматривают многосторонние встречи, видя в них лишь трибуну выражения солидарности и не замечая необходимость совместной борьбы и координации и тем более необходимость общей стратегии против империализма.

Развитие процесса встреч помогло решить ряд проблем. Другие проблемы остались и с определенной точки зрения усилились либо проявились более явно. Параллельно возникли новые.

Первые встречи (таблица 1) в большой степени были попытками взаимного информирования, определением позиций партий по основным вопросам, так как многие партии были новыми, а контакт между партиями оставался слабым.

С 2004 г. тематика встреч все больше ориентировалась на вопросы предлагаемого коммунистами выхода – социализма. Эскалация содержания шла в ногу с тенденцией роста числа участников и его стабилизацией на высоком уровне (таблица 2). Эти тенденции выражают рост авторитета процесса отраженного в шагах его развития:

- 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010

Она выражается как в составе участников, так и в географическом странствовании места её проведения [таблица 1]. После 7 успешных встреч в Афинах в 2006г. впервые встреча переезжает в другую страну – в Португалию. В 2007г. она проходит на территории бывшего СССР, в 2008г. в Латинской Америке, а в 2009г. в Азии, тем временем как на Ближнем востоке в 2009г. состоялась Экстренная Международная встреча. Круг завершится в 2010г. организацией 12-й Международной встречи в Африке, где её примет Южноафриканская КП.

- 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010

В 2002 г. впервые издается заявление самой встречи³ а не просто принимающей партии. Событие обретает ещё большее значение из-за темы дискуссии касательно положения в мире после 11-го сентября. В этот период оказывается сильное давление для принятия дезориентирующего лозунга «нет войне - нет терроризму», по сути легализующего империалистическую стратегию. Заявление предупреждало что *«империалисты называют каждое движение сопротивления террористическим»* и подтверждало свою полную поддержку *«борьбе народов за социальные права и национальную независимость»*. На этой встрече подтвердилась необходимость явного присутствия компартий как основного фактора продвижения политики союзов и совместной борьбы шире с антиимпериалистическими силами.

В 2003 г. проявилось организованное сопротивление силами, находящимися в авангарде создания «Партии Европейских Левых» (ПЕЛ) против издания любого документа встречи, проводимой в те дни в Афинах. Не случайно то, что в то время пользуясь случаем мероприятий в Салониках обострилась противоборство с «Европейским Социальным Форумом» в рамках которого господствуют социал-демократические силы.

3. Ризоспастис, 26 июня 2002 г.

С 6-й Международной встречи 2004 года постоянно издаются совместные заявления встреч. К тому же на встречах 2006, 2007, 2008 и 2009 гг. устанавливается подготовительный процесс для написания проектов заявлений и других материалов встреч.

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045 1046 1047 1048 1049 1050 1051 1052 1053 1054 1055 1056 1057 1058 1059 1060 1061 1062 1063 1064 1065 1066 1067 1068 1069 1070 1071 1072 1073 1074 1075 1076 1077 1078 1079 1080 1081 1082 1083 1084 1085 1086 1087 1088 1089 1090 1091 1092 1093 1094 1095 1096 1097 1098 1099 1100 1101 1102 1103 1104 1105 1106 1107 1108 1109 1110 1111 1112 1113 1114 1115 1116 1117 1118 1119 1120 1121 1122 1123 1124 1125 1126 1127 1128 1129 1130 1131 1132 1133 1134 1135 1136 1137 1138 1139 1140 1141 1142 1143 1144 1145 1146 1147 1148 1149 1150 1151 1152 1153 1154 1155 1156 1157 1158 1159 1160 1161 1162 1163 1164 1165 1166 1167 1168 1169 1170 1171 1172 1173 1174 1175 1176 1177 1178 1179 1180 1181 1182 1183 1184 1185 1186 1187 1188 1189 1190 1191 1192 1193 1194 1195 1196 1197 1198 1199 1200 1201 1202 1203 1204 1205 1206 1207 1208 1209 1210 1211 1212 1213 1214 1215 1216 1217 1218 1219 1220 1221 1222 1223 1224 1225 1226 1227 1228 1229 1230 1231 1232 1233 1234 1235 1236 1237 1238 1239 1240 1241 1242 1243 1244 1245 1246 1247 1248 1249 1250 1251 1252 1253 1254 1255 1256 1257 1258 1259 1260 1261 1262 1263 1264 1265 1266 1267 1268 1269 1270 1271 1272 1273 1274 1275 1276 1277 1278 1279 1280 1281 1282 1283 1284 1285 1286 1287 1288 1289 1290 1291 1292 1293 1294 1295 1296 1297 1298 1299 1300 1301 1302 1303 1304 1305 1306 1307 1308 1309 1310 1311 1312 1313 1314 1315 1316 1317 1318 1319 1320 1321 1322 1323 1324 1325 1326 1327 1328 1329 1330 1331 1332 1333 1334 1335 1336 1337 1338 1339 1340 1341 1342 1343 1344 1345 1346 1347 1348 1349 1350 1351 1352 1353 1354 1355 1356 1357 1358 1359 1360 1361 1362 1363 1364 1365 1366 1367 1368 1369 1370 1371 1372 1373 1374 1375 1376 1377 1378 1379 1380 1381 1382 1383 1384 1385 1386 1387 1388 1389 1390 1391 1392 1393 1394 1395 1396 1397 1398 1399 1400 1401 1402 1403 1404 1405 1406 1407 1408 1409 1410 1411 1412 1413 1414 1415 1416 1417 1418 1419 1420 1421 1422 1423 1424 1425 1426 1427 1428 1429 1430 1431 1432 1433 1434 1435 1436 1437 1438 1439 1440 1441 1442 1443 1444 1445 1446 1447 1448 1449 1450 1451 1452 1453 1454 1455 1456 1457 1458 1459 1460 1461 1462 1463 1464 1465 1466 1467 1468 1469 1470 1471 1472 1473 1474 1475 1476 1477 1478 1479 1480 1481 1482 1483 1484 1485 1486 1487 1488 1489 1490 1491 1492 1493 1494 1495 1496 1497 1498 1499 1500 1501 1502 1503 1504 1505 1506 1507 1508 1509 1510 1511 1512 1513 1514 1515 1516 1517 1518 1519 1520 1521 1522 1523 1524 1525 1526 1527 1528 1529 1530 1531 1532 1533 1534 1535 1536 1537 1538 1539 1540 1541 1542 1543 1544 1545 1546 1547 1548 1549 1550 1551 1552 1553 1554 1555 1556 1557 1558 1559 1560 1561 1562 1563 1564 1565 1566 1567 1568 1569 1570 1571 1572 1573 1574 1575 1576 1577 1578 1579 1580 1581 1582 1583 1584 1585 1586 1587 1588 1589 1590 1591 1592 1593 1594 1595 1596 1597 1598 1599 1600 1601 1602 1603 1604 1605 1606 1607 1608 1609 1610 1611 1612 1613 1614 1615 1616 1617 1618 1619 1620 1621 1622 1623 1624 1625 1626 1627 1628 1629 1630 1631 1632 1633 1634 1635 1636 1637 1638 1639 1640 1641 1642 1643 1644 1645 1646 1647 1648 1649 1650 1651 1652 1653 1654 1655 1656 1657 1658 1659 1660 1661 1662 1663 1664 1665 1666 1667 1668 1669 1670 1671 1672 1673 1674 1675 1676 1677 1678 1679 1680 1681 1682 1683 1684 1685 1686 1687 1688 1689 1690 1691 1692 1693 1694 1695 1696 1697 1698 1699 1700 1701 1702 1703 1704 1705 1706 1707 1708 1709 1710 1711 1712 1713 1714 1715 1716 1717 1718 1719 1720 1721 1722 1723 1724 1725 1726 1727 1728 1729 1730 1731 1732 1733 1734 1735 1736 1737 1738 1739 1740 1741 1742 1743 1744 1745 1746 1747 1748 1749 1750 1751 1752 1753 1754 1755 1756 1757 1758 1759 1760 1761 1762 1763 1764 1765 1766 1767 1768 1769 1770 1771 1772 1773 1774 1775 1776 1777 1778 1779 1780 1781 1782 1783 1784 1785 1786 1787 1788 1789 1790 1791 1792 1793 1794 1795 1796 1797 1798 1799 1800 1801 1802 1803 1804 1805 1806 1807 1808 1809 1810 1811 1812 1813 1814 1815 1816 1817 1818 1819 1820 1821 1822 1823 1824 1825 1826 1827 1828 1829 1830 1831 1832 1833 1834 1835 1836 1837 1838 1839 1840 1841 1842 1843 1844 1845 1846 1847 1848 1849 1850 1851 1852 1853 1854 1855 1856 1857 1858 1859 1860 1861 1862 1863 1864 1865 1866 1867 1868 1869 1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671

Тенденция к интернационализации процесса встреч и укрепления их многостороннего характера сопровождается тенденцией расширения функций рабочей группы. В процессе помимо решения о месте и теме встречи, было решено на встрече в Лиссабоне, чтобы рабочая группа помогала подготовке документов встреч, а также способствовала приглашению новых партий и исполнению совместных действий.

Заявление 8-й Международной встречи (2006) состоявшейся в Португалии было принято встречей в качестве предложения рабочей группы. В 2007 и 2009 гг. встречи были организованы совместно двумя партиями (КП Белоруссии и КПрФ, КП Индии и КП Индии (марксистской)).

16 февраля 2008 г. рабочая группа провела заседание в Лиссабоне и впервые попыталась дать общую оценку процесса встреч, систематизировать их методологию и подчеркнуть открытые, подлежащие обсуждению вопросы.

В её письменных выводах дается следующая оценка: *«Процесс Международных встреч является сегодня установившимся процессом который вызывает интерес все большего числа партии. Они сделали вклад в укрепление нашего движения, в улучшение ознакомления партий с реалиями каждой страны, в развитие анализа международного положения, в сближение наших партий, и в продвижение нашего сотрудничества.»*, а также отмечается что *«они должны сохранить свой изначальный характер, т.е. что это Встречи Коммунистических и Рабочих партий центральной целью которых является обмен информации, позиционирование и предоставление общей оценки относительно международной обстановки в которой мы действуем и продвижение сотрудничества с целью координации и сближения нашей деятельности. Этот процесс не должен развиваться в построение некой формации.»*

К тому же продумывается то, как более результативно соединить процесс встреч с рабочей и народной борьбой, а также продвижение периферийных инициатив связанных с Международными встречами.

Преодолены изначальные сомнения и осмотрительность относительно совместных заявлений и в выводах подчеркивается что *«имеет значение чтобы сами встречи производили политические документы, с содержанием которых будут согласны все участники»*.

Встреча рабочей группы 16 февраля 2008 г. впервые не ограничилась опубликованием тематики и подробной информации о Международной встрече, но и высказалась по ряду международных вопросам,

среди которых особое место занимает осуждение «независимости» Косово.

В декабре 2008 г. и марте 2009 г. рабочая группа направила коммунистическим и рабочим партиям предложение подписать резолюции солидарности с палестинским народом, они были изданы и привлекли очень широкую поддержку. В апреле 2009 г. по её инициативе издается совместное заявление коммунистических партий по случаю 60-летия создания НАТО, являющегося по сути воплощением решения 10-й Международной встречи состоявшейся в ноябре 2008 г. в Сан-Паулу Бразилии. Вклад рабочей группы в Чрезвычайную международную встречу коммунистических и рабочих партий состоявшейся в сентябре 2009 г. в Дамаске был существенным и непосредственным.

4. Оценка вклада международных встреч

Международные встречи Коммунистических и Рабочих партий несомненно являются значимым достижением коммунистического движения. Они подтвердили что несмотря на кризис коммунистическое движение остается международной силой. Они способствовали лучшему ознакомлению между партиями, облегчили контакт и развитие двусторонних отношений, что по настоящему необходимо для развития партий и продвижения координации и совместной деятельности. Они способствовали сопротивлению давлению нацеленному на размывание коммунистических партий. Поощрили выявление новых сил, реорганизацию и создание коммунистических партий, дав им международный ориентир. Параллельно они облегчили противоборство и зрелую полемику.

Они сделали вклад в повышение подготовленности многих коммунистических и рабочих партий для борьбы против империалистической агрессивности, для развития более интенсивной борьбы против империалистических войн. Некоторые из них были в авангарде борьбы рабочего класса и мобилизации трудящихся за свои права.

5. Проблемы и границы

Однако сделанные положительные шаги не соответствуют потребностям и не смогли перевернуть отрицательное положение и вытащить международное коммунистическое движение из идейно-политического и организационного кризиса в котором оно продолжает пребывать. Напротив, в ряде стран, особенно в сильных империалистических государствах продол-

жился процесс оппортунистического разложения и социал-демократизации коммунистических партий. Создание Партии Европейских Левых (ПЕЛ) в Европейском Союзе знаменовало органическое слияние современного оппортунистического течения со структурами империалистического центра ЕС и государственными механизмами стран членов. ПЕЛ является мощным рычагом давления для дальнейшего отдаления от коммунистических начал партий участвующих в ней или развивающих с ней отношения.

Параллельно с развитием совместной борьбы выявляются значимые различия. Имеются отклонения, что касается представления участвующих коммунистических партий, в основном что касается построения социализма в 20-м веке, роли компартий, позиции коммунистов относительно империалистических организаций, социал-демократии и оппортунизма.

Это положение отражается и на самих международных встречах коммунистических и рабочих партий. Это особенно явно видно после 2001г. и нового положения сформировавшегося после 11-го сентября и в условиях растущего капиталистического кризиса.

Возникают проблемы и по **позициям касающимся империалистической легальности**, обостряющейся на фоне «борьбы против терроризма, наступления на Ирак и Афганистан, и их узаконивания ООН».

Некоторые партии, принимая «отвержение терроризма», сознательно или нет узаконивают империалистическую стратегию: *«Тем временем как война и страх противоборствуют они одновременно питают друг друга в абсурдной спирали вызывая смерть и разрушение, аннулируя политику как возможность людей быть основными факторами определяющими свою жизнь и развитие демократии. Удел как войны так и терроризма - впасть в пропасть столкновения цивилизаций»*⁴.

Последствием подобных позиций является общее «осуждение насилия» и следующий из него отказ от любой революционной деятельности.

Эта проблема существенна, она практически отражается в направлении борьбы. На уровне движения она дезориентирует, ведет к принятию обманчивого лозунга «нет войне – нет терроризму» используемого со стороны империалистической агрессивности после 11-го сентября для давления. На одном краю находится Партия Коммунистов Республики Молдавии считающая что: *«После немыслимых террористических атак в Нью-Йорке, Вашингтоне и Пенсильвании, которые были явно преступлениями про-*

4. Решение по Афганистану, 2006 г. , Партия Коммунистического Возрождения http://solidnet.org/cgi-bin/agent?parties/0450=italy,_communist_refoundation/970rifondazione21jul06.doc

тив человечества, все страны выказали решимость пытаться привлечь ответственных к правосудию и предупредить новые нападения. Хотя в некоторых странах и наблюдались несогласия относительно логичности военных действий отмищения предпринятых под руководством США, а также касательно некоторых примененных средств, точно не было разногласий по поводу основных целей.» К тому же КПР Молдавии рассматривает как положительный элемент международных событий сближение США – России – ЕС после нападений 11-го сентября⁵.

Та же проблема анализа **природы агрессивности империализма**, современных тенденций в системе империализма непосредственно связана с ориентацией движения и имеет длительные последствия. Так к примеру сегодня можно более отчетливо оценить позицию КП США что: *«Вследствие ужасного террористического наступления 11-го сентября и его трагических последствий, считаем что большая задача левых, прогрессивных, рабочих сил нашей страны выступающих за мир и справедливость - КП и комсомола США включительно- это совместно работать на построение народного движения руководимого рабочими, большого и довольно широкого чтобы отвергнуть политику правительства Буша от войны, интервенций, скудности, подавления, наступлений против рабочих и эмигрантов и расизма. Для того чтобы достичь сдвига в сторону демократии, экономической и социальной справедливости в нашей стране и в международных отношениях требуются старания десятков миллионов людей»*⁶.

К сожалению, несмотря на то, что многое предупреждает о природе противоречий между США – ЕС - Россией⁷ во многих партиях господствует

5. http://solidnet.org/cgi-bin/agent?meetings/559=the_situation_in_the_world_after_september_11th_athens_21-23_06_2002/609=party_of_the_communist_of_the_republic_of_moldova

6. 4 -я МВКРП 2002 г., выступление КП США http://solidnet.org/cgi-bin/agent?meetings/559=the_situation_in_the_world_after_september_11th_athens_21-23_06_2002/633=communist_party_usa

7. Н.п. КП Австралии на 4-й МВКРП правильно отметила что *«Анализируя текущее положение, которое более чем когда либо надо рассмотреть в его мировом измерении, подчеркиваем растущее столкновение интересов между конкурирующими империалистическими блоками. Это особенно видно из различных позиций по некоторым важным вопросам с одной стороны США, а с другой Европы. Нет необходимости сказать что они едины когда речь идёт об их общих империалистических классовых интересах, находясь в столкновении когда не совпадают их частные интересы. Возможно это ещё не стало решающим различием, но цель мирового господства американского империализма неизбежно сталкивается с империалистическими интересами Европейского капитала.*

http://solidnet.org/cgi-bin/agent?meetings/559=the_situation_in_the_world_after_september_11th_athens_21-23_06_2002/564=communist_party_of_australia

нейтральный анализ межимпериалистических антагонизмов. Всё больше преобладают ошибочные мнения о «монополярном мире» и «империи США».

Отрыв экономики от политики ведет к серьёзным ошибкам и отклонениям, имеющим катастрофические практические и политические последствия для рабочего движения. Серьёзную путаницу и трудности в развитии и правильной ориентации борьбы создает настойчивость ряда компартий, которые приписывают обострение империалистической агрессивности правительству Буша и аналогично в Европе правительствам Берлускони, Аснар и т.д. либо воспроизводящих иллюзии о правительстве Обама. На одной стороне этой категории представлений находится точка зрения, твердящая об «исторической победе», считающая что теперь «невозможное становится возможным» и что «если Обама потерпит неудачу, то все потерпят неудачу» (т.е. и мы коммунисты!)⁸.

Наступление США на Ирак в 2003 г., межимпериалистические трения относительно запасов нефти, легализация задним числом оккупации со стороны ООН сделали подобные проблемы ещё более явными. Интерес представляет развитие позиций Иракской компартии. На МКРП 2002 г. она отмечает что *«таким образом, терроризм путают с насилием, как будто любое насилие, включая борьбу против оккупационных режимов и диктатур это терроризм. Это лишь приравнивание преступления агрессора с самозащитой жертвы»*⁹. Год после начала оккупации и её участия в оккупационном правительстве она признает, что Иракский народ *«имеет законное право применять различные формы борьбы для прекращения оккупации и восстановления национального суверенитета. Но сопротивление оккупации не ограничивается применением насильственных форм борьбы, а включает различные политические формы борьбы. Уроки истории говорят нам что народы прибегают к вооруженной борьбе только когда они вынуждаются к этому, исчерпав политические средства»*¹⁰. Далее они связывают вывод иностранных

8. Смотрите статью заместителя председателя КП США Джарвис Тайнер <http://www.politicalaffairs.net/article/articleview/8960/>

9. http://solidnet.org/cgi-bin/agent?meetings/559=the_situation_in_the_world_after_september_11th_athens_21-23_06_2002/598=iraqi_communist_party

10. Иракская КП, 5-я МКРП, 2004 г. http://solidnet.org/cgi-bin/agent?meetings/483=International_Meeting_of_Communist_And_Workers_Parties,_Athens_8-10_October_2004/040=Contributions/Iraq_Iraqi_Communist_Party/iraqi18oct04.doc

оккупационных войск с реконструкцией (оккупантами) иракской армии и силами безопасности¹¹.

В марте 2006 г. она не подписала совместный призыв 64-х коммунистических и рабочих партий требующий немедленного вывода оккупационных войск и отмечаящий что *«мы коммунистические и рабочие партий, борющиеся за мир, социальную справедливость, прогресс и социализм, поддерживаем законное право Иракского народа сопротивляться оккупации»*¹².

Существенные различия выявляются и в ходе беседы об экономическом кризисе и его причинах. Хотя представление о том, что это циклический кризис перепроизводства и господствует, оно не всеобщее. Встречаются понятия «системный» и «структурный» кризис, которым придается неоднозначное значение. Встречаются позиции, не принимающие во внимание или недооценивающие причину капиталистических кризисов - основное противоречие капитализма и говорят о провале «неолиберальной модели» или об ответственности «дерегулирования» и «финансовой спекуляции», есть даже некоторые точки зрения говорящие о «длинных волнах» кризиса согласно с моделью Кондратьева.

И так не странно то, что на уровне ответа коммунистического и рабочего движения не формируется единое или сближающееся направление, так как различия не относятся лишь к различным оценкам по крупным международным вопросам, а касаются вопросов стратегического направления борьбы. Вопросов касающихся ленинской теории империализма, исторического предназначения рабочего класса, роли компартии, решения вопроса власти как центрального вопроса политической борьбы.

Там, где ставилась под вопрос историческая **роль рабочего класса и её движения**, это в политической практике привело к возрождению положений о «снятии» коммунистической партии. Характерен урон, нанесенный ряду партий и движений теориями Хардта и Негри, представления об исчезновении рабочего класса и о «новых общественных субъектах». Были вновь извлечены обанкротившиеся «новолевые» и еврокоммуни-

11. Смотрите выступление на 9-й МККП http://solidnet.org/cgi-bin/agent?meetings/472=International_Meeting_of_Communist_And_Workers_Parties,_Minsk_03_to_05_November_2007/040=Contributions/Iraq,_Iraqi_Communist_Party

12. http://www.solidnet.org/cgi-bin/agent?parties/0350=greece,_communist_party_of_greece/532kke13mar061.doc

тические представления о якобы «новом» революционном субъекте, «межклассовом» основанном на «новых движениях».

Некоторые компартии посчитали социальный форум подходящей формой выражения международной солидарности и деятельности. Это объективно толкало к размыванию компартий и отходу от каждой идеи организации рабочего и народного движения. *«Есть подходящие новые формы организации и коалиций... они могут быть суммированными понятием «сеть», новой политической культурой сотрудничества между отличающимися группами. Это движение против капиталистической глобализации основано в большой степени на неисчислимых группах и местных инициативах граждан, которые с одной стороны соединяются в одну сеть, а с другой стороны конечно не находятся под единой программой или центральным руководством»*¹³.

На уровне международных отношений это стало позицией дистанцирования от Международных встреч коммунистических и рабочих партий¹⁴ и подрыва инициатив обращенных только к компартиям. Эта позиция теоретизируется под понятием «новый интернационализм», т.е. отказ от пролетарского интернационализма, и на деле сближение с социал-демократией¹⁵.

Но и по теме борьбы против антисоциалистического - антикоммунистического наступления не удалось иметь единодушный ответ. Партий относящиеся к ядру ПЕЛ на деле принимают и поддерживают «высказывания о сталинизме» основное оружие антикоммунистической кампании, средство клеветы против периода, когда СССР были приняты значимые меры социалистического строительства и борьбы против нацистского наступления. Что может противопоставить Французская КП после многомесячного молчания относительно антикоммунистического меморандума обсуждаемого в 2005-2006 гг. в Совете Европы? То что *«сталинизм это отвратительное извращение коммунистического идеала... ФКП*

13. КП Австрии на 4-й МВКПП, http://solidnet.org/cgi-bin/agent?meetings/559=the_situation_in_the_world_after_september_11th_athens_21-23_06_2002/565=communist_party_of_austria/austriaengint02.doc

14. Смотрите таблицу 3.

15. Эту точку зрения относительно «нового интернационализма» принимают как Коммунистическое Возрождение (смотрите документ по международной политике от июня 1997 г.) как и Французская КП. Эта позиция не новая. Она пропагандировалась в начале 80-х Итальянской КП и была принята течением еврокоммунизма. На практике она знаменовала отказ от особых связей между компартиями, дистанционирование от СССР и сближение с социал-демократией на международном уровне.

не ждала развала советской системы чтобы осудить нарушения свободы, которые длительное время оскорбляли (и иногда продолжают оскорблять гуманистические и демократические принципы, находящиеся в сердце коммунистического плана общества»¹⁶ !!!

Предвестником подобных высказываний (а может и самой волны антикоммунистической истерии?) был 5-ый съезд Коммунистического Возрождения в тезисах которого читаем что: *«Кардинальный разрыв со сталинизмом был воплощен и продвинут итальянским коммунистическим движением, по вопросам частных прав и демократии. Наш радикальный разрыв со сталинизмом признал и развил их во имя социализма, освобождения от рабства наёмного труда, критики отчуждения, критики отделения гражданина от государства, революции как неотделимого мирового процесса. ...наше окончательное отделение от сталинизма сегодня является необходимым условием для выявления вопроса коммунизма и постоянного предупреждения что мы должны освободить самих себя от него в нашей повседневной практики вплоть до последнего следа»¹⁷*. Что касается результатов этой линии, развитие обстоятельств в Италии говорит само за себя.

Созданием Партии Европейских Левых (ПЕЛ) формируется европейский центр воспроизводства, укрепления и распространения оппортунистических представлений и антикоммунизма¹⁸. Характерным является обсуждение в Исполнительном Совете ПЕЛ 8-9 января 2005 г. по случаю письма КП Богемии – Моравии в котором под «сталинизмом» ставится под прицел социализм, который мы познали. *«Отказ от сталинизма относится к нашему политическому характеру»* провозглашает Фаусто Бертинотти председатель ПЕЛ и Коммунистического Возрождения. *«Важно его осудить»* дополняет Педро Марсет от Единых Левых Испании. Согласно Ф. Гау от Французской КП будет нанесен *«большой удар*

16. Смотрите <http://www.pcf.fr/spip.php?article531> а также в Ризоспастис от 22 января 2006 г..

17. Тезисы к 5-у съезду http://solidnet.org/cgi-bin/agent?parties/0450=italy,_communist_refoundation/979italyref13n01.doc

18. ПЕЛ противится антикоммунистическому меморандуму прибавляя к этому «другое дело прямое осуждение преступлений сталинизма, который абсолютно противоположен основной идее социализма. Это, само собой разумеется» http://www.european-left.org/nc/english/home/news_archive/news_archive/browse/20/zurueck/news-archive/artikel/european-left-executive-board-statement-on-a-draft-resolution-on-communism-at-the-parliamentary-asse/ . К тому же вопиющим было отсутствие реакции как относительно судебного преследования руководства Венгерской Коммунистической Рабочей партии в 2007 г. (в то время являющейся членом ПЕЛ), так и на угрозы поставить вне закона КП Богемии и Моравии (наблюдатель ПЕЛ) в 2009 г.

по будущему» если «осуждение сталинизма», являющегося согласно Стелиосу Папасу от Синасписмос «культурой варварства», будет вычеркнуто из устава ПЕЛ. То от чего мы должны размежеваться не капитализм, не империализм и не ЕС. Согласно с бывшим коммунистом Вольфгангом Герке (ПДС) «мы должны размежеваться от сталинизма. Если мы этого не сделаем, это будет конец ПЕЛ. И не только ПЕЛ, но и конец европейского левого движения. Я убежден что только размежевание со сталинизмом, которое мы должны открыто выразить открывает путь к будущему развитию»¹⁹.

Изучая во времени путь Международного коммунистического движения, Международных встреч, развитие антиимпериалистических движений 17-й съезд КПГ формулирует позицию что «Тем не менее, Международное коммунистическое движение остается организационно и идеологический раздробленным, продолжает находиться в кризисном состоянии. В его рядах продолжается противоборство между революционными коммунистическими представлениями и реформистскими, оппортунистическими. Между линией «сопротивления – размежевания» и линией «приспособления – подчинения» системе империализма.»²⁰

Становится ясным что без решения этих трудностей существующие и растущие различия затрудняют даже развитие совместной деятельности компартий.

6. Требование единой стратегии

Наша партия, сделав определяющий вклад в начало и становление процесса Международных встреч Коммунистических и Рабочих партий, придает большое значение их продолжению и росту. Мы приветствуем решение о проведении 12-й МВКРП впервые в Африке. В эпицентре МВКРП необходимо продолжать находится вопросам: борьбы против антикоммунизма, оценки основных тенденций в современной империалистической системе, развития сопротивления капиталистической реструктуризации, антиимпериалистической солидарность, классового профсоюзного течения, борьбы за мир и другим движениям на национальном и международном уровне.

19. Смотрите Ризоспастис от 27 марта 2005 г. стр. 18. <http://www1.rizospastis.gr/wwwengine/page.do?publDate=27/3/2005&pageNo=18&direction=1>

20. Решение «О ситуации в Международном Коммунистическом движении», 17-й съезд.

Используя положительный и отрицательный опыт необходимо принимать конкретные меры для воплощения ежегодных направлений деятельности от МВКРП поддерживая инициативы партий и групп партий посредством их максимально широкого распространения и работы над ними. Продвижением совместной деятельности на основе совместных решений для координации действий, усиления антиимпериалистической борьбы, против империалистических войн и интервенций против голода и бедности, в защиту окружающей среды²¹.

Необходимо чтобы Рабочая группа поддерживала и помогала воплощению этих направлений, продолжая своё основное дело - коллективную подготовку встреч.

Международные встречи Коммунистических и Рабочих партий безусловно нужны! Они обязательно должны быть продолжены усиливая свой характер в качестве встреч Коммунистических и Рабочих партий, что было основой их успеха и авторитета. Кризис международного коммунистического движения не может быть преодолен только через Международные встречи Коммунистических и Рабочих партий. Даже если координация будет усилена, сколько бы не была систематизирована совместная борьба и не участвовали инициативы партий участвующих в них. Идейное и политическое единство международного коммунистического движения не определяется числом партий подписывающих совместные заявления, несмотря на то положительное что в них есть. Оно определяется тем насколько компартии сегодня готовы защитить марксизм-ленинизм, дать результативный ответ в политическом и идейном противоборстве с капиталом, антикоммунизмом, завоевывая единую стратегию против империализма, за социализм.

Наша партия уже с 15-го съезда в 1996 г. высказала в своей Программе позицию что *«Невозможно добиться настоящих и постоянных успехов в борьбе против империализма, за социализм, при неорганизованном и идеологически раздробленном коммунистическом движении. Реорганизация международного коммунистического движения, выход из сегодняшней ситуации кризиса и отступления - восстановление его единства, на основе марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма и единой стратегии, а также его конкретная форма, что является срочной задачей, которую требуют сегодняшние условия борьбы против мирового единства капитала. В этом направле-*

21. Смотрите Политическую Резолюцию 18-го съезда http://www.kke.gr/18o_synedrioi/politikh_apofash_toy_18oy_synedrioy_toy_kke?act=3&morf=1&tab=1

нии может и должна более решительно пройти координация и общая деятельность коммунистического движения, диалог и обсуждение его идеологического лица, о стратегии современной антиимпериалистической и революционной борьбы. Этот процесс абсолютно связан с решительной борьбой против реформаторских и оппортунистических представлений и различных концепций, нацеленных на манипуляцию и на приспособление рабочего класса к капиталистической системе.»²².

Эта позиция полностью подтверждается развитием событий и проблемами. Более обширные силы коммунистического движения видят необходимость существенной дискуссии.

Пока не продвинется реорганизация международного коммунистического движения в направлении формирования мощного революционного движения, способного руководить стратегическим контрнаступлением и оживить социалистическую перспективу, возникающие радикальные народные силы и движения будут подвержены сметению и подчинению.

Наша партия через КОМЕП (пер.- Коммунистическое Обозрение), совместно с другими теоретическими журналами компартий пытается посредством «Международного Коммунистического Обзора» сделать существенный вклад в формирование отчетливого коммунистического полюса.

Обсуждение, совместное исследование, изучение новых явлений и тенденций, противоборство с оппортунизмом облегчит совместную деятельность даже с компартиями, с которыми имеются основополагающие идеологические различия.

Сегодня ещё настоятельней требуется ускорить процессы, посредством стабильных практических шагов к формированию и построению коммунистического полюса, то есть отчетливого присутствия коммунистических и рабочих партий, коммунистических сил деятельно работающих в направлении создания единой революционной стратегии международного коммунистического движения. Это будет иметь общее благоприятное влияние на коммунистическое движение в целом, на единство его деятельности, а также на антиимпериалистические движения народов. Это существенно для оживления социалистического видения, для выдвижения социализма как единственного актуального и необходимого выхода для народов. Это требование нашего времени.

22. Программа КПГ, глава А. «Современное революционное и антиимпериалистическое движение».

Приложение.

Таблица 1. Встречи и их тематика

	Дата	Тема	Место
1.	21-23/6/1999	Кризис капитализма, глобализация и ответ рабочего движения	Афины
2.	23-25/6/2000	Опыт борьбы, союзов и сотрудничества коммунистов сегодня	Афины
3.	22-24/6/2001	Коммунисты и рабочее профсоюзное движение	Афины
4.	21-23/6/2002	Новая ситуация в мире, после 11-го сентября 2001 г.	Афины
5.	19-20/6/2003	Движения против войны и капиталистической глобализации и коммунисты	Афины
6.	8-10/10/2004	Сопrotивление империалистической наступательности. Фронты борьбы и альтернативные решения	Афины
7.	18-20/11/2005	Современные тенденции капитализма в экономическом, социальном и политическом поле. Альтернативный выход коммунистов	Афины
8.	10-12/11/2006	Международное состояние: Опасности и перспективы. Стратегия империализма и энергетический вопрос. Борьба народов и опыт Латинской Америки. Перспектива социализма	Лиссабон
9.	3-5/11/2007	90-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Актуальность и жизненность ее идей. Коммунисты в борьбе против империализма, за социализм	Минск
10.	21-23/11/2008	Новые явления в международной обстановке. Усугубление национальных, социальных проблем и проблем окружающей среды, обострение межимпериалистических противоречий и антагонизмов. Борьба за мир, суверенитет, прогресс и социализм. Совместная деятельность Коммунистических и Рабочих партий	Сан-Паулу
11.	20-22/11/2009	Международный капиталистический кризис, борьба рабочих и народов, альтернативные решения и роль коммунистического и рабочего движения	Нью-Дели

Таблица 2. Прогресс числа участников

Год	Число партий	Стран
1998	57	50
1999	55	46
2000	60	47
2001	54	41
2002	62	50
2003	59	47
2004	64	51
2005	73	62
2006	63	50
2007	72	59
2008	66	55
2009	57	47

Таблица 3. Участие на Международных встречах Коммунистических и Рабочих партий

Партии	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998
КП Албании					х	х	х	х		х	х	х
PADS	при.	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КП Азербайджана	при.		х								при.	х
Египетская КП					х		х	х	х	х	х	х
КП Аргентины	х	х		х	х	при.	при.	при.	х		при.	при.
КП Армении	при.		х				х	х	х	х	при.	при.
КП Австралии	х		х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КП Австрии					х	при.	х	х		х	при.	при.
КП Венесуэлы		х	х		х	при.		х				
КП Бельгии								при.		х	при.	
ПТ Бельгии	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КП Вьетнама	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КРП Боснии-Герцеговины				х	х	при.						
КП Боливии		х	х	х								
Бразильская КП	х	х		х			при.					
КП Бразилии	х	х	х	х	х	х	х	х	х		при.	при.
КП Великобритании	х	х	х	х	х		х	при.	при.	х	х	х
Новая КП Великобритании			х	х	х	х	х		х	х		х
Марксистская платформа СП Болгарии	-	-	-	-	-	-	-	-	х	х	х	х
Партия Болгарских Коммунистов (бывшая Г. Димитров)					х	х	х	х	х	х	х	х
КП Болгарии		х	х		х	х	при.	х	х	х	х	х
Французская КП	х	х		о			х	при.			при.	х
Немецкая КП	х	х	х	х	х	х	при.	х		х	х	х
ЕКП Грузии		х	х	х	х	х					х	х
Народная прогрессивная партия Гайаны	х											
КП в Дании	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КП Дании	х	х	х	х	х	х	х	х				

Партии	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998
КП Греции	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КП Эквадора		х				при.						
КП Эстонии					х	х						
КП США	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КП Индии	х	х	х	х	при.	х	х	при.	х	х	при.	х
КП Индии (м)	х	х	х	х	х	при.	х	при.	х		при.	х
Партия Тудех, Иран	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
Иракская КП	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КП Курдистана Ирака						при.			х	х	х	х
КП Ирландии	х	х	х		х	х	х					
ПР Ирландии		х		х	х	х	х	х		х	х	
КП Израиля	х		х		х	х	х	х	х	х	х	х
Ком. Возрождение	х	х		х	х	х	х	х	х	х	х	х
Партия Коммунистов Италии	х	х	х	х	х	х	х	при.	х	х	х	
Японская КП												х
Иорданская КП			х		х	х	при.		х	х	х	х
КП Испании	х		х	х	х	х	х	х	х		х	х
Партия Коммунистов Каталонии				х	при.					х		
КП народов Испании	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х		х
Единые Левые Испании			х			х		х	х	х	х	х
КП Канады	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КП Казахстана			х									
КП Китая	х	х	х	о	о		при.	о				х
ПТ Кореи	х	х	х		х	х	х	х	х	х	х	х
Колумбийская КП		х		х		при.	х	х	х	х	при.	
FARC-EP					при.		при.	х	х	х		
КП Кубы	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
АКЕЛ	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КП Киргизии	х		х									
Народная Революционная партия Лаоса	х	х	х	х	при.	при.	при.		при.			
СП Латвии	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	

Партии	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998
КП Белоруссии		x	x		x		при.	x	x	x	x	x
Ливанская КП	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	при.
СП Литвы			x		x	x	при.					
КП Люксембурга	x	x	x	x	x	x	x	x				
Партия конгресса независимости Мадагаскара					x							
КП Мальты				x	x	x						
Партия коммунистов, Мексика	x	x	x	x	x	x	x	x				
Народная Социалистическая партия, Мексика				x				при.				
Народная Социалистическая партия Мексики	при.		x		при.	при.	x	x	при.			x
КП Молдавии			x		при.	x	при.	x	при.	x	при.	при.
КП Бангладеш	x				при.	x	при.	x				
Демократическое течение Бахрейна									x			
НОФ Бахрейна	-	-	-	-	-	-	-	при.			при.	x
Демократическая прогрессивная трибуна Бахрейна			x	x	x	x	x		x			
КП Непала (объединенная м-л)	x	x	x			при.	при.	при.	при.	x		
Новая КП Голландии	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
КП Норвегии	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Южноафриканская КП	x	x		x	при.	при.			при.	x	x	
Венгерская КРП	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
Партия народа Панамы		x										
КП Пакистана	x	x										
Палестинская КП	x	x			x	x	при.	при.		x	x	x
Партия народа Палестины	x	x				x	при.	x				
КП Парагвая		x										
КП Македонии (БЮРМ)			x	x	x				при.			
Перуанская КП	x	x			x							
КП Перу «красная родина»		x		x								
КП Польши			x		x	x	при.	x				

Партии	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998
Португальская КП	х	х	х	х	х	х	х	при.	х	х	х	х
Румынская КП					х	х	х		х	х	х	х
Партия Социалистического альянса Румынии					х	х	при.	при.				
КПРФ	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
РКРП	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КПСС	х	х	х		х	х		х				
СКП-КПСС			х		х	х	х	х	х	х	х	х
Новая КП Югославии	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
Коммунисты Сербии										при.	при.	
КП Словакии			х	х	х	х	х	х	х		х	при.
Суданская КП			х		х	х	х	х	х	х	х	х
КП Швеции		х	х		х	х	х		при.	х	при.	х
КП Шри-Ланки	х		х					при.	при.			при.
Сирийская КП (ред: Багдаш)	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
Сирийская КП (ред: Фейзал)	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КП Таджикистана					х		при.		при.			х
КП Турции	х	х	х	х	х	х	х	х	х			
Рабочая партия Турции (ЕМЕР)			х	х		о	х	при.	х		х	х
КП Богемии и Моравии	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КП Украины		х	х		х	при.	х	х	х	х	х	при.
СК Украины		х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
КП Уругвая		х		х			при.					при.
КП Финляндии	х	х	х	х	х	при.	х	х	при.	х	х	при.
Филиппинская КП - 1930			х		х	х	при.	при.		х		
КП Чили		х	х	х	при.	при.	при.	при.			х	при.

Х = участие

при. = приветствие

О = наблюдатель

- = не существует более



Актуальные международные вопросы

Заявление Алеки Папариги о годовщине падения Берлинской стены

Газета «Трудовая Россия», центральный орган Российской Коммунистической Рабочей Партии – Революционной Партии Коммунистов обратилась к Генсеку ЦК КПГ Алеке Папариге с вопросом: *«В последние дни в России и других европейских странах по случаю 20летнего юбилея падения Берлинской стены наблюдается обострение антикоммунистической истерии, наступления на компартии и коммунистические идеалы. Как вы прокомментируете данные события?»*.

Алека Папарига дала следующий ответ:

«В эти дни, по случаю антикоммунистических мероприятий, посвящённых падению Берлинской стены, продолжается, и усиливается кампания международного империализма по очернению великого вклада реального социализма для народов. Параллельно правительствами и буржуазными партиями в целом настойчиво проводятся скоординированные попытки представить капитализм в качестве вечной системы, обеспечивающей свободу, демократию и отвечающей потребностям трудящихся.

В этих рамках мы являемся свидетелями обострения антикоммунистической истерии в России и других европейских странах. В особенности в России - колыбели первой победоносной социалистической революции, Октябрьской революции.

Они же 20 лет тому назад охарактеризовали контрреволюцию «глобальной переменой» и провозгласили начало новой эпохи мира, безопасности и достатка. Накопленный за этот период опыт опроверг эти провозглашения и доказал лживость их содержания. Давайте вспомним, что говорил тогда международный оппортунизм, продолжающий и теперь настаивать на возможности очеловечивания капитализма.

За эти 20 лет перед народами воздвиглось множество новых преград: усиление эксплуатации, несправедливые войны, капиталистический экономический кризис, упразднение прав (вплоть до самых основных), безработица, бедность, дальнейшее распространение наркотиков и преступности, волны эмиграции, смерть миллионов от жажды и болезней – всё это результаты капиталистической системы, служащей прибыли, а не человеческим потребностям. Утверждение о том, что падение Берлинской стены, контрреволюция объединили народы Европы, и дали им свободу - громадная ложь. Единственно кому они дали свободу, это империалистам ЕС, НАТО и других капиталистических объединений для того, чтобы те с лучших позиций наступали на рабочие народные интересы, принимали законы «против терроризма», и усиливали силы подавления.

Было подтверждено, что социализм 20-го века, несмотря на свои недостатки и ошибки, был высшей общественно-экономической системой доказавшей своё превосходство над капитализмом. При социализме считались разумными права трудящихся, которые при капитализме являются недостижимой мечтой, тем временем как положение рабочего класса и народных слоев усугубляется. Речь идёт о постоянной, стабильной работе для всех, об утверждении 8 и 7 часового рабочего дня, о бесплатном образовании, здравоохранении, обеспечении для всех, о наличии свободного времени, достойной старости, достижении высокого культурного уровня, об огромных скачках за короткое время в области науки и искусства. А также об уверенности в будущем, в особенностях молодого поколения.

Многие годы прошли с конца Второй Мировой Войны до 1961 г., когда рабочая власть и тысячи трудящихся защищающих свой труд построили Берлинскую стену. Этот отрывок времени объясним, и обоснован. Границы между западным и восточным Берлином, напомним, что город находился полностью на территории ГДР (мало кто это знает), закрылись когда Натовские танки вошли на территорию ГДР и направлялись к центру Берлина. В тот же период министр обороны ФРГ Франц Йозеф Штраус заявлял, что требуется готовность к своего рода гражданской войне в Германии. В тот же период достигли кульминации подрывные действия и диверсии в экономике ГДР. Империализм и столкновение между капитализмом и социализмом навязали построение стены.

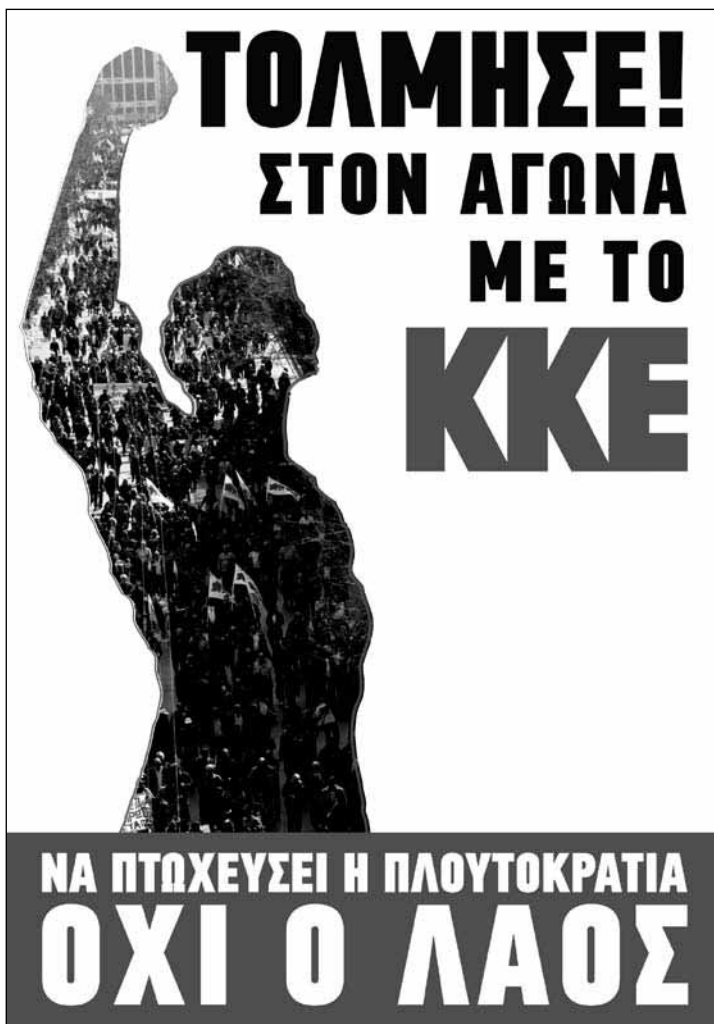
Социализм 20-го века построенный в СССР и других странах Восточной Европы не был обществом без недостатков и слабостей. Ошибочные стратегические решения, в особенности в 50-е и 60-е годы

обострились в последующие десятилетия, и со временем привели к разрушительным последствиям для рабочей власти.

КПГ изучила на своем 18-ом съезде имеющие место ошибки, и провела критику с целью сделать вклад в идеологическое укрепление коммунистического движения и улучшение нынешней борьбы. Одновременно, она не сделала буржуазии одолжение отказаться от защиты исторических завоеваний социализма, она не «выплескивает ребенка вместе с водой» как оппортунисты.

Мы призываем рабочий класс к поиску правды о социализме, к игнорированию антикоммунистических выкриков приравнивающих фашизм к социализму и имеющих целью отвратить рабочих от верных выводов. Призываем его сплотиться вокруг коммунистов наряду с народными слоями города и деревни. Бороться за то, что ввергает империалистов в трепет, за то, за что судят коммунистов, и запрещают их борьбу в ряде стран: за начертание пути к народной власти и хозяйству! Социализм необходим и актуален».





Актуальные международные вопросы

Международный капиталистический кризис, борьба трудящихся и народов, альтернативный выход и роль коммунистического и рабочего движения

**(Выступление на Международной Встрече
коммунистических и рабочих партий в Индии)**

Георгиос МАРИНОС

член Политбюро ЦК
Коммунистической партии Греции

Благодарим Коммунистическую партию Индии (Марксистскую) и Коммунистическую партию Индии за гостеприимство и организацию Встречи Коммунистических и Рабочих партий. Проведение Международной Встречи впервые в Азии является значимым шагом. Среди прочего он подчеркивает нашу солидарность с народами региона, которые все больше становятся центром империалистических планов и конкуренции, а также с компартиями, часто сталкивающимися с чрезвычайно сложными условиями, гонениями, дискриминацией и убийствами.

Рассмотрение событий касающихся капиталистического кризиса обогатит наш опыт, и сделает вклад в развитие борьбы коммунистов.

Коммунисты изучают капиталистический кризис, его причины, последствия, условия, формируемые им для развития идеологической, политической и массовой борьбы.

Однако концентрация внимания на капиталистическом кризисе не может отвлечь его от капиталистического развития прошедшего периода, когда возникли факторы, приведшие к кризису.

Трудящиеся должны единым образом подходить к капиталистическому развитию во всех фазах экономического цикла и делать выводы.

Капитализм опасен не только в фазе кризиса и экономического спада. Он опасен в целом. Так как во всех фазах его характеризует эксплуатация рабочей силы, прибавочная стоимость, происходящая из неоплаченного труда, погоня за капиталистической прибылью, что является жизнью системы.

В условиях подъема экономики, расширения производства и увеличение богатства производимого трудящимися, плоды развития присваивал крупный капитал, увеличив свою прибыль и силу.

Прибыльность промышленников, банкиров, судовладельцев и других частей плутократии, а также укрепление монопольного капитала - огромны.

Напротив, трудящиеся сталкиваются с высоким уровнем безработицы, замораживанием зарплат и пенсий, с увеличением пенсионного возраста, сужением права на образование, здравоохранение, обеспечение, спорт, доступ к культуре, с тяжелыми последствиями приватизаций и либерализации отраслей и секторов экономики.

Эти тенденции не относятся лишь к капиталистическим странам, имеющим промежуточное и более низкое положение в империалистической пирамиде. Они также относятся к США, к Евросоюзу в целом - в качестве межгосударственного империалистического союза-, к всему капиталистическому миру.

На этой почве были сформированы предпосылки кризиса. Коммунистические партии должны бороться за выявление настоящих причин и разоблачение лживых утверждений социал-демократии и оппортунистов, использующих различные предлоги для сохранения капитализма и сокрытия его непреодолимых противоречий.

Мы не можем позволить себе никакого рода отступлений. Идеино-политическое противоборство должно усилиться.

Мы должны дать решительный ответ на утверждения буржуазных и оппортунистических сил, в особенности Партии Европейских Левых (ПЕЛ) и Die Linke выступивших в авангарде продвижения позиций капитала в рядах рабочего класса. Дать отпор новой волне антикоммунизма развертывающейся по случаю 20-летия контрреволюции при полной поддержке либеральных, социал-демократических и оппортунистических сил.

Во первых, утверждение что кризис является исключительно результатом неолиберального правления скрывает правду, освобождает капитализм от его ответственности и оправдывает социал-демократию.

Капиталистические кризисы сотрясают систему с 19-го века, и обретают системный характер по мере перехода капитализма в стадию империализма.

Все управленческие способы были применены для предотвращения и избежания кризиса.

Было испробовано укрепление государственной предпринимательской деятельности и стимуляция спроса согласно кейнсианским рецептам.

Были испробованы нео-либеральные рецепты, а также смесь социал-демократической и либеральной политики.

Однако законы капитализма стоят на своём.

Экономические кризисы перепроизводства проявлялись во всех периодах вне зависимости от способа правления.

Капиталистическая реструктуризация, предпринятая после кризиса 1973 г. и распространившаяся в 90-ые годы не была случайной.

Она была нацелена на решение проблем воспроизводства капитала и замедления капиталистического развития. Эти изменения соответствуют внутренним нуждам системы, цель которых большая концентрация и прибыльность капитала посредством освобождения рынков, свободного движения капитала, товаров, услуг и рабочей силы.

Но и это правление утратило свою динамику, и привело к экономическому кризису.

Во вторых, охарактеризование кризиса финансовым и теория казино-капитализма скрывает настоящие причины, и опровергается самим развитием событий, так как кризис уже объял все сферы экономики.

История кризисов доказала, что они могут изначально возникнуть в финансовой системе, однако их основой является перенакопление капитала, происходящее в сфере производства.

Субстандартные кредиты выдаваемые банками и другими финансовыми предприятиями покрывали определённую нужду.

Они служили прибыльному вложению перенакопленных капиталов включающих в себя прибавочную стоимость, образуемую при эксплуатации рабочей силы, из неоплаченного труда, в процессе производства.

Служили вложению перенакопленных капиталов и продолжению расширенного воспроизводства посредством преодоления проблем касающихся покупательной способности рабочих-народных семей через предоставление займов для покупки домов и покрытия других нужд.

Для анализа этих сложных вопросов воспроизводства общественного капитала требуется глобальное изучение отношений связывающих промышленный, торговый и банковский капитал, принимая во внимание, что в эпоху империализма, особенно в наши дни, широко распространилось слияние промышленного и банковского капитала, формирование финансового капитала.

Настоящая причина кризиса – это обострение основного противоречия капитализма, противоречие между общественным характером производства и капиталистическим присвоением его результатов, так как средства производства являются капиталистической собственностью.

Цель капитализма – прибыль, а не удовлетворение народных потребностей.

Это пронизывает эксплуататорскую систему, и является основой анархичного и неравномерного развития.

Это является основой тенденции средней нормы прибыли к понижению вызываемой увеличением органического состава капитала. Основа противоречия между производством и потреблением. Эти факторы ведут к нарушению воспроизводства общественного капитала, к «взрывам», к кризисам.

Мы боремся за то, чтобы в народном сознании запечатлелись настоящие причины кризиса, и направляем все свои силы на организацию борьбы рабочего класса, борьбы народных слоев против агрессивности капитала и антинародной политики, укрепляющей капитал, и пытающейся взвалить последствия кризиса на плечи народа.

Должны быть сделаны выводы.

Предоставлены и будут предоставлены триллионы долларов на укрепление банкиров, промышленников и других капиталистов. Будет усилено наступление против рабочих–народных сил, с тем, чтобы они заплатили за капиталистический кризис.

Этому пути следуют как в США и Европейском Союзе, так и в других капиталистических странах.

Эту политику реализуют как либеральные так и социал-демократические партии.

В этом направлении движутся решения Большой двадцатки (G 20).

Их внутренние противоречия выражают конкуренцию, имеющую место среди монопольных интересов которым они служат.

Силы капитала боятся кризиса перенакопления капитала, перепроизводства объявшего США, Европейский Союз, Россию, Японию, Латинскую Америку, причиняя замедление экономик Китая и Индии.

Чтобы обмануть народы они используют многие идеологические выдумки, создают ложные иллюзии для контроля над общественной реакцией и препятствия классовой борьбы.

В авангарде этого процесса находятся силы социал-демократии, Социал-интерн и его кадры.

Во первых, они выдвигают в качестве решения контроль за движением капитала, говорят о демократизации Всемирного Банка и Европейского Центрального Банка.

Однако доказано, что ничто не может отменить обострения капиталистических противоречий и никакая мера не в состоянии изменить природу банковской системы – инструмента капитализма.

Во вторых, они выдвигают в качестве решения огосударствление некоторых банков или других капиталистических предприятий.

Это обман, так как и в этом случае критерием продолжает быть прибыль на основе либерализации рынка, порождающего конкуренцию и агрессивность против народов.

В третьих, они обеспокоены ростом безработицы, и предлагают в качестве решения рост темпа развития в сочетании с так называемым «зелёным развитием».

Они обманывают народы. Капиталистическое развитие не смогло и не может обеспечить право на труд для всех.

Источником зла является нахождение средств производства в руках капиталистов. Критерием развития является прибыль. В любом случае капиталистическую систему продолжит отличать анархия в производстве и неравномерность отраслей и секторов экономики, а также географических районов.

Эта реальность указывает на то, что при капитализме трудящийся никогда не может стоять над прибылью.

Эта реальность разоблачает насколько дезориентирующими являются утверждения о «здоровом» и «человечном» капитализме и о регулировании рынка.

Коммунисты обязаны нанести решительный удар по этим управленческим иллюзиям и бороться с трудностями для организации и развития классовой борьбы, показывая отчетливо, что у капитала и рабочего класса как в фазе кризиса так и в фазе оживления капиталистической экономики нет общих интересов.

Капиталисты и их партии продвигают принятие новых антинародных мер под предлогом климатических изменений, скрывая, что последние являются результатом эксплуатации природных ресурсов капиталом для получения прибыли. Энергия, вода, леса, отходы, сельскохозяйственное производство приватизируются, и концентрируются в руках немногих транснациональных компаний. Теперь это происходит и во имя защиты окружающей среды. Аналогичные меры в той или иной степени продвигаются во всех капиталистических странах вне зависимости от

их уровня капиталистического развития. К тому же, защита окружающей среды используется даже в качестве предлога для империалистических интервенций. Транснациональные монополии продвигают, при помощи в первую очередь США и ЕС, антинародные межгосударственные соглашения в рамках ВТО и переговоров в Дохе с менее развитыми капиталистическими странами. Таким образом, ставятся цели производства биотоплива, разрушающего огромные площади лесов, продвигаются генетически модифицированные продукты и другие меры, наносящие ещё больший ущерб доходу трудящихся и бедному и среднему крестьянству.

«Зелённая экономика» продвигаемая в основном ЕС является выходом из состояния перенакопления капитала, и способствует обеспечению прибыли для монополий посредством усиления эксплуатации трудящихся и природных ресурсов. Она не только не решает, а напротив обостряет проблему климатических изменений. Из-за того, что решение климатических проблем и проблем окружающей среды не может быть найдено в отрыве от характера собственности на концентрированные средства производства и, конечно, от вопроса власти.

Товарищи,

Социальный консенсус, классовое сотрудничество являются опаснейшими и наиболее коварными инструментами манипуляции рабочим классом, с целью его разоружения. Мы должны усиливать идеологический фронт и жестко бороться с такими позициями. Часто их носителями не являются только либеральны яв Мж лиматичеьны лимао

Это имеет большое значение для изменения соотношения сил и результативности борьбы в условиях кризиса в дальнейшем.

Дополнительно, мы хотели бы подчеркнуть следующее:

В условиях интенсивной идейно-политической борьбы требуется повышение усилий для подхода к событиям, вооружившись марксистско-ленинским анализом, а также учащение международных встреч Коммунистических и Рабочих партий с этой целью. Только такого рода международные встречи Коммунистических и Рабочих партий могут исполнить свою роль в соответствии со сложными задачами коммунистов и ожиданиями трудящихся.

Дорогие товарищи,

В Греции мы переживаем трудности жёсткого противоборства.

Характерна агрессивность Европейского Союза и социал-демократического правительства.

В условиях кризиса ускоряется навязывание капиталистической реструктуризации, усиливается попытка внедрения так называемой гибкой защищенности (flexicurity) и гибких форм занятости в целом, продолжается политика упразднения страховых прав, проводится дальнейшее превращение здравоохранения, обеспечения и образования в товар, замораживаются зарплаты и пенсии.

Используются все средства для понижения цены рабочей силы и увеличения степени эксплуатации для повышения прибыльности капитала.

В этих условиях Компартия Греции усиливает попытки в направлении достижения классового единства рабочего класса и социального союза с крестьянством и другими подавленными народными слоями.

Она настаивает на организации рабочего класса на рабочих местах и в профсоюзах, поддерживает ПАМЕ (Всерабочий Боевой Фронт) - классовый полюс в профсоюзном движении, имеющий фронт против сил работодательской-правительственной профсоюзной деятельности и жестко борется за права рабочего класса.

Направленность борьбы классового полюса на то чтобы плутократия расплатилась за кризис, и на постановку целей борьбы отвечающих современным нуждам трудящихся (полная-стабильная работа, существенное увеличение заработных плат и пенсий, исключительно государственное бесплатное здравоохранение, обеспечение, образование и .т.д.) придает ей силы и дает результаты в борьбе.

Профсоюзы, борющиеся в рядах ПАМЕ, достигли значительных результатов.

Прибегая к забастовкам, митингам, захватам зданий и другим формам борьбы они отменяют увольнения, заставляют работодателей вернуть на рабочие места уволенных трудящихся, подписывают коллективные трудовые договора с повышением оплаты, превышающим повышение диктуемое политикой доходов, добиваются мер по поддержке безработных, сдерживают наступления против иммигрантов.

Компартия Греции и классовое движение пытаются преодолеть трудности, и ставят требовательные задачи в направлении усиления идейной, политической и массовой борьбы с целью высвобождения рабочих–народных сил от влияния буржуазной идеологии и политики, от реформизма.

Мы считаем, что Коммунистические партии должны сочетать усилия по укреплению классового движения на национальном уровне с укреплением Всемирной Федерации Профсоюзов (ВФП), добившейся значительного темпа реорганизации своей деятельности.

Мы не расслабляемся. Капиталистический кризис обостряет межимпериалистические противоречия в условиях серьезных перестановок, снижения участия США в мировом ВВП, мощного присутствия ЕС, укрепления Китая, России, Индии и Бразилии. Трудящиеся не должны иметь иллюзии насчет так называемого «многополярного мира», лозунгов социал-демократии о «демократизации ООН» или в отношении «новой архитектуры международных отношений». Это лозунги очеловечивания империалистического варварства! Никогда не было «однополярного мира»! Всегда существовали межимпериалистические противоречия. Однако в прошлом они притуплялись из-за необходимости борьбы с СССР и другими социалистическими странами. Сегодня наблюдается новое обострение межимпериалистических противоречий и стремление некоторых восходящих империалистических сил и союзов играть большую роль в международных делах, что выражает форма «многополярного мира».

На самом деле погоня за рынками и источниками богатства, интервенции и войны характеризуют империализм. Коммунисты взяли на себя большие обязанности по просвещению и мобилизации народов против империалистических войн и интервенций, оккупации стран империалистами и против каждого империалистического союза и центра вне зависимости от его «окраса», имени или региона в котором он сформирован.

Противоборство между, но и внутри империалистических организаций, таких как ВТО, не должно ограничивать трудящихся требованиями лучшего или «более справедливого» управления капитализмом. Соглашения, подписываемые в них являются отражением соотношения сил

между капиталистическими странами. Иллюзия думать, что они могут стать «более справедливыми».

Для коммунистов задача не заключается в улучшении положения их страны на мировом капиталистическом рынке и в лучшем управлении капитализмом, а в свержении капитализма и в построении социализма!

Трудящиеся как в развитых капиталистических странах так и в странах со средним и низким уровнем капиталистического развития должны восстать единым общим фронтом против империалистов, с тем, чтобы не увенчались успехом их попытки и не был воспринят миф о неклассовом делении на «север и юг» и на «богатые и бедные страны».

На эти искусственные разделения народов коммунисты всех стран должны ответить формированием общей стратегии в отношении империализма, все более отчетливым единством на мировом уровне, выходящим через нашу координированную борьбу на национальном, региональном и мировом уровне в сотрудничестве и с другими антиимпериалистическими силами.

Исторический лозунг «Коммунистического манифеста» «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» не утратил свою актуальность.

Расстояние между рабочим классом и капиталистами растет как в так называемых «развивающихся» странах, так и в т.н. «развитых» странах! Социальные противоречия обостряются из-за наступления крупного капитала по всем фронтам на права и завоевания трудящихся во всем мире после свержения социалистической системы в Европе.

Исторический опыт доказал, что коммунистическое движение усиливается в той мере, в которой оно стабильно привержено линии антимонополистической–антиимпериалистической борьбы и своей стратегической цели, борьбе за революционное свержение капитализма, за социализм, за упразднение эксплуатации человека человеком. В наше время, время перехода от капитализма к социализму нет смысла ставить целью борьбы буржуазно-демократические преобразования, ей должна быть социалистическая власть, которая свергнет власть монополий, и решит в том числе проблемы экономической отсталости, зависимости и т.п.

Что бы ни делали враги социализма, антикоммунисты любого окраса, празднующие несколько дней назад падение Берлинской стены и свержение социализма, они не могут отменить общественного развития.

Социализм сделал большой исторический вклад. За немногие годы он решил проблемы, с которыми капитализм не может справиться на протяжении веков.

Он обеспечил право на работу, бесплатное здравоохранение и образование, развил народный спорт и культуру, упразднил эксплуатацию человека человеком.

Советский Союз – основной фактор победы над фашизмом, потерял в бою 20 миллионов человек.

Мы изучаем недостатки, ошибки, оппортунистические отклонения которые привели к его свержению, мы учимся на них. Социализм в новом веке неизбежно несет наследие и выводы от построения социализма в 20-ом веке. Они неотделимы.

Социализм все более актуален и необходим! Обострение основного противоречия, безработица, бедность, эксплуатация и капиталистический кризис указывают на его границы.

Путь к удовлетворению народных потребностей лежит через рабочую власть, диктатуру пролетариата, обобществление средств производства и земли, централизованное планирование и рабочий контроль.

Это маяк, освещающий нам путь.



Актуальные международные вопросы

КЛАССОВЫЙ ХАРАКТЕР И БОРЬБА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ*

Элисеос ВАГЕНАС

Член ЦК и Заведующий
международным отделом ЦК КПГ

ВЕДЕНИЕ

С пуск красного флага с Кремля в декабре 1991 года ознаменовал одно из самых трагических событий в современной истории – завершение контрреволюционного процесса в СССР, свержение социализма и реставрацию капитализма. Коммунистическая партия Греции (КПГ) раскрыла, что в результате такого развития событий народы в своей борьбе за мир и социальный прогресс лишились важной опоры – СССР. Жизнь подтвердила оценку коммунистов! И опровергла прогноз других партий: правых, социал-демократических и «мутационных», т.е. бывших коммунистов, которые видели в контрреволюции «положительные процессы» и «перспективы мира и благополучия».

Сегодня, спустя почти 20 лет, **Международное право в том виде, которое знали народы в период существования СССР, больше не существует.** Оно разбито в пух и в прах! Международные межгосударственные организации превращены, с одной стороны, в «фиговый листок» для продвижения интересов США, НАТО, других империалистических сил, а, с другой, в поле противоборства и временных компромиссов между империалистическими державами.

Военные расходы постоянно увеличиваются. Согласно опубликованным данным, в 2008 году произошел **новый абсолютный рекорд воен-**

* Статья опубликована в 6ом номере теоретического журнала КПГ «Коммунистическое обозрение», за 2009 год.

ных расходов, достигших в мире 1,464 триллиона долларов, что на 4% больше по сравнению с 2007 годом. Стоит также отметить, что военные расходы увеличились за последние 10 лет на 45%. Только за один год на 11% возросло количество участвующих в т.н. «мирных миссиях» и «операциях», т.е. в империалистических действиях, и достигло до 187.586 человек.¹

США под предлогом «борьбы с терроризмом» провели крупные военные операции – вторжения и оккупацию стран, таких как Ирак и Афганистан, несмотря на затраты на эти военные операции, которые по подсчетам только в США достигли суммы в 903 миллиарда долларов.

НАТО - военно-политическая машина евро-атлантического империализма, которая расширяется, адаптируется и, короче говоря, «подогревается» и уже используется в кровавых планах против рабочего класса и бедных слоев общества во многих странах мира.

Европейский союз (ЕС) своей «Общей внешней политикой и политикой обороны» формирует евроармию и открывает «круг» военного вмешательства, часто при полном сотрудничестве с НАТО.

Россия, как сильная и восходящая империалистическая сила, используя такие военно-политические союзы как Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), движется в том же направлении, защищая интересы олигархии любым способом, в том числе и военными средствами.

От самых крупных до самых маленьких империалистических государств реализуется **тенденция смены «оборонительных доктрин»**, которые становятся открыто агрессивными военными доктринами. В результате, появляются «гуманитарные войны» и «войны против терроризма».

В этих условиях все больше слышатся «голоса» в поддержку необходимости «демократизации» международных отношений и международных межгосударственных организаций. Согласно этим представлениям, новая «архитектура» смогла бы предотвратить военные столкновения, культивировать дух «мира и согласия», не затрагивая фундаменты капиталистического строя.

1. Данные института SIPRI (Стокгольмского института исследований проблем мира), опубликовала 9 июня российская газета «Независимая газета». В первой десятке лидирующих сил: США – 607 мил. дол., Китай – 84,9 мил. дол., Франция – 65,7 мил. дол., Великобритания – 65,3 мил. дол., Россия – 58,6 мил. дол., Германия – 46,8 мил. дол., Япония – 46,3 мил. дол., Италия – 40,6 мил. дол., Саудовская Аравия – 38,2 мил. дол., Индия – 30 мил. дол.

1. СМЕНА СООТНОШЕНИЯ СИЛ В ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПИРАМИДЕ

Но кто и зачем ставит этот вопрос? Далее мы увидим, что кроме политических сил, выражающих соответствующие требования, необходимость «демократизации» международных отношений и их «новой архитектуры» выражают руководства тех империалистических сил, считающие, что в современных условиях их «удельный вес» в принятии мировых решений должен «усилиться», чтобы соответствовать их экономической, политической и военной мощи.

Так, господствующие силы России, стремящиеся использовать внутренние противоречия ЕС и НАТО, относительно крупных энергетических и других экономических «проектов», твердо требуют новой «архитектуры» Европы. Согласно которой рядом с ОБСЕ, НАТО и ЕС найдется роль и для России, а также для Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), сформированной ею вместе с Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Узбекистаном, а также для СНГ и Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). В этом направлении Россия предлагает принять **«новое Хельсинское соглашение»**, в котором кроме стран Европы, США, Канады, участвующих в ОБСЕ, примут участие и **империалистические организации** НАТО, ЕС, а также ОДКБ и ЕврАзЭС. Принцип, который выдвигает российское руководство, это принцип **«общей безопасности»**, считая, что «никто не должен обеспечивать свою безопасность за счет безопасности других». А это, согласно России, может гарантировать только преобразование межгосударственных организаций Европы.

В **действительности**, конечно, эта общая и ... «гуманистически» замаскированная позиция России имеет основную цель - препятствовать расширению НАТО в пространстве, которое она считает «своей сферой влияния» (Украина и Грузия). Такое расширение Москва уже охарактеризовала как «угрозу» для своей безопасности. Таким образом, Россия косвенно старается наложить свое «вето» на расширение НАТО за счет этих стран, при этом не являясь членом этой организации.

В **долгосрочной перспективе**, конечно, Москва стремится усилить свою роль в европейских делах, укрепляя и углубляя свои связи с НАТО и ЕС или хотя бы с некоторыми лидирующими силами этих блоков.

Подобные «призывы» к **преобразованию международных организаций** распространяют и другие силы. Так, например, в то время как про-

должается мировой капиталистический кризис, с призывом к «большой двадцатке» (G20) обратилась группа «BRIC», требуя ускорения темпов реформирования экономических институтов.²

В последние годы идет также обсуждение вопроса о необходимости включения **новых постоянных членов в Совет Безопасности ООН**, который насчитывает 5 постоянных членов с правом вето (США, Россия, Китай, Великобритания и Франция), и делаются конкретные предложения о включении в Совет безопасности ООН Бразилии, Индии, Японии и Германии, так чтобы «новый состав отражал текущее мировое равновесие и соответствовал вызовам 21-го века»³. Тем не менее, новым странам-членам СБ ООН, среди которых кто-то хочет еще видеть и Южную Африку, предлагается не предоставлять право вето. Эти предложения часто сталкиваются с реакцией других стран, например, Пакистан выступает против вхождения Индии в СБ и Италия против вхождения Германии⁴.

2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ О «ДЕМОКРАТИЗАЦИИ» И «НОВОЙ АРХИТЕКТУРЕ»

Все основные политические партии Греции за исключением Компартии Греции, участвуют в распространении иллюзий по приукрашиванию империалистического мира.

Нынешний премьер-министр Греции, Г. Папандреу, председатель «Всегреческого социалистического движения» (**ПАСОК**) и **Социалистического интернационала**, при каждом удобном случае заявляет о своей поддержке «новой архитектуры» и «демократизации» международных отношений: *«Недавний мировой кризис – это результат коррупции, а также существенного отсутствия демократических правил или подрыва демократии. И я верю, что с развалом денежно-финансовой системы, демократические институты оказываются в плену в связи с концентрацией власти, концентрацией капитала и политической власти в руках немногих (....) Я думаю, что на мировом уровне требуется*  *»*⁵.

2. naftemporiki.gr, 4/9/2009.

3. Выступление б. замминистра Греции, Я. Валинакиса: «60 лет со дня создания ООН. Оценка работ Совещания в верхах». Семинар в Афинском университете, 24-25 октября 2005 г. <http://www.valinakis.gr/>

4. <http://news.pathfinder.gr/world/news/529285.html>

5. Демократизация мирового правления. Выступление Г. Папандреу – Председателя ПАСОК на съезде «мировой гласности», 02/11/2008,

Он же выдвигает как лозунг *«радикальную и демократическую ревизию правления нашей планеты»*⁶ и требование «необходимости демократизации мировой системы правления» посредством усиления роли ЕС в мировых делах, за *«реорганизацию институтов на мировом уровне и особенно ...»*⁷.

Г. Папандреу говорит об *«...»*, о *«...»*, чтобы *«существовало мировое демократическое правление»*, и добавляет, что *«было бы исторической трагедией, если бы ЕС не смог играть более активную роль, существенную роль в формировании мирового правления, в возникающем новом многополярном мире, благодаря политическим изменениям, происходящим в США (...) ЕС, укрепляя ООН, должен реформировать международные организации, чтобы они играли конструктивную роль в развитии отношений равноправия, сотрудничества всех стран и, особенно ...»*, а также Африки, особенно *«...»*⁸.

Представители предыдущего правительства «Новой Демократии» (НД) заявляли, что *«мы работаем со всеми силами, сотрудничаем и принимаем инициативы за ...»* ООН в современном мире»⁹.

Предыдущее греческое правительство НД провело встречу министров иностранных дел ОБСЕ в Корфу в середине июня 2009 года и выразило свое позитивное отношение к соответствующим изменениям, описанным как «Процесс Корфу» (Corfu Process) с целью *«открытия организованного диалога за европейскую ...»*¹⁰. Так правительство НД подготовило специальный рабочий текст, который был распространен между остальными государствами-членами ОБСЕ. *«В тексте подтверждаются принципы ОБСЕ, подчеркивается необходимость учета опасений России, подтверждается значение евро-атлантических институтов, таких как НАТО и ЕС, а также ставится о всесторонней безопасности»*.

6. Выступление Г. Папандреу в «London School Of Economics», по теме: за прогрессивное правление в Греции и в международных процессах, 28/04/2009,

7. Выступление Г. Папандреу на специальном заседании греческого парламента, относительно празднования Всемирного дня демократии, 15/09/2008

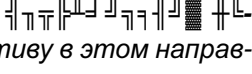
8. Выступление Г. Папандреу на 4ой сессии Национального Совета ПАСОК, 09/05/2009

9. Выступление б. замминистра Греции, Я. Валинакиса: «60 лет со дня создания ООН. Оценка работ Совещания в верхах». Семинар в Афинском университете, 24-25 октября 2005 г. <http://www.valinakis.gr/>

10. <http://www.tovima.gr/default.asp?pid=2&ct=32&artId=274580&dt=21/06/2009>

Со своей стороны «Коалиция левых сил / Коалиция радикальных сил» (**СИН/СИРИЗА**) никак не может усмирить свою страсть к европейским и мировым «институтам». Она поспешила поприветствовать Совецание ОБСЕ в Корфу, говоря об «усилении ОБСЕ» и о «Европейском совете безопасности», который будет укреплять «всеевропейскую систему безопасности», которая даже будет иметь свои «подсистемы»!

СИН отмечает: *«По нашему мнению ОБСЕ имеет исключительные черты для того чтобы стать фундаментом для строительства новой модели европейской безопасности в 21ом веке (...) ОБСЕ должна быть связана с ООН как “региональная организация безопасности” (статья 52 Устава ООН). Должна приобрести полномочия и практическую возможность урегулирования конфликтов в зоне своей ответственности. Она могла бы отсылать напрямую в Совет Безопасности ООН спорные вопросы, даже без согласия непосредственно конфликтующих сторон.*

Сегодня проблема, создающая вакуум доверия и рождающая новые напряжения на европейском континенте – это вопрос расширения НАТО, особенно за счет Грузии и Украины. То же самое можно сказать и о т.н. “противоракетном щите”. Следовательно, было бы значительным шагом для европейской безопасности и  “замораживание” этих решений. Инициативу в этом направлении могла бы предпринять Греция».¹¹

Руководители этой партии отмечают также, что: *«Кроме того необходима глубокая демократизация международной системы, прерогативой которой должна стать демократизация и укрепление роли ООН, а также создание новых институтов, например, Всемирной организации окружающей среды»*¹².

В программе СИРИЗА отмечается: *«Серьезные изменения, которые наблюдаются в мире, ставят на повестку дня вопрос всеобщей реорганизации всей системы международных отношений и требование ее глубокой демократизации»*¹³.

Подобные заявления имеются и со стороны «**Партии европейских левых**» (ПЕЛ), где Грецию представляет **СИН**:

«Сегодня, как никогда раньше, безопасность в Европе должна опираться на принципы мира, разоружения, структурной недопусти-

11. Предложения партии «СИН» относительно греческого председательства в ОБСЕ. <http://www.syn.gr/>

12. П. Тригзис, 11/07/2009 <http://www.avgi.gr>

13. Программа СИРИЗА, <http://www.syn.gr/programma/a.htm>

мости агрессии и решение конфликтов политическими средствами
«...». Такая коллективная европейская система
сотрудничества должна обеспечить безопасность и безусловный до-
ступ к энергоресурсам, окружающей среде, к вопросам прав человека
и т.д.»¹⁴

Даже председатель крайне правой националистической партии «На-
родный православный сигнал» (**ЛАОС**), Г. Караджаферис, в своем при-
ветствии к Компартии Китая, в октябре 2007 года, хвалит «многополяр-
ный мир». А председатель партии **СИН**, А. Ципрас, во время встречи,
24-го ноября 2008, с бывшим послом России, отметил: «Международное
равновесие меняется. Тенденция к многополярному миру становится
видимой. Гегемониям нет будущего. Устранение неравномерностей и
равноправное международное сотрудничество есть необходимость
нашего времени».

На самом деле политические силы разных идеологических окра-
сов признают и явную реорганизацию мировой системы. Ими характеризуется как
«демократизация» международных отношений и как «многополярный
мир» тенденция смены того соотношения сил, сформированного пос-
ле контрреволюционных переворотов в социалистических странах, а
также после расширения и интенсификации деятельности НАТО и ЕС
за последние 20 лет. Новое соотношение сил включает в себя усиле-
ние вооружения Германии, а также укрепление России, Китая, Ирана
и других стран.

Предложения, изложенные выше, такие как расширение Совета Бе-
зопасности ООН за счет других стран (поддерживают **ПАСОК**, **НД**), или
увеличение мировой роли ЕС (**ПАСОК**, **НД**, **СИН**, **ЛАОС**) или даже укреп-
ление роли России и Китая в мировых делах, не могут поставить миро-
вые процессы на иные «рельсы». Антагонизм между монопо-
лиями приводит к местным и крупным военным столкновениям и вой-
нам. Этот антагонизм ведется всеми средствами, которыми располагает
любая власть, и накладывает отпечаток на межгосударственные согла-

14. Выборная платформа «Партии европейских левых», 2009 г. .

шения, которые постоянно ставятся под сомнение в связи с неравномерным развитием. Это и есть империализм – источник военных агрессий, маленьких или более широких.

Разговоры о «новом демократическом мировом правлении», о «гласности», «участии во власти» и «социальной солидарности» - это непривычная «болтовня» председателя ПАСОК и Социнтерна. Такие фразы призваны идеологически приукрасить новые соотношения сил в капиталистическом, империалистическом варварстве, с целью дезориентировать трудящихся.

Даже требование о «замораживании» расширения НАТО на Восток (Украина, Грузия) и против возведения американского противоракетного щита в Центральной Европе, которое выдвигает СИН как *«важный шаг для европейской безопасности»*, в действительности является распространением неоправданных надежд. Так как империалистическая организация НАТО уже реализует свои планы через т.н. **«Партнерство во имя мира»**, без необходимости принятия в НАТО новых членов. Уже в программе «Партнерство во имя мира» участвуют 23 страны, кроме 28 стран-членов Северо-атлантического альянса. Что касается противоракетного щита, уже давно разные комиссии американского Пентагона пришли к выводу, что установление его в Центральной Европе является по экономическим, военным и политическим соображениям, «невыгодным решением» и предложили его размещение в других регионах (Израиль, Турция, Азербайджан, Катар, Балканы и др)¹⁵. В этом направлении движется и новая администрация США, под руководством Президента Б. Обама, как мы уже видели, исходя из заявлений, сделанных им в конце сентября 2009 года.

3. КРАТКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ И УРОКИ

Прежде чем рассматривать вопросы, касающиеся сегодняшнего отношения коммунистов к международным организациям, было бы полезно напомнить о том, как коммунистическое движение относилось в прошлом к этим организациям. Конечно, в рамках одной статьи невозможно рассмотреть все организации, поэтому мы остановимся на двух основных мировых организациях, которые были известны человечеству (Лиги Наций и Организации Объединенных Наций) и на отношении СССР – первого в мире социалистического государства - к этим организациям.

15. <http://www.inforos.ru/?id=24919>

3.1. Лига Наций до вхождения СССР в нее

После окончания Первой мировой войны страны – победители постарались обеспечить «статус-кво» и продолжить передел территории и рынков в их пользу. Для этого, а также для того, чтобы препятствовать развитию мирового революционного движения и влиянию, которое оказывала на народы Советская Россия, была создана в 1919 году «Лига Наций» (Л.Н.), которая действовала до 1939 года и формально была распущена в 1946 году. Конечно, Л.Н., как и все империалистические союзы, действовала во имя «благих намерений», таких как сохранение мира, укрепление безопасности, решение конфликтов мирными и дипломатическими средствами.

Ленин в Программе РКП(б), написанной в тот период, раскрыл **настоящие причины** ее появления:

*«Растущий натиск со стороны пролетариата и особенно его победы в отдельных странах усиливают сопротивление эксплуататоров и вызывают с их стороны создание новых форм международного объединения капиталистов (Лига наций и т. п.), которые, организуя в мировом масштабе систематическую эксплуатацию всех народов земли, ближайшие свои усилия направляют на непосредственное подавление революционных движений пролетариата всех стран».*¹⁶

Л.Н. быстро показала свои «зубы» молодой Советской Республики, открыто поддерживая контрреволюцию и, конечно, военную интервенцию 14 стран, с целью задуть русскую революцию большевиков. Ленин остроумно комментировал эту поддержку: *«Вы же недавно вынесли резолюцию, что международная Лига наций держав Согласия признает Колчака единым полноправным русским правительством. А после того от Колчака остались только сверкающие пятки».*¹⁷

Одновременно лидер Октябрьской Революции **бичевал** на те силы социал-демократии, которые открыто поддерживали Л.Н. Он писал, что: *«основным видом оппортунизма был социал-шовинизм, т. е. поддержка «защиты отечества», которая на деле равнялась в такой войне защите грабительских интересов «своей» буржуазии. После войны — защита грабительской «Лиги наций»; защита прямых или косвенных союзов с буржуазией своей страны против революционного пролетариата и «советского» движения; защита буржуазной демократии и*

16. В. И. ЛЕНИН. «ПРОГРАММА РКП(б)», т. 38, стр. 421.

17. В. И. ЛЕНИН. «РЕЧЬ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ И ВОЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ», т. 39, стр. 126.

буржуазного парламентаризма против «Советской власти»; — таковы были главнейшие проявления тех недопустимых и предательских компромиссов, ...»¹⁸.

Ленин разглядел серьезные **межимпериалистические противоречия**, которые вынашивала этой «стая волков», а также ее будущее отношение к Советской России: *«На каждом шагу обнаруживается, что интересы составных частей этой Лиги наций взаимно противоречивы (...) Оказалось, что Лиги наций не существует, что союз капиталистических держав есть пустой обман и что, на самом деле, это — союз хищников, из которых каждый старается урвать что-нибудь друг у друга».*¹⁹

Ленин **предвидел** заранее **развал** Л.Н. и исход этой «великой единой лиги всех передовых наций мира», как он насмешливо ее охарактеризовал: *«Такое единство — сплошная фикция, сплошной обман, сплошная ложь. И мы видели, что — величайший пример — эта пресловутая «Лига наций», которая пыталась раздавать права на управление государствами, делить мир, этот пресловутый союз оказался пухом, который сейчас же разлетелся, потому что основывали его на капиталистической собственности»*²⁰.

Советская Россия в условиях ее окружения **определила с ясностью основную линию международных отношений**. С одной стороны, она стремилась к самому широкому торговому, экономическому и политическому сотрудничеству с капиталистическими государствами, чтобы сломать блокаду. С другой стороны, она оказывала твердую поддержку революционному движению во всем мире.

Как показало ее участие в международной конференции по экономическим и финансовым вопросам, которая проходила в Генуе (1922г.), Советская Россия добилась и извлекла выгоду из межимпериалистических противоречий, которые существовали по отношению к ней. На требование иностранных государств – кредиторов вернуть все долги царского и временного правительства (18,5 млрд. золотых руб.), она выдвинула ответное требование о возмещении убытков, причиненных иностранной империалистической интервенцией (39 млрд. золотых руб.). В то же время, осуществляя тактический маневр, она согласилась с одновременным и обоюдным списанием требований сторон, разрывая, таким обра-

18. В. И. ЛЕНИН. «ДЕТСКАЯ БОЛЕЗНЬ “ЛЕВИЗНЫ” В КОММУНИЗМЕ», т. 41, стр. 53-54.

19. В. И. ЛЕНИН. «РЕЧЬ НА СОВЕЩАНИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ИСПОЛКОМОВ», т. 41, стр. 350. —

20. В. И. ЛЕНИН. «IX СЪЕЗД РКГЩ», т. 40, стр. 241-242.

зом, «единый фронт» против СССР. Наряду с этим не только в Генуе, но и позже, участвуя в разных комиссиях Л.Н., не являясь членом Л.Н., СССР выдвигал требование непосредственного и полного разоружения, **раскрывая роль Л.Н.:** *«Или возьмём, например, недавние выступления советской делегации в Женеве по вопросу о действительном (а не декоративном) разоружении. Чем объяснить тот факт, что прямая и честная декларация тов. Литвинова о полном разоружении повергла в паралич Лигу наций и оказалась для неё «полной неожиданностью»? Не говорит ли этот факт о том, что Лига наций есть не инструмент мира и разоружений, а инструмент прикрытия новых вооружений и подготовки новых войн?»*²¹

Сталин, говоря о росте вооружений (1925г.), охарактеризовал империалистический мир как «вооруженный мир», а говоря о роли Л.Н. и Второго Интернационала писал: *«Вот вам образец беспримерного лицемерия буржуазной дипломатии, когда шумом и песнями о мире стараются прикрыть дело подготовки к новой войне.(...) Что сделали Лига наций и II Интернационал для того, чтобы прекратить бешеный рост вооружений? Разве им не известно, что при росте вооружений “пушки сами начинают стрелять”? Не ждите ответа от Лиги наций и II Интернационала. Дело тут в том, что борьба интересов между странами-победительницами растёт и усиливается, столкновение между ними становится неизбежным, и они, в предвидении новой войны, вооружаются всеми силами, всеми средствами. Я не преувеличу, если скажу, что в этом смысле мы имеем дело не с миром дружеским между странами-победительницами, а с миром вооружённым, с состоянием вооружённого мира, чреватого войной. То, что делается теперь в странах-победительницах, очень напоминает то положение, которое имело место перед войной 1914 года, - состояние вооружённого мира.*

*Правители Европы стараются теперь прикрыть этот факт шумихой о пацифизме. Но я уже говорил, чего стоит этот пацифизм и какая ему должна быть положена цена. Большевики вот уже со времён Генуи требуют разоружения. Почему II Интернационал и прочие болтуны пацифизма не поддерживают нашего предложения?»*²²

21. И. В. СТАЛИН. «XV СЪЕЗД ВКП(б), 2-19 декабря 1921 г. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА. НАРАСТАЮЩИЙ КРИЗИС МИРОВОГО КАПИТАЛИЗМА И ВНЕШНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР». ПСС т. 10, стр.312-313

22. И. В. СТАЛИН. «XIV СЪЕЗД ВКП(б). 18-31 декабря 1925 г. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА», 18-31 декабря 1925, ПСС т. 7, стр. 303-309.

Чуть позже (1927г.), говоря о бойне в Нанкине (Китай), которую учинили японцы, он отмечал: *«Лиге наций дана ещё одна пощёчина. Ибо кто же, кроме лакеев империализма, может считать «нормальным» тот факт, что один из членов Лиги наций расстреливает население другого из членов Лиги наций, а сама Лига наций вынуждена молчать, полагая, что это её не касается?»*²³

Лидер СССР уточнил при этом, *«Лига наций не является членом Лиги наций и не принимает участия в Лиге наций потому, прежде всего, что он не хочет брать на себя ответственности за империалистическую политику Лиги наций, за «мандаты», которые выдаются Лигой наций на предмет эксплуатации и угнетения колониальных стран. Советский Союз не участвует в Лиге наций, так как он стоит против империализма, против угнетения колоний и зависимых стран.*

Советский Союз не участвует в Лиге наций потому, во-вторых, что он не хочет брать на себя ответственности за те военные приготовления, за рост вооружений, за новые военные союзы и т. д., которые прикрываются и освящаются Лигой наций и которые не могут не вести к новым империалистическим войнам. Советский Союз не участвует в Лиге наций, так как он стоит целиком и полностью против империалистических войн (...)

Советский Союз не участвует в Лиге наций потому, во-вторых, что он не хочет брать на себя ответственности за те военные приготовления, за рост вооружений, за новые военные союзы и т. д., которые прикрываются и освящаются Лигой наций и которые не могут не вести к новым империалистическим войнам. Советский Союз не участвует в Лиге наций, так как он стоит целиком и полностью против империалистических войн (...)

*Лига наций при нынешних условиях есть «дом свиданий» для империалистических заправил, обдeldывающих свои дела за кулисами. То, о чём говорят официально в Лиге наций, представляет пустую болтовню, рассчитанную на обман народа. А то, что неофициально делают империалистические заправилы за кулисами Лиги наций, есть настоящее империалистическое дело, фарисейски прикрываемое велеpечивыми ораторами Лиги наций»*²⁴.

Сталин указал на глубокие экономические противоречий внутри Л.Н.: *«Экономическая конференция Лиги наций в 1927 году, ставившая себе целью «объединение экономических интересов» капиталистических стран, кончилась также крахом. Мирный путь разрешения проблемы рынков остаётся для капитализма закрытым. Остаётся*

23. И. В. СТАЛИН. «РЕЧЬ НА V ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ВЛКСМ», ПСС т. 9, стр. 224.

24. И. В. СТАЛИН. «БЕСЕДА С ИНОСТРАННЫМИ РАБОЧИМИ ДЕЛЕГАЦИЯМИ», 5 ноября 1927, ПСС т. 10, стр. 231-232.

ся для капитализма «выход»: передел колоний и сфер влияния путём силы, путём военных столкновений, путём новых империалистических войн».²⁵

Своей внешней политикой СССР, тем не менее, не отказывался от империалистической политики. Своей внешней политикой СССР, тем не менее, не отказывался от империалистической политики. Своей внешней политикой СССР, тем не менее, не отказывался от империалистической политики. Он отмечал противоречия в лагере империалистов, явный интерес некоторых стран сохранить экономические отношения с СССР, реакцию рабочего класса Европы, страх империалистов не допустить революцию в своем доме, в случае войны с СССР. Параллельно добавлял, что это не означает, что Англия откажется от усилия по организации единого фронта против СССР, и что она не сможет сформировать такой фронт. Угроза войны продолжала существовать, несмотря на временные неудачи Англии.

Сталин отмечал: «Мы не можем забыть слов Ленина о том, что очень многое в деле нашего строительства зависит от того, удастся ли нам оттянуть войну с капиталистическим миром, которая неизбежна, но которую можно оттянуть либо до того момента, пока не вызреет пролетарская революция в Европе, либо до того момента, пока не назреют вполне колониальные революции, либо, наконец, до того момента, пока капиталисты не передерутся между собой из-за дележа колоний.

Поэтому сохранение мирных отношений с капиталистическими странами является для нас обязательной задачей»²⁶.

Тем не менее, внешняя политика СССР, которая характеризовалась установлением мирных отношений с капиталистическими странами, не препятствовала продвижению целей для развития международного коммунистического движения, борьбе:

- а) за развитие коммунистических партий во всём мире;
- б) за укрепление революционных профсоюзов и единого фронта рабочих против наступления капитала;
- в) за укрепление дружбы между рабочим классом СССР и рабочим классом капиталистических стран;

25. И. В. СТАЛИН. «XV СЪЕЗД ВКП(б), 2-19 декабря 1921 г. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА. НАРАСТАЮЩИЙ КРИЗИС МИРОВОГО КАПИТАЛИЗМА И ВНЕШНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР». ПСС т. 10, стр. 308-309.

26. И. В. СТАЛИН. «XV СЪЕЗД ВКП(б), 2-19 декабря 1921 г. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА. НАРАСТАЮЩИЙ КРИЗИС МИРОВОГО КАПИТАЛИЗМА И ВНЕШНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР». ПСС т. 10, стр. 323.

г) за укрепление союза между рабочим классом СССР и освободительным движением колониальных и зависимых стран.²⁷

Одновременно укреплялся и идеологический фронт против буржуазного пацифизма с его Лигой Наций, с его «проповедью» о «мире», «запретом» войны, и болтовней о «разоружении»:

*«Есть наивные люди, которые думают, что ежели есть империалистический пацифизм, то значит не будет войны. Это совершенно неверно. Наоборот, кто хочет добиться правды, тот должен перевернуть это положение и сказать: так как процветает империалистический пацифизм с его Лигой наций, то наверняка будут новые империалистические войны и интервенции. Самое важное во всем этом состоит в том, что социал-демократия является главным проводником империалистического пацифизма в рабочем классе, - стало быть, она является основной опорой капитализма в рабочем классе в деле подготовки новых войн и интервенций»».*²⁸

3.2. Лига наций с момента вступления СССР в нее и до его изгнания

После выхода Японии (март 1933г.) и Германии (октябрь 1933г.) из Л.Н. 30 государств-членов Л.Н. во главе с Францией

Сталин, отвечая на вопрос американского журналиста, о том, остается ли отрицательной позиция СССР к Л.Н., уточнил: *«Нет, не всегда и не при всяких условиях. Вы, пожалуй, не вполне понимаете нашу точку зрения. Несмотря на уход Германии и Японии из Лиги наций - или, может быть, именно поэтому - Лига может стать некоторым фактором для того, чтобы затормозить возникновение военных действий или помешать им. Если это так, если Лига сможет оказаться неким бугорком на пути к тому, чтобы хотя бы несколько затруднить дело войны и облегчить в некоторой степени дело мира, - то тогда мы не против Лиги. Да, если таков будет ход исторических событий, то не*

27. И. В. СТАЛИН. «XV СЪЕЗД ВКП(б), 2-19 декабря 1921 г. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА.», ПСС т. 10, стр. 325-326.

28. И. В. СТАЛИН. «ОБ ИТОГАХ ИЮЛЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК ВКП(б)», ПСС т. 11, стр. 230-231.

исключено, что мы поддержим Лигу наций, несмотря на её колоссальные недостатки».²⁹

СССР, приняв приглашение, занял постоянное место в Совете Л.Н., стараясь, после ухода двух вышеназванных стран, насколько это было возможно, препятствовать началу войны. Тем не менее, советское правительство предупредило, что **не берет на себя никаких обязательств**, за решения, принятые Л.Н. до вступления СССР в нее.

СССР с 1939, всего за несколько лет до фактической остановки деятельности Л.Н., в связи с тем, что он ответил на военный вызов Финляндии. В то время фашистская ось (Германия, Италия, Япония), проводя ряд военных операций, крушила всю обстановку, сложившуюся после Первой мировой войны. Советское руководство считало, что *«новая империалистическая война стала фактом»*³⁰.

Одновременно оно очень рано заметило, что существовали 2 причины постоянных уступок «западных демократий» фашистам: Они боялись, что вторая мировая империалистическая война могла привести также к победе революции в одной или в нескольких странах³¹, и кроме этого, «западные демократии» старались направить фашистские страны против СССР: *«В политике невмешательства сквозит стремление, желание не мешать агрессорам творить свое черное дело, не мешать, скажем, Японии впутаться в войну с Китаем, а еще лучше с Советским Союзом, не мешать, скажем, Германии увязнуть в европейских делах, впутаться в войну с Советским Союзом, дать всем участникам войны увязнуть глубоко в тину войны, поощрять их в этом втихомолку, дать им ослабить и истощить друг друга, а потом, когда они достаточно ослабнут, выступить на сцену со свежими силами - выступить, конечно, «в интересах мира» и продиктовать ослабевшим участникам войны свои условия»*³².

Итак, основной целью СССР было - маневрировать таким образом, чтобы вышеописанные планы не увенчались успехом, и это, как мы знаем сейчас, было достигнуто «Пактом о ненападении» (1939г.), более известного как пакт Молотова – Рибентропа, который был подписан после

29. И. В. СТАЛИН. «БЕСЕДА С КОРРЕСПОНДЕНТОМ ГАЗЕТЫ «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС», ПСС т. 13, стр. 310.

30. И. В. СТАЛИН. «ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД НА XVIII СЪЕЗДЕ ПАРТИИ, О РАБОТЕ ЦК ВКП(Б)» 10/3/1939, ПСС т.14, стр. 376.

31. Там же, стр. 379.

32. Там же, стр. 379-380.

Мюнхенского соглашения (1938г.) между Великобританией, Францией, Италией и Германией, предусматривающий раздел Чехословакии и аннексию ее территории немецким рейхом.

3.3. Участие СССР в ООН

ООН была сформирована в 1945г. и отражала *положение дел в мире по отношению к СССР и к другим странам, в том числе к США, в результате Второй мировой войны. Одновременно опасность войны принимала все новые и новые размах, в связи с развитием вооруженных сил.*

Сталин в 1945г. сформировал следующие позиции: *«Для этого, кроме полного разоружения агрессивных наций, существует лишь одно средство: создать специальную организацию защиты мира и обеспечения безопасности из представителей миролюбивых наций, дать в распоряжение руководящего органа этой организации минимально необходимое количество вооруженных сил, потребное для предотвращения агрессии, и обязать эту организацию в случае необходимости применить без промедления эти вооруженные силы для предотвращения или ликвидации агрессии и наказания виновников агрессии(…)»*

Можно ли рассчитывать на то, что действия этой международной организации будут достаточно эффективными? Они будут эффективными, если великие державы, вынесшие на своих плечах главную тяжесть войны против гитлеровской Германии, будут действовать и впредь в духе единодушия и согласия. Они не будут эффективными, если будет нарушено это необходимое условие»³³.

Вышеописанные заявления были сделаны в конкретно-исторических условиях, где господствовала жесткая конкуренция за превосходство в создании *«ядерного равновесия»*. Мы знакомы сегодня с тем фактом, что США имели ядерное превосходство, и в **1945** году они использовали это оружие против Японии с единственной реальной целью - напугать СССР, который приобрел это оружие только в **1949** году, создав, таким образом, т.н. «ядерное равновесие», которое в течение десятилетий предотвращало новое империалистическое нападение против него.

33. И. В. СТАЛИН. «ДОКЛАД НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ МОСКОВСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ С ПАРТИЙНЫМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ГОРОДА МОСКВЫ», 6 ноября 1944 года, т. 15, стр. 236.

В условиях войны с обычным вооружением, очень быстро стало ясно, что характер ООН соответствует характеру Л.Н. еще до 1955 года в своих планах, например, против Китайской НР, в корейской войне (1950г.). Они попытались упродолжить право вето, которое имел СССР в Совете Безопасности ООН, отвергли предложения СССР относительно разоружения.

Лидер СССР «Я расцениваю его» (от автора: имеется виду использование ООН против КНР и КНДР) как позорное решение. Действительно, нужно потерять последние остатки совести, чтобы утверждать, что Соединенные Штаты Америки, захватившие китайскую территорию - остров Тайвань - и вторгшиеся в Корею к границам Китая, являются обороняющейся стороной, а Китайская Народная Республика, защищающая свои границы и старающаяся вернуть себе захваченный американцами остров Тайвань, является агрессором.

Организация Объединенных Наций, созданная как оплот сохранения мира, превращается в орудие войны, в средство развязывания новой мировой войны. Агрессорским ядром ООН являются десять стран - членов агрессивного Северо-атлантического пакта (США, Англия, Франция, Канада, Бельгия, Голландия, Люксембург, Дания, Норвегия, Исландия) и двадцать латиноамериканских стран (Аргентина, Бразилия, Боливия, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Доминиканская республика, Эквадор, Сальвадор, Гватемала, Гаити, Гондурас, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Уругвай, Венесуэла). Представители этих стран и решают теперь в ООН судьбу войны и мира. Это они провели в ООН позорное решение об агрессивности Китайской Народной Республики(...)

Таким образом, превращаясь в орудие агрессивной войны, ООН вместе с тем перестает быть всемирной организацией равноправных наций. По сути дела ООН является теперь не столько всемирной организацией, сколько организацией для американцев, действующей на потребу американским агрессорам. Не только Соединенные Штаты Америки и Канада стремятся к развязыванию новой войны, но на этом пути стоят также и двадцать латиноамериканских стран, помещики и купцы которых жаждут новой войны где-нибудь в Европе или Азии, чтобы продавать воюющим странам товары по сверхвысоким ценам и нажить на этом кровавом деле миллионы. Ни для кого не составляет тайну тот факт, что 20 представителей

двадцати латиноамериканских стран представляют теперь наиболее сплоченную и послушную армию Соединенных Штатов Америки в ООН.

Организация Объединенных Наций становится таким образом на бесславный путь Лиги Наций. Тем самым она хоронит свой моральный авторитет и обрекает себя на распад».³⁴

В этом интервью Сталин определял следующим образом характер борьбы за мир:

«Чем кончится эта борьба агрессивных и миролюбивых сил? Мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца. Война может стать неизбежной, если поджигателям войны удастся опутать ложью народные массы, обмануть их и вовлечь их в новую мировую войну.

Поэтому широкая кампания за сохранение мира как средство разоблачения преступных махинаций поджигателей войны имеет теперь первостепенное значение.

Что касается Советского Союза, то он и впредь будет непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира»³⁵.

3.4. О роли СССР в ООН

Социалистическое строительство в СССР, несмотря на огромные потери (человеческие и материальные), вызванные Второй мировой войной, укрепление СССР, в сочетании с присутствием и других социалистических государств, стали мощным фактором, повлиявшим на соотношение сил, отразившееся на ООН.

СССР как постоянный член Совета Безопасности ООН с 1946 года (79 случаев в первые 10 лет), в то время как США использовали это право вето до сегодняшнего дня только в 76 случаях.³⁶

— и других социалистических стран (с 1955г.), а также других стран Африки и Азии, ООН приняла значительные, положительные резолюции против империалистических планов и сил, как, например, резолюции, осуждающие действия США

34. И. В. СТАЛИН. «БЕСЕДА С КОРРЕСПОНДЕНТОМ «ПРАВДЫ»», т. 16, стр. 173-175.

35. Там же, стр. 175-176.

36. «Право вето. История и статистика», статья в news.bbs.uk.

против Кубы (1960-1962г.г.), по Ближнему Востоку и по Кипрскому вопросу.

В 1965 году — был принят ряд конвенций и соглашений, резолюций по ограничению вооружений, по запрещению ядерных испытаний, против бактериологической войны, против милитаризации космоса.

Международное право и решения в его рамках были вынуждены идти на уловки и отступления, но они никогда не отказывались от своих планов, тому подтверждение империалистические агрессии, перевороты, гонка вооружений и т.д. Имелись также случаи, когда, несмотря на протесты СССР, империалистические силы использовали военные корпуса ООН в проведении своих планов, как например, в течение 3 лет в Конго (1960 — 1963г.г.).³⁷

Но, в дальнейшем, особенно при формировании новых государств в 50-60ых годах в Азии, Африке и на Ближнем Востоке, ломая цепи колониальной системы и укрепляя экономические, военные и политические отношения СССР с этими государствами, было сочтено, что оно складывается в пользу СССР и других социалистических стран. Этой переоценке способствовало и использование некоторых технологических достижений, как например, межконтинентальные ракеты, в начале 60ых годов. А. Громыко — Министр иностранных дел СССР в период с 1957 до 1985 года и Б. Пономарев — Заведующий международным отделом ЦК КПСС с 1955 до 1986 года, считали, что «создание межконтинентальных и космических ракет высокой точности, запуск первых в мире искусственных спутников Земли и посылка ракеты на Луну — все это убедительно говорило о громадных успехах Советской страны в важнейших сферах науки и новейшей техники, в том числе и военной. С появлением межконтинентальной ракеты отошла в прошлое относительная стратегическая неуязвимость США. Это говорило о том, что СССР и другие социалистические страны обладают мощными средствами нападения на территорию США и ее союзников, что это дает им возможность угрожать безопасности США и ее союзников, что это дает им возможность угрожать безопасности США и ее союзников».³⁸

37. «ИСТОРИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР 1917-1980», Под редакцией А.А.ГРОМЫКО, Б.Н.ПОНОМАРЕВА, т.2, (1945-1985), стр. 294-295.

38. «ИСТОРИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР 1917-1980», Под редакцией А.А.ГРОМЫКО, Б.Н.ПОНОМАРЕВА, т.2, (1945-1985), стр. 370.

Дальнейший исход событий трагически опроверг эти оценки. В Резолюции по вопросам социализма, принятой 18-им съездом Компартии Греции дается следующая оценка: «Оба отряда коммунистического движения (один - находившийся у власти, и второй - действовавший в капиталистических странах) переоценили силу социалистического строя и недооценили динамику послевоенной реорганизации капитализма»³⁹.

Греческая Коммунистическая партия (ГКП) была основана в 1918 году. В 1924 году она вошла в состав Коммунистического интернационала. В 1944 году ГКП во главе с Георгием Андреасом Ципуранисом пришла к власти в Греции. Однако в 1946 году она была разгромлена правительством, поддерживаемым США. В 1976 году ГКП была восстановлена, но в 1980 году она была запрещена. В 1984 году она была восстановлена, но в 1986 году она была запрещена. В 1988 году она была восстановлена, но в 1990 году она была запрещена. В 1992 году она была восстановлена, но в 1994 году она была запрещена. В 1996 году она была восстановлена, но в 1998 году она была запрещена. В 2000 году она была восстановлена, но в 2002 году она была запрещена. В 2004 году она была восстановлена, но в 2006 году она была запрещена. В 2008 году она была восстановлена, но в 2010 году она была запрещена. В 2012 году она была восстановлена, но в 2014 году она была запрещена. В 2016 году она была восстановлена, но в 2018 году она была запрещена. В 2020 году она была восстановлена, но в 2022 году она была запрещена.

3.5. Ситуация после контрреволюции в СССР

После контрреволюции соотношение сил, в том числе и в ООН, изменилось радикально к худшему. Формально место СССР заняла Россия. Но, как отмечается в документах 18-го съезда КПГ: «Капиталистическая Россия, которая обладает громадными природными ресурсами, ядерным арсеналом, инфраструктурами, унаследованными от СССР, и квалифицированными человеческими ресурсами, имеет предпосылки для того, чтобы улучшить свое положение в империалистической пирамиде. Эта вероятность не является гарантией для народов в отношении США и других империалистических центров, как это происходило, когда существовал СССР, социалистическая система и Варшавский договор в целом, так как                    »⁴⁰.

Вместе с тем мы видим, что «не существует международного права в том виде, в каком оно было известно народам в период активного присутствия и участия социалистической системы в международной жизни. Его полностью заменила собой империалистическая доктрина «превентивного удара», «антитеррористической» кампании. Особенно опасной является стратегия империалистических вмешательств, осуществляемых под предлогом так называемого «самоопределения», которое используется для раздувания проблем национальных меньшинств и создания государств-протекторатов»⁴¹.

Это стало очевидно не только с развитием событий вокруг независимости **Косова**, со стороны США, ЕС и НАТО, но и соответствующим

39. Резолюция 18-го Съезда КПГ по Социализму.

40. Тезисы ЦК КПГ к 18ому съезду.

41. Там же.

признанием независимости **Южной Осетии и Абхазии** Россией. Эти события дали «пищу» для обсуждения необходимости реорганизации ООН, «*новых систем безопасности*» в Европе и деклараций о «*многополярном мире*». Это лишь «вершина айсберга» в процессах по **изменению соотношения сил между империалистическими центрами**. Конечно, эта тенденция связана с усилиями по скрытию агрессивного характера империалистических союзов и объединений. Здесь рядом с буржуазными политическими силами особую роль играет оппортунистическая дезориентация о якобы гуманизации ООН, скрывающая, что война неразрывно связана с эксплуататорской природой капиталистической системы, в особенности на высшем этапе ее развития – империалистическом⁴².

Нынешняя ООН уже напоминает Л.Н. Мы имеем дело со случаем, когда «кто-то платит, кто-то не платит и кто-то платит больше». Так, в 2009 году бюджет ООН покрывали прежде всего США (598,2 млн. долларов, или 22%), Япония финансировала 16,62% бюджета ООН, а Германия - 8,57%.⁴³

4. КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И ОППОРТУНИСТИЧЕСКИХ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ПОСТУЛАТОВ О МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ

4.1. Бесклассовый подход: Мирное сосуществование и соревнование

Из вышеописанного ясно следует, что КПГ считает, что «...»

«...»

И это потому что пока существовал СССР, Варшавский Договор в Европе и усиливалось антиимпериалистическое движение в мире, существовала возможность сдерживания и предотвращения империалистических планов, что нельзя преувеличивать, как это случалось в прошлом.

Кроме того, **обращение к старым положительным резолюциям будет объективно терять вес, поскольку они не применяются, и рядом**

42. Там же.

43. Далее идут: 6,64% Великобритания, 6,30% Франция, 5,07% Италия, 2,97% Канада, 2,96% Испания, 2,66% Китай, 2,25% Мексика, а Россия внесла лишь 1,2% от бюджета ООН. Данные wikipedia.

с ними будут возникать новые, открыто агрессивные империалистические резолюции ООН, как например, те, которые предоставляют НАТО право оккупации Афганистана или санкции против КНДР в связи с ее ядерной программой, или те, которые связаны с разоружением ливанского сопротивления и т.д.

Мы не должны забывать, что положительные резолюции, принятые ООН, были поддержаны народами, так как *в том или ином вопросе, но это не означает, что они реализованы империалистами. Мы, например, знаем, что резолюции Совета Безопасности ООН по Кипрскому или по Палестинскому вопросам и т.д., остались на бумаге и , т.к. шли в противовес интересам США и других мощных империалистических держав. И, естественно, никакие положительные резолюции ООН и существование СССР не могли сами по себе изменить зависимости и взаимозависимости (политической, экономической, военной), существовавшей между странами, включенными в мировую империалистическую систему. Как было отмечено на 18ом съезде, после Второй мировой войны «империалистическая система во главе с США перешла к созданию военных, политических, экономических коалиций и организаций международного кредитования (НАТО, Европейское сообщество, МВФ, Всемирный банк, межгосударственные соглашения о торговле), которые обеспечивали координацию капиталистических государств, способствовали преодолению некоторых возникающих между ними противоречий, перед общей стратегической целью – многостороннего давления на социалистическую систему. Организовывали империалистическое вмешательство, систематические и многообразные провокации и антикоммунистические кампании»⁴⁴.*

Сегодня, конечно, ситуация несравнимо хуже, т.к. больше не существует СССР и фронт социалистических государств. *который является постоянным членом Совета Безопасности ООН, не соответствует той роли, которую в прошлом играл СССР. И это в основном связано не с его мощностью, а с тем, что он «проводит политику открытия своей экономики международному капиталистическому рынку. Он вошел во ВТО. Связан с Международным валютным фондом (МВФ) и Мировым банком (...) появление эксплуататорских общественных сил, с политическими выражениями в китайском обществе включает опасность как для интересов китайского народа, так и для его роли в международном антиимпериалистическом движении»⁴⁵.*

44. Резолюция 18-го Съезда КПГ по Социализму.

45. Тезисы ЦК КПГ к 16ому съезду.

Одновременно в мировую империалистическую систему бывших социалистических стран (территории, природных источников и рабочей силы), которые в течение десятилетий были отрезаны от мировой капиталистической экономики, усилила межимпериалистический антагонизм уже с 90ых годов. Тем более, что это привело к новым соотношениям сил в международной империалистической системе, ставящим под сомнение соотношение сил, отражающееся в международных соглашениях и союзах.

Вот почему **Международное право** радикально ухудшилось за последние 20 лет.

Но соответствующие «требования» выдвигают, как мы видели, и некоторые «левые» силы, и даже те, которые сами себя называют антиимпериалистами. Так например, о «демократическом мировом порядке» говорил и т.н. «3ый Всемирный социальный форум» в Порту-Алегре⁴⁶.

[illegible]

Необходимо извлечь выводы из соответствующих подходов, которые недооценили «хищную» природу империализма и, в конце концов, покорились ей. Это произошло с момента скольжения позиции «о мирном сосуществовании» двух общественно-политических систем до представлений, преобладавших в КПСС, о «соревновании двух систем», о «системе европейской безопасности», которая якобы могла обеспечить мир и установить «взаимоуважение» разных общественных строев и др. Таким

46. Газета «РИЗОСПАСТИС», 22/1/2003.

образом, в 1955 году СССР выдвинул предложение о такой системе безопасности, согласно которой ее государства-члены «должны были дать обещание воздерживаться от применения вооруженных сил и разрешать все спорные вопросы мирными средствами».⁴⁷

Как отмечает КПГ: «Курс на «мирное сосуществование», как он осуществлялся в первые послевоенные годы - в какой-то степени на XIX-ом (октябрь 1952г.) , а в основном на XX-ом съезде КПСС (1956г.), признавал капиталистическое варварство и агрессивность США и Англии, некоторых частей буржуазного класса и соответствующих политических сил западноевропейских капиталистических государств, но не как врожденный элемент монополистического капитализма, империализма. Таким образом, он позволил насаждение утопических взглядов о том, что империализм может согласиться на долговременное сожительство с силами, которые сломали его мировое господство»⁴⁸.

Действительность оказалась, конечно, гораздо другой, и показала, что империализм, врожденным элементом которого является и война, по своему усмотрению, и поэтому народы не должны питать иллюзий о якобы его «мирных» намерениях.

Остаются актуальными тезисы Ленина: «лозунги пацифизма, международного разоружения при капитализме, третейских судов и т. п. являются не только реакционной утопией, но и прямым обманом трудящихся, направленным к разоружению пролетариата и отвлечению его от задачи разоружения эксплуататоров.

Каковы бы ни были трудности революции и возможные временные неудачи ее или волны контрреволюции, — окончательная победа пролетариата неизбежна»⁴⁹.

4.2. «Однополярный» или «многополярный» мир?

Некоторые силы видят империализм только в «империи» США. Это выражает и нынешний президент Венесуэлы, призывая Россию встать во главе антиимпериалистических сил! Но, нынешняя Россия есть круп-

47. «ИСТОРИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР 1917-1980», Под редакцией А.А.ГРОМЫКО, Б.Н.ПОНОМАРЕВА, т.2, (1945-1985), стр. 218.

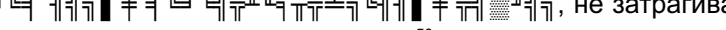
48. Резолюция 18-го Съезда КПГ по Социализму

49. В. И. ЛЕНИН. «ПРОГРАММА РКП(б)», т. 38, стр. 421.

Также ошибкой является отождествление понятия империализма с США. Вопрос подробно рассмотрен в статьях других кадров КПГ, и поэтому мы не будем рассматривать его здесь. Отметим лишь, что такой (узко «антиамериканский») подход объективно направляет народы в другие империалистические центры, такие как ЕС, Россия и др.

В манипуляции рабочим и народным движением используются идеологические постулаты, которые концентрируются на противоречиях между «севером - югом», «развитыми – зависимыми странами», «золотым миллиардом – хранилищами сырьевых ресурсов» и т.д.. И это потому, что эти противоречия сознательно скрывают основное противоречие между трудом и капиталом. Например, отношения зависимости страны отрываются от отношения собственности и международного соотношения сил, в результате, приводит компартии к разработке такой стратегии, которая старается упразднить зависимость созданием союза с буржуазными силами в рамках буржуазной системы.

Или, рассматривая изолированно данные об уровне потребления на душу населения, приходят к произвольному выводу, что их страны являются «под оккупацией», считая, что



не затрагивая капиталистические отношения производства⁵⁰.

Мы видим, что в разных регионах планеты появляются новые меж-

- 89 -

государственные союзы. Неслучайно движущими силами таких союзов являются восходящие силы в мировой капиталистической экономике, как Россия [в регионе Евразии - Содружество независимых государств (СНГ), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Организация Договора Коллективной Безопасности (ОДКБ) и др.], или Бразилия в регионе Латинской Америки.

Это не просто экономические союзы, а союзы с политическими и военными чертами, которые, как мы уже видели, желают участвовать в «новой архитектуре» международных отношений, распространяя иллюзии, что мир может стать более «демократичным», «безопасным», «мирным» посредством изменения международного соотношения сил в ущерб США.

Оппортунистические силы СИН/СИРИЗА в нашей стране, как и ПЕЛ в Европе, распространяют подобные позиции и постулаты.

Наша партия накопила большой опыт со вступления Греции в ЕЭС – ЕС, что полностью подтверждает то, что писал Ленин относительно лозунга «о Соединенных Штатах Европы»: *«при капитализме, либо невозможны, либо реакционны»*⁵¹. Мы считаем, что этот союз, как заявляют оппортунисты Партии европейских левых (ПЭЛ) и европейские социал-демократы так как *«Реакционный характер экономических процессов европейского капиталистического объединения отражается также и на реакционном характере его институтов»*⁵². Поэтому борьба за экономику в пользу народа, борьба за власть связана с борьбой за освобождение от оков НАТО и ЕС.

Следовательно, в этих союзах, в частности, в ЕС, скрыты настоящие, т.е. классовые намерения этих союзов. Как ЕС не может стать «сдерживающей силой» для США, так и другие союзы, возникающие и следующие за «локомотивом» других капиталистических стран, не могут сыграть положительную роль «сдерживания» и «предотвращения» империалистических противоречий. Они лишь могут выразить

51. В. И. ЛЕНИН. «О ЛОЗУНГЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ ЕВРОПЫ», т. 26, стр. 352.

52. ДОКУМЕНТ ПОЛИТБЮРО ЦК КПГ. «ЕВРОПЕЙСКОЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ И ЕГО РОЛЬ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СОБЫТИЯХ. АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ КОММУНИСТОВ». Ноябрь 2005 года.

изменения в соотношении сил на вершине мировой империалистической пирамиды⁵³.

Эти изменения в расстановке сил в рамках международной империалистической системы, ни в коем случае не делают человечество более «демократичным» и «мирным». КПГ считает, что «по мере того, как тенденция выхода из империалистических союзов будет становиться всеобщей, потребность в двустороннем, многостороннем и региональном сотрудничестве на антиимпериалистической основе будет воплощаться в жизнь. ...»⁵⁴

Поэтому мы настаиваем, что «...»⁵⁵ и продолжать свою борьбу за непосредственные интересы и нужды трудящихся, не теряя перспективы свержения капитализма и построения социализма.

Этот принцип касается и коммунистических сил, находящихся у власти. Любой выбор межгосударственных экономических отношений, который сделают эти коммунисты с капиталистическими экономиками на основе взаимовыгодности, не должен принимать идеологизированные черты. Одновременно они должны стремиться ...»⁵⁶, потому что, как отмечено, необходимо «так спланировать хозяйство, и это есть первая задача, чтобы обеспечить самостоятельность народного хозяйства страны, чтобы хозяйство не превращалось в придаток капиталистических стран. ...»⁵⁶.

Могут быть межгосударственные союзы в пользу народов? Чем больше укрепляется антиимпериалистическое движение, классовая борьба и стол-

53. РЕЗОЛЮЦИЯ ЦК КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ГРЕЦИИ. «О МЕЖДУНАРОДНОЙ СИТУАЦИИ, В ЧАСТНОСТИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И В ИРАНЕ. ПОЛОЖЕНИЕ ГРЕЦИИ В РЕГИОНЕ. ПОЗИЦИЯ КПГ». 19 мая 2006 года.

54. ДОКУМЕНТ ПОЛИТБЮРО ЦК КПГ. «ЕВРОПЕЙСКОЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ И ЕГО РОЛЬ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СОБЫТИЯХ. АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ КОММУНИСТОВ». Ноябрь 2005 года.

55. Там же.

56. Беседа об учебнике «Политическая экономика», 29.01.1941, из книги Р. И. Косолапова «Слово товарищу Сталину». В этой дискуссии В. Молотов (член Политбюро и Секретариата ЦК партии большевиков, министр иностранных дел СССР) встал на защиту центрального планирования экономики: «А попробуйте вы у нас без плана, - все рухнет» и подчеркнул, в том числе, что «задача планируемого центра – не допустить диспропорции в народном хозяйстве».

кновения с империалистическими условиями и организациями, тем лучше будут развиваться и положительные революционные процессы, которые, без сомнения, могут привести к революционной ситуации, открывая вновь путь к победе революции в одной или в нескольких странах. Соединение усилий социалистических стран является в нашу эпоху

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Позиция коммунистов к международным, межгосударственным организациям и союзам должна опираться на следующие принципы:

2. В 1945-1946 гг. и другие социалистические страны в рамках ООН было возможным в какой-то степени, некоторые империалистические планы и принять некоторые меры, способствующие борьбе народов. Но империалистический лагерь сразу после Второй мировой войны был быстро реорганизован, и в 1947-1948 гг. в ООН были приняты резолюции, способствующие борьбе народов. Но империалистический лагерь сразу после Второй мировой войны был быстро реорганизован, и в 1947-1948 гг. в ООН были приняты резолюции, способствующие борьбе народов.

3. Позиция коммунистов по отношению к ООН не должна оставаться такой, какой она есть сейчас, а должна учитывать соотношение сил внутри нее. Сегодня, без существования СССР, это соотношение явно в пользу империализма.

4. Конечно, народы и народные движения могут и должны ссылаться на справедливые резолюции, способствующие их борьбе и сформированные тогда, когда еще существовал СССР и другие социалистические страны. Но когда рядом с этими резолюциями появляются новые, цинично ориентированные на интересы империалистов, предыдущие резолюции теряют свой авторитет.

5. Представления о «многополярности», «демократизации» и «новой архитектуре» в международных отношениях нацелены на то, чтобы скрыть под занавесом «очеловечивание» его варварства.

6. Межимпериалистические противоречия привели в прошлом к десяткам местных, региональных военных столкновений и к двум мировым

**ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΠΟΙΗΣΗ
ΤΩΝ ΜΟΝΟΠΩΛΙΩΝ
ΛΑΪΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ**



αυτή είναι η λύση για το λαό


ΚΚΕ
ισχυρό

ΛΑΪΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΚΑΙ ΑΝΤΕΠΙΘΕΣΗ

Актуальные международные вопросы

Отношения зависимости или взаимозависимости?*

Стефанос Лукас
член Политбюро ЦК КПГ

Вопрос природного газа и противостояние России – Украины относительно его потока в ЕС, и в особенности в Германию выявил среди прочего проблему, отражающую отношения между сильными капиталистическими государствами по энергетическому вопросу и транспортировке энергии от государства производителя к государству потребителю. Этот вопрос ставился многократно, что продолжится. Эти отношения пропитаны осуществлением интересов монополий двух государств, их экономик. Эти партнерские отношения сосуществуют с антагонистическими. Вкратце, тут проявляется проблема энергетической зависимости Германии от России, в стратегически значимом секторе экономики.

Это конечно не единственный пример подобных отношений между капиталистическими экономиками. Например, хотя США обладают самой сильной капиталистической экономикой на мировом уровне - это государство лидер империалистической пирамиды, в то же время у них самый крупный внешний долг. К тому же, экономика США зависит от Китая, из-за того, что Китай купил облигации США огромной стоимости. Экономические аналитики говорят о «пороховой бочке» в американской экономике, в случае если Китай потребует непосредственную оплату облигаций.

Это некоторые примеры отношений между капиталистическими экономиками, которые наряду с углублением взаимосвязей выявляют, что сильные капиталистические экономики связаны с другими отношения-

* Статья была опубликована 25 января 2009 г. в газете Ризоспастис.

ми зависимости. Верно ли это? Точней, в условиях усиливающейся и углубляющейся капиталистической интернационализации эти отношения между государствами являются отношениями взаимной зависимости. Они объективно отражаются и в политике. Это явление существует со времен установления капитализма как общественно-экономической системы. Оно не новое.

Со времен Манифеста Коммунистической партии

Деятельность капитала не знает границ. Закон прибыли, абсолютный закон капитализма, объективно руководит его деятельностью. Его укрупняющееся расширенное воспроизводство не может осуществляться без выхода из национальных границ, либо в форме вывоза капиталов, либо в форме вывоза товаров. Это происходит тогда, когда рамки национального рынка становятся узкими, душат его воспроизводство, имеющее целью получение максимальной прибыли. По этому, мировой рынок является одним из признаков капитализма, как общественно-экономической системы.

В 1847 г. Маркс и Энгельс писали в связи с этим в «Манифесте Коммунистической партии»: *«Крупная промышленность создала всемирный рынок, подготовленный открытием Америки. Всемирный рынок вызвал колоссальное развитие торговли, мореплавания и средств сухопутного сообщения. [...] Потребность в постоянно увеличивающемся сбыте продуктов гонит буржуазию по всему земному шару. Всюду должна она внедриться, всюду обосноваться, всюду установить связи».*

Далее написано:

«Буржуазия путем эксплуатации всемирного рынка сделала производство и потребление всех стран космополитическим. К великому огорчению реакционеров она вырвала из-под ног промышленности национальную почву. Исконные национальные отрасли промышленности уничтожены и продолжают уничтожаться с каждым днем. Их вытесняют новые отрасли промышленности, введение которых становится вопросом жизни для всех цивилизованных наций, — отрасли, перерабатывающие уже не местное сырье, а сырье, привозимое из самых отдаленных областей земного шара, и вырабатывающие фабричные продукты, потребляемые не только внутри данной страны, но и во всех частях света. Вместо старых потребностей, удовлетворявшихся отечественными продуктами, возникают новые, для удовлетворения которых требуются продукты самых отдаленных стран и самых различных климатов. На смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного произ-

водства приходит всесторонняя связь и всесторонняя зависимость наций друг от друга. Это в равной мере относится как к материальному, так и к духовному производству. Плоды духовной деятельности отдельных наций становятся общим достоянием. Национальная односторонность и ограниченность становятся все более и более невозможными, и из множества национальных и местных литератур образуется одна всемирная литература».

В эпоху высшей стадии капитализма, то есть, на стадии империализма, взаимозависимость капиталистических экономик капиталистических стран углубляется, становится более тесной. Это связано с созданием монополий. Монополии проявляют тенденцию к господству, и это наносит отпечаток на темпы распространения и развития мирового капиталистического рынка.

Таким образом, явление взаимосвязи и взаимозависимости капиталистических экономик, то есть капиталистическая интернационализация, усиливается по мере перехода доминирующего капитализма к монополистическому и формы её проявления следуют пути развития капитализма.

Тенденция, формирования отношений между государствами пронизывает всю историю развития человечества. Условия при которых формируются отношения между государствами - это условия каждой господствующей общественно-экономической системы. При капитализме эти отношения являются антагонистическими.

Капитализм со времен «промышленной революции» пытается экспортировать капиталистические отношения от одного государства к тем, где ещё не развились капиталистические отношения. Например, в колониях Англии (н.п. в Индии) англичанами насильственным путем внедрились капиталистические производственные отношения.

Формы взаимозависимости в эпоху империализма

В эпоху империализма взаимозависимость обретает другие формы, такие как международные соглашения среди капиталистов, доходящие до международных региональных империалистических организаций (Международный Валютный Фонд, Всемирный Банк, Всемирная Торговая Организация, Европейский Союз, НАФТА и т.д.). Они необходимы, так как усиление взаимозависимости делает необходимыми международные государственные или межгосударственные регулирования, для облегчения воспроизводства капитала.

Деятельность капитала в рамках международного рынка усиливает взаимосвязь его частей из различных стран. Разумеется, его национальная основа остается главенствующей. Таким образом, хотя его централизация (выкупы, слияния, другие соглашения между монополиями разных государств) происходит на международном уровне, его господство обеспечивается конкретным государством, оно имеет национальную основу, несмотря на международную деятельность. Это видно по обострению межимпериалистических противоречий между империалистическими государствами или союзами государств (н.п. США – ЕС), и даже между партнерами в рамках региональных империалистических союзов, например, между Англией и франко-германской осью. Последний подобный пример связан с экономическим кризисом. В попытке ЕС сформировать единую политику борьбы с кризисом, выразились разногласия между странами-членами, о том следует ли поддерживать банки или промышленность, о том должен ли фонд финансирования быть евросоюзным или национально-государственным, отдельным для каждой страны. Были разногласия по вопросу ослабления Пакта Стабильности. Проявились внутренние антагонизмы со стороны особых интересов монополий каждой страны, следовательно, были затруднение и в проведении единой политики. Это было выражено и в прошлом, например, в войне против Ирака. Тогда в противовес франко-германской оси, на сторону англичан и американцев встали и другие страны ЕС (Испания, Португалия, Италия, а также недавно вступившие в ЕС Польша, Чехия, Венгрия и т.д.). До того, на Саммите в Ницце по вопросу политического объединения и формы ЕС между Германией и Францией выразились противоречия вокруг способа принятия решений. К тому же, из-за неравномерного развития капитализма, эти отношения между государствами развиваются неравноправно. Таким образом, в условиях взаимосвязи и противоборства национальных капиталистических экономик, определяющей является сильнейшая из них.

Несмотря на это, если вопрос отношений капиталистических экономик, следовательно и капиталистических государств, даже тех, которые находятся на промежуточной и более низкой позиции в империалистической пирамиде по отношению к другим более сильным государствам поставить как вопрос зависимости, это неправильно. Такой подход не является всесторонним. Это бы привело к мысли, что Германия, которая на 2/3 зависит энергетически от России является зависимым государством. Или, что США зависят от Китая.

Можно подойти целостно и верно к отношениям капиталистических экономик, следовательно, и государств, **только** изучая их в рамках их взаимозависимости.

Например, сильное государство, то есть, сильная капиталистическая экономика нуждается в более слабой, в промежуточной. Без неё, без вывоза капиталов и товаров в неё капиталу трудно воспроизвестись. То же, разумеется, касается и более слабой экономики, находящейся на промежуточном положении в империалистической пирамиде. Без её взаимосвязи с сильной капиталистической экономикой ставится под угрозу воспроизводство капитала, капиталистических отношений в целом. Например, невозможно другим образом объяснить вмешательство США против решения нынешнего правительства (ред. - Греции) создать энергетические трубопровода с Россией. Также невозможно объяснить настойчивость греческих правительств в привлечении иностранных инвесторов используя для этого бывшие ДЕКО (Госкомпании общественного назначения), такие как Организация телекоммуникаций Греции и бывшие государственные банки (Торговый).

Именно эта действительность, в условиях неравномерного развития и антагонизмов, объективно определяет международные отношения между государствами. Но основой являются капиталистические производственные отношения, которые в том числе определяют отношения между государствами ЕС, политику ЕС и её стран-членов.

То, что должно в первую очередь интересовать движение рабочего класса и его союзников, это экономическая основа, капиталистические производственные отношения и их упразднение. Только таким путем можно упразднить неравноправные отношения, которые, в конечном счете, при капитализме следуют его закономерному пути, из-за закономерного процесса капиталистической интернационализации в условиях неравномерного развития.

О промежуточном и более низком положении в системе империализма

С точки зрения борьбы рабочего класса и её направленности большое значение имеет целостное знание, отслеживание и изучение деятельности мировой империалистической системы и отношений между государствами, в том виде, в котором они формируются в зависимости от их положения в империалистической пирамиде. Потому что с одной стороны эти отношения объективно не являются равноправными, а с другой стороны противоречия и антагонизмы между государствами, а также создание между ними коалиций и союзов, временных или сравнительно постоянных, включает в себя компромиссы и антагонизмы.

На эти тенденции, а также на формирование тех или иных отношений между экономиками и государствами влияет «сила» капиталистической экономики, монополий и капиталистического государства. Но этот факт нельзя отделить, и изучить самостоятельно вне рамок воспроизводства капитала в каждой стране, укрепления капиталистических производственных отношений и укрепления политической власти капитала, которым он служит. Следовательно, как внутренняя политика, проводимая в каждой стране, так и внешняя политика определяется положением страны в империалистической системе, но служит сознательно воспроизводству отношений эксплуатации и их усилению.

Здесь следует напомнить, что империализм является целой исторической эпохой в развитии капитализма, и он характеризует капиталистические общества, во всех капиталистических странах, вне зависимости от уровня развития капитализма в них, и независимо от их неравномерного развития.

«В международную империалистическую систему включены все капиталистические страны, вне зависимости от уровня развития капиталистических отношений, вне зависимости от форм и способов их интеграции, то есть, от того происходит это через их вступление в межгосударственные региональные, мировые капиталистические объединения или через программы предоставления «помощи» со стороны всемирных империалистических организаций, через развитые межгосударственные монополистические регулирования, через вывоз капиталов и товаров, через военные интервенции и войны в целом, через открытые или скрытые интервенции с целью формирования или обновления политической системы, и т.д.» (из лекции Политбюро ЦК КПГ, «Идеологические вопросы относительно капиталистической экономики», КОМЕП, 2/2002, стр. 91-92).

Следовательно, изучение, трактовка политики, которую проводят буржуазные правительства Греции должна принимать во внимание все вышеупомянутое при его диалектическом взаимоотношении. На основе этого должны осознаться решения и коалиции господствующего класса, при вступлении в международные и региональные империалистические организации и союзы (н.п. Евросоюз). Как например выстраивание нынешних отношений с Россией, согласно стратегии господствующего класса по повышению геостратегического значения Греции на Балканах, её выдвиганию в качестве энергетического узла для вывоза и внедрения капитала в эти страны.

Влияние на политику буржуазных правительств

На основе вышесказанного, политика проводимая буржуазными правительствами в Греции, как внутренняя так и внешняя, отражает промежуточное положение греческого капитализма. Те решения, которые являются «вынужденными», в том смысле, что буржуазные правительства не противятся им, несмотря на их видимое отрицательное влияние на страну, являются сознательными решениями, исходящими из положения Греции в империалистической системе. Они служат интересам капитала в целом.

Например, вступление Греции в ЕЭС, а после в ЕС и ЕВС было решением, служащим общим интересам буржуазии, несмотря на то, что некоторые её части потерпели удар от единого внутреннего рынка или от общих международных соглашений Союза с третьими странами, которые должны исполняться в принудительном порядке всеми странами-членами. К тому же, правительства принимают обоюдные решения в рамках ЕС. Позиция каждого из них отражает особые интересы капитала их стран. То, что страны с более слабой позицией, нежели лидирующие в ЕС, прибегают к компромиссам во вред их особым интересам, которые противоречат преобладающей позиции, является выражением неравномерности. Однако это не умаляет факта, что даже эти компромиссы продиктованы общими и долгосрочными интересами капитала страны.

Эта неравномерность стала, к примеру, причиной нанесения удара по судостроению (ред. – в Греции), так как Германия и Голландия требовали, чтобы оно не развивалось в других государствах, таких как Греция, потому что они хотели подчинить эту отрасль исключительно себе. К тому же, международные соглашения по импорту дешевых товаров: текстиля, одежды, кожаных и других традиционных для Греции изделий, в пользу сильных капиталистических государств, привели к сужению этих отраслей в нашей стране. Этому, конечно, способствовал и низкий процент прибыли в этих отраслях по сравнению с другими, так называемыми капиталоемкими отраслями. Это означает, что капитал не делает вложений, и не развивает отрасли согласно возможностям ресурсов, а ориентируясь на быструю и крупную прибыль. Но даже если не было бы этих отношений, и традиционные отрасли продолжали бы развиваться (они бы не продолжали развиваться), если Греция была бы вне ЕС, имел ли бы рабочий класс, народ пользу от капиталистической экономики?

Класс буржуазии Греции, конечно, в целом не проиграл от этого развития событий, так как развились другие отрасли, н.п. телекоммуникации, энергетика, информатика, строительные компании и т.д. и даже при их связи с международным капиталом, они занимаются вывозом капитала в окружающий регион (на Балканы, Черное море и т.д.). К тому же, зна-

чимым вопросом является то, что через участие в империалистических межгосударственных союзах, укрепляется власть буржуазии стран, которые находятся в среднем, более низком положении. Этому способствует НАТО, который может вмешиваться во внутреннюю обстановку своих стран-членов в случае если власть капитала в опасности, а также ЕС, её террористические законы, сотрудничество полиций и т.д. Греция, в самом деле, развилась. Она развилась капиталистически, следовательно, это развитие несет классовое антинародное содержание.

Но даже если считать верным (оно не верное) представление о том, что вступление Греции в ЕС помешало её развитию, что именно помешало? Почему сельскохозяйственное производство сужается, и уничтожаются мелкие и средние крестьянские хозяйства? Не монополии ли навязали Общую аграрную политику ЕС (ОАП)? Почему развитие промышленных отраслей не является равномерным и не соответствует возможностям ресурсов местной производственной основы? Не монополии ли навязывают это развитие? В этом суть, следовательно, чтобы развитие было в пользу народа монополии и их власть должны быть упразднены, а их собственность должна быть обобществлена.

Борьба за равноправие капиталистических отношений или борьба за социализм?

Следовательно, рабочему классу и народным слоям необходимо узнать и глубже, в корне понять вопрос поведения буржуазии, правительств лидирующих империалистических держав по отношению к правительствам менее развитых стран. Это осознание должно быть на классовой основе, а не поверхностное, по моральным критериям поведения, н.п., согласно разделению на хозяев и слуг, сильных и раболепных, подчиненных.

Таким образом, имеет место пропагандистский аргумент, что в Греции проводится конкретная политика, навязываемая ЕС, как ОАП или капиталистические реструктуризации, исходящие от Лиссабонской стратегии. Эта стратегия не навязывается из-за того, что её разработал ЕС и правительства вынуждены её реализовать, а из-за того, что она служит интересам капитала всех стран-членов ЕС в целом, следовательно, и конкретным интересам греческого капитала. Эта стратегия способствует воспроизводству капитала. Следовательно, антинародная политика не является следствием диктата со стороны ЕС, а результатом потребностей капитала в Греции. Она является результатом совместной разработки этой политики, при участии Греческих буржуазных правительств в органах ЕС. Когда в той или иной степени эта политика

противоречит интересам некоторых частей капитала, когда есть противоречия, они разрешаются силой монополий. Но даже в этом случае, когда больше выгоды получают монополии сильных капиталистических государств, общие интересы капитала в Греции тоже имеют пользу. Это видно как из стремлений правительств к привлечению иностранных капиталов, так и из связи греческих и иностранных капиталов, как в предприятиях производственного сектора, так и в торговых предприятиях, финансовой системе и т.д. Чем же являются монополистические группы, такие как «Марфин», группа Латсиса, различные супермаркеты? Это объединения греческих и иностранных капиталов. Например, «Карфур» объединилась с «Маринопулос». Группа Латсиса связана с немецкими капиталами, и т.д.

Это, конечно, вовсе не означает, что борьба рабочего класса и других народных слоев за выход из ЕС, из всех международных и региональных империалистических организаций должна быть понята как самостоятельная борьба вне рамок борьбы за свержение господства капитала. Так как эти отношения греческого капитализма в рамках капиталистической интернационализации являются закономерными.

Мы говорим о вопросе зависимости как о взаимозависимости капиталистических государств и их диалектической связи с экономической основой капитализма. Отнесение причин народных проблем к «зависимости», либо речь о вероятности их притупления вне «зависимости» (даже вне межгосударственных союзов двусторонние отношения, определяет «сила» монополий), на уровне политики и тем более внешних отношений, не раскрывая первостепенных причин, которыми являются капиталистические производственные отношения, является ошибочным. Этот подход не принимает во внимание законы движения капитализма, а с другой стороны он не делает вклад в созревание политического сознания рабочего класса и его союзников, в их ориентацию на борьбу, которая должна быть направлена на свержение капитализма, завоевание власти и построение социализма-коммунизма. Следовательно, этот подход подрывает стратегию КПГ, политику союзов, борьбу за народную власть.

Следовательно, то что в первую очередь должно занимать движение рабочего класса и его союзников, это упразднение капиталистических производственных отношений, а не упразднение неравноправных отношений между государствами при капитализме, которые, в конечном счете, следуют закономерному пути капиталистической интернационализации в условиях неравномерного развития.

**ΜΗΝ ΑΝΕΧΕΣΑΙ
ΝΑ ΣΕ
ΦΟΒΙΖΟΥΝ**



ΦΟΒΙΣΕ ΤΟΥΣ ΕΣΥ!



Ανοιξε το δρόμο της λαϊκής αντεπίθεσης

Региональные вопросы: ЕВРОПА

ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОГО ЕВРОПЕЙСКОГО ОППОРТУНИЗМА И БОРЬБА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ*

Костас Пападакис

член ЦК КПГ, член Отдела Международных Отношений ЦК КПГ

Недавняя борьба в ходе выборов в Европарламент, а также череда выборов в таких странах как Германия, Португалия и Греция вызвали дискуссию. При рассмотрении её мотивов, становится ясным, что они вовсе не невинны. Эпицентром этой дискуссии является представление, что сегодня нет необходимости в существовании коммунистических партий. Проводится попытка с разных сторон продвинуть это представление. Вновь под прицелом буржуазии и её приспешников находится бесспорный для каждой истинно марксистско-ленинской компартии выбор - иметь своей стратегической целью свержение власти монополий и построение социализма-коммунизма.

Недавние результаты выборов трактуются буржуазными аналитиками таким образом, чтобы оказать идейное и политическое давление на компартии. Подчинение стратегии капитала и империалистическим организациям выдвигается как нечто современное и новое. Различными способами пропагандируются так называемые «новые левые». Массово освещаются безопасные для капиталистической системы и плутократии структуры.

* Статья опубликована в 6ом номере теоретического журнала КПГ «Коммунистическое обозрение», за 2009 год.

Наше мировоззрение раскрывает особую связь империализма с политическим течением оппортунизма. Высокая прибыльность монополий обеспечивает капиталу подкуп слоев рабочего класса, привлекая их на сторону интересов буржуазии.

Формирование «рабочей аристократии» является общественной – классовой основой политического течения оппортунизма.

Особая связь и отношение развития монополий с оппортунизмом ставит конкретные политические задачи. Таким образом невозможна последовательная антиимпериалистическая борьба без наличия борьбы против оппортунизма во всех его облициях. Не имеет значение, если основные политические структуры и выразители оппортунизма располагают слабыми силами. Буржуазия имеет большую выгоду от результатов дезориентации проводимой оппортунистами широко в народе. В условиях капиталистического кризиса оппортунистические силы и их партии играют роль предохранителя буржуазной политической системы. Они являются «подходящим», поэтому и поощряемым, альтернативным выбором традиционным партиям буржуазии, не требующим никакого столкновения с властью капитала. В условиях давления в направлении приспособления, дилемм и расцвета логики наименьшего зла они могут оказать полезные услуги буржуазии в соответствии с «пространством» оставленным им положением социал-демократии в каждой стране.

ДВА ЛАГЕРЯ: РАЗМЕЖЕВАНИЕ ЛИБО ПОДЧИНЕНИЕ

Дилемма размежевание либо подчинение становится все более безотлагательной. Она предстает в качестве основного вопроса для компартий. Критическим вопросом является нацелены ли программа, линия, декларации, цели и требования компартий на основную политическую проблему каждой страны, то есть на то «какой класс у власти», и готовят ли они ежедневно классовой борьбой единственный выход их капиталистической системы, социалистическую революцию.

Конкретно, по случаю выборов в Европарламент проявилась противоборство развертываемое вокруг ориентации самого Международного Коммунистического Движения (МКД).

На этих выборах с одной стороны находилась стратегия подчинения стремлениям крупного капитала в рамках ЕС, предполагающая отказ от марксистско-ленинского мировоззрения, мутацию и социал-демократизацию компартий. Инструментом формирования полюса

современного оппортунизма в Европе является Партия Европейских Левых (ПЕЛ).

С другой стороны находятся силы размежевания с империализмом, ЕС и стратегией капитала. Эти силы – коммунистические и рабочие партии непреклонно борющиеся за социализм и не подчиняющиеся линии капитала. Несмотря на то, что эти партии продолжают рассматривать программные положения и находятся в поиске причин свержения социализма, они ставят вопрос другой власти, защищают с принципиальных позиций социализм, который мы познали, они убеждены и пропагандируют социализм в качестве стратегической цели.

Сотрудничество и совместная декларация 21 Коммунистической и Рабочей партии, инициативы борьбы предпринятые в предвыборный период, выявили право каждого народа определять путь развития, в том числе и право выхода из ЕС (в некоторых случаях). Они раскрыли империалистический характер ЕС. А также основное, вопрос власти монополий, т.е. настоящую политическую проблему каждой страны.

С другой стороны, ПЕЛ и на выборах в Европарламент сыграла роль подчинения народных сил капиталистической системе, империализму, ЕС и стратегии капитала. Её особая роль заключается в привлечении в основном коммунистических партий на сторону линии принятия ЕС как единственного пути развития, создания преград деятельности революционных партий таких как КПГ «с лева» и клевета на их положения.

ОПЕРАЦИЯ С ИСТОРИЧЕСКИМ ПРОШЛЫМ

На протяжении исторического времени сформировались условия для дальнейшего развития операции против компартий. Уже десятилетия коммунистическое движение в Европе переживает глубочайший кризис. Десятилетия до контрреволюционных переворотов на протяжении многих лет господствовало течение оппортунизма, еврокоммунизма. Это завершилось течением оппортунизма в коммунистическом движении Европы двух последних десятилетий. Коммунистические партии самораспустились или были поглощены другими политическими структурами, или хуже того сохранили коммунистическое название но отказались от социализма, который мы познали в 20-ом веке, от своего рабочего характера и предназначения, от коммунистической идеологии, перестали быть идейным и политическим авангардом рабочего класса и отошли от классовой борьбы. Они последовали стратегии капитала, классового

сотрудничества, разрушили крепкие узы, которые имели с рабочим классом своих стран. Сохранившееся остатки связей оказались полезными для буржуазии в конце прошлого десятилетия.

Очень скоро эти коммунистические партии были призваны многими буржуазиями европейских стран к участию, совместно с социал-демократией, в правительствах управления капитализмом (н.п. во Франции, Италии, Испании). Тогда капиталу нужно было срочно «выиграть» дополнительное драгоценное время, так как пустые обещания о мнимом социальном благополучии для всех и вечном мире в результате развала социализма всё больше разоблачались. Роль такого рода компартий в то время была особенно полезна для капитала, предоставляя бесценные услуги в странах-локомотивах капиталистической Европы для продвижения при максимальной терпимости и народном согласии стратегически важных капиталистических реструктуризаций. Участие компартий в буржуазных правительствах привело к тому, что перевертыши коммунисты были с правительственных постов в авангарде внедрения реструктуризаций навязанных потребностями капитала и указанных в Маастрихтском договоре, в антинародных направлениях ЕС, а также в стратегии Лиссабона.

Эти самые компартии испачкали свои руки в крови народов в войне Югославии, участвуя с социал-демократами в коалиционных правительствах и предоставляя услуги для бомбардировки народа Югославии. Естественно, «новаторская волна надежды охватившая Европу» вскоре потерпела крушение. Идеологическое и политическое банкротство французской компартии, а также урон авторитета компартий возникших из итальянской КП и КП Испании выразились и крупным уроном на выборах лишь несколько лет тому назад. Мы упоминаем это, так как их большое влияние на выборах приписывалось правоте их политики в прошлом. Соответствующее отрицательное влияние на ориентацию и коммунистические черты претерпели и партии поспешившие подражать и последовать линии этих партий. Тот же цикл завершили и эти партии, а также многие другие считающие его примером. Они не пришли ни к какому существенному выводу с классовой точки зрения.

НОВЫЙ НОСИТЕЛЬ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ СМЕНА НАДЁЖНОГО КАРАУЛА

Эти компартии были выброшены буржуазией своих стран как выжатые лимоны. Требовалось быстро найти надёжную замену. Она была вскоре

найдена. К тому же оппортунистические, так называемые «левые» партии не возникли из ниоткуда. За все эти годы они сделали значительный вклад в события, приведшие коммунистическое движение в ещё худшее положение.

После контрреволюционных свержений используя «единство левых», распространяя иллюзию о «левом пронародном» крыле социал-демократии и логику участия в буржуазных правительствах, различные оппортунистические силы попытались приблизиться к компартиям, они «прилипли» к ним словно пиявки, оказали многообразное идейно-политическое влияние воспроизводя господствующую буржуазную идеологию и её мелкобуржуазные разновидности под видом «левой альтернативы».

Серьёзный толчок был дан тенденции социал-демократизации компартий при вмешательстве империалистических механизмов и буржуазных СМИ. Определяющим также был вклад организованной антикоммунистической кампании. Вскоре было доказано, что она имела стратегическое значение для капитала в его противостоянии с коммунистическим и классовым рабочим движением.

ПЕЛ – РЫЧАГ МУТАЦИИ КОМПАРТИЙ

Формирование и путь, которому следовала ПЕЛ, в котором принимает активное участие партия Синасписмом, подтверждает оценку тезисов 18-го Съезда КПГ о том что «с самого начала ее создания она является институциональным элементом ЕС и рычагом кампании по мутации характера партий, сохраняющих название «коммунистическая» или, в той или иной степени, имеющих хотя бы формально некоторые ее черты.»¹.

ПЕЛ – оформленный центр оппортунизма для всей Европы, нацелена на сплочение всех коммунистических партий примиряющихся с буржуазной идеологией и политикой. Для этого она использует жёсткое противостояние внутри ряда коммунистических партий вокруг выбора между революционной линией размежевания с империализмом и линией подчинения. ПЕЛ должным образом использует пробелы, недостатки и задержки формирования революционной стратегии в современных условиях рядом компартий после контрреволюции. Она стремится повлиять на формирование современного пути и характера компартий искажая

1. «18-ый Съезд КПГ, документы» издание ЦК КПГ стр. 297 (На греческом языке).

представление о социализме, окончательно перетягивая их на сторону оппортунистического течения и классового сотрудничества. А также внедрить в представление компартий всю антикоммунистическую аргументацию. Вовсе не случайно концентрируя внимание на Сталине, т.е. на периоде когда закладывались основы социалистического строительства в СССР.

Одновременно, ПЕЛ пытается расширить своё влияние за пределами ЕС. Посредством крупных денежных сумм от ЕС и разветвлённой сети филиалов Не Правительственных Организаций, во главе с так называемым фондом «Роза Люксембург» принадлежащим немецкой Die Linke (Левые) она создала филиалы по изучению и продвижению оппортунистических теоретических положений в странах как: Польша, Россия, Бразилия, Мексика, Южная Африка, Израиль, Палестина, Вьетнам, а недавно и в Индии.² Своим вмешательством ПЕЛ поддерживает подрывную роль оппортунистических сил, направленную против международного коммунистического движения.

ПЕЛ – НОСИТЕЛЬ КЛАССОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАБОЧЕМ ПРОФСОЮЗНОМ ДВИЖЕНИИ

И в рабочем движении силы ПЕЛ непоколебимо служили классовому сотрудничеству, примирению и проработодательской профсоюзной деятельности. По мере роста агрессии капитала в условиях кризиса, силы ПЕЛ, такие как Die Linke в Германии и Левый блок в Португалии взяли исключительно на себя роль предотвращения организации рабочих в профсоюзы на основе радикальных классовых требований. Этим летом, их профсоюзные кадры предложили уменьшение зарплат, рабочего дня и увольнения, якобы для возрождения транснациональных предприятий. Правительственное сотрудничество с социал-демократами в округе Берлина при согласии с профсоюзными патерналистами/проправительственными проработодательскими профсоюзными лидерами объявили о замораживании зарплат и увеличении рабочего времени госслужащих, понижая ещё больше цену рабочей силы.

Иными словами они оставляют рабочих и служащих беззащитными перед требованием работодателей касательно гибкости и понижения цены рабочей силы. Они распространяют представление о том, что «сов-

2. Сайт Фонда «Роза Люксембург», www.rosalux.de .

ременные» предложения по адаптации трудящихся могут удовлетворить жажду капиталистов извлечь прибыль и в то же время поспособствуют избавлению рабочих от последствий кризиса. В результате, разумеется, вводится последнее слово капиталистической эксплуатации.

Выражается многообразно их враждебная позиция по отношению к классово ориентированному профсоюзному движению и попытка предотвращения выдвижения любых подлинно радикальных классовых требований работодателям. Для этого они используют либо абсолютно контролируемые работодателями советы предприятий (н.п. в Германии) либо профсоюзы манипулируемые социал-демократией, выступающие за классовое сотрудничество. В крупных забастовках, н.п. в отрасли машиностроения они сыграли роль «пятой колонны» (предприятия Фольксваген в Португалии, Континентал в Германии и другие).

ДЕКЛАРАЦИЯ ПОДЧИНЕНИЯ ИМПЕРИАЛИЗМУ

Декларация ПЕЛ к выборам в Европарламент не допускает ложной трактовки в отношении её целей: *«Перед лицом нынешнего кризиса Левые Европы призваны сыграть все более решительную роль для выявления совместных политических действий против политической и культурной гегемонии правых. Внедрение неолиберальной политики в ЕС стало возможным, среди прочего, благодаря своего рода крупной коалиции между консервативными и социалистическими партиями Европы. Этот консенсус – одна из причин политического кризиса способа функционирует Европы. Он создает большие противоречия в социал-демократических партиях»*³.

Конечно же, ПЕЛ ни разу в своей предвыборной платформе не упоминает о вопросе власти монополий. То есть, основной политический вопрос скрывается методически, а империалистический характер ЕС приукрашивается. Понятие «социализм» не имеет места в тексте, даже как словесное выражение. То есть изначально и по определению партии подписывающие декларацию совместно с оппортунистами отказываются, либо на них оказывается давление, чтобы отказаться от их основного предназначения определяемого их характером. Они кастрируют или их обязуют кастрировать свою стратегию в пределах ограничений эксплуататорской системы.

3. Выборная платформа ПЕЛ – 2009. «Вместе за перемены в Европе».

Параллельно скрываются основополагающие противоречия и закономерности капиталистического производства и воспроизводства. Как причины кризиса, так и капиталистические реструктуризации относятся к неолиберальному правлению. К тому же, декларация ПЕЛ приводит... мудреную оценку: *«Гегемонистская политика США и особенно правительства Буша привела мир к этому мировому кризису»*⁴. Кризис капиталистической системы приписывается «бесконтрольному беспрепятственному» функционированию финансовой системы, а кризис в ЕС к «зависимости от США», как дезориентирующее подчеркивается в упомянутой декларации. То есть преднамеренно умалчивается то, что зависимость между различными империалистическими центрами характеризует капитализм на империалистической стадии. Имеет место вывоз капиталов, сплетение состава частей капиталов скапливаемых на различных рынках. Скрывается основное, то, что речь идёт о кризисе перепроизводства самой капиталистической системы, глубокой причиной которого является отношение эксплуатации рабочей силы капиталом.

В декларации нет ни одного пункта выражающего явное противопоставление империалистическим организациям и особенно ЕС. Напротив, преднамеренно принята точка зрения что «ЕС находится на перепутье», примет ли он неолиберальное правление или нет. То есть, он якобы находится перед выбором следовать пронародному или антинародному пути. Проводится попытка скрыть что ЕС возник в качестве межгосударственного союза в результате господства монополий в Европе, поэтому он не может измениться если его не поборет рабочее движение, если не будет борьбы против власти монополий капитала в каждой стране члене ЕС. **Неолиберальное или социал-демократическое управление капитализмом, устаревшие характерные для прошлых десятилетий деления на «левых и правых» служащие двухпартийной – двуполярной ротации у власти и дезориентирующей роли социал-демократии в манипуляции рабочих и народных масс скрывают истинную минимальную линию размежевания пролегающую между монополиями и народным большинством.** Каждая партия должна позиционироваться в этом противоборстве. Компартии по своему характеру позиционируются против монополий, на стороне социального союза рабочего класса, мелкого и среднего крестьянства мелких профессионалов и самозанятых.

4. Выборная платформа ПЕЛ – 2009. «Вместе за перемены в Европе».

Центральный лозунг декларации ПЕЛ – неклассовый лозунг «люди над прибылью» принимающий как данное капиталистическую прибыль и сеющий иллюзии что одновременно с ней якобы может быть дан приоритет удовлетворению народных потребностей. Параллельно, распространяются вечные социал-демократические иллюзии о «справедливом перераспределении», пока власть находится в руках капитала.

Одновременно, в тексте ПЕЛ выражено беспокойство по поводу того, что *«развивается противоречие между европейской заинтересованностью в безопасности и стратегии военных интервенций и расширением НАТО [...] Следует подчеркнуть не только военную, но и политическую отрицательную роль, которую играет НАТО согласно американским интересам в Европе [...] НАТО остался и развился ещё больше в функциональный инструмент правительств США, служащий их гегемонистским стратегиям»*⁵. То есть, дается оправдание ЕС и проводится попытка представить его противовесом США. Выработывается представление о том, что НАТО может измениться, если он избавится от «американской гегемонии». Декларация ПЕЛ в том числе упоминает о том, что *«... Евросоюз должен стать открытым демократическому участию всех людей, иначе у него не будет будущего»*, тем самым развивая ложное примиренческое отношение к ЕС и НАТО. Скрывается характер этих центров наступления на народы, вне зависимости от их соотношения сил или от межимпериалистического антагонизма.

В том же направлении движутся и тезисы предвыборной платформы ПЕЛ по реформированию или демократизации Европейского Центрального Банка: *«Мы критикуем цели и текущую политику Европейского Центрального Банка (ЕЦБ), его абсолютную независимость от любой формы политического контроля а также отсутствие гласности в своих решениях и действиях. [...] Поэтому роль Европейского Центрального Банка должна быть изменена в соответствии с критериями занятости и социального и экологического развития путем выборочного снижения процентных ставок. ЕЦБ должен быть подвергнут общественному и демократическому контролю, его устав должен быть изменен. [...] Следует переориентировать кредиты... в системе Европейского Центрального Банка»*⁶

5. Выборная платформа ПЕЛ – 2009. «Вместе за перемены в Европе».

6. Выборная платформа ПЕЛ – 2009. «Вместе за перемены в Европе».

Аналогичные её позиции по Всемирному Банку и Международному Валютному Фонду: «...о пересмотре программ структурной перестройки Всемирного Банка и МВФ»⁷.

Таким образом, оппортунизм «окрещивает» все стратегического зна-

и расчленения Балкан. ОБСЕ хранила гробовое молчание во время резни в полосе Газы совершаемой на протяжении многих недель израильской армией. Месяц после выборов в Европарламент парламентская ассамблея ОБСЕ подтвердила свою реакционную роль, приняв постыдную антикоммунистическую резолюцию. Разумеется антикоммунистический поступок ОБСЕ не тронул ПЕЛ, которая не только не осудила его, но и приняла всю антикоммунистическую аргументацию дав «левое» оправдание антикоммунистической истерике. Следует отметить, что в тексте ПЕЛ антикоммунистической кампании отводится незначительное место, она даже упомянута после «борьбы против гомофобии».

К тому же, Лиссабонский и Маастрихтский договора не осуждены всецело. Напротив, с целью провести дезориентирующую критику отдельно рассматриваются некоторые положения, а по сути, их реакционное содержание в целом и их стратегическое значение для потребностей крупного капитала утаиваются. Помимо прочего тактика критики отдельных положений значительно помогла империалистам бросить пыль в глаза ирландского народа, утверждая что якобы лишь некоторые положения договора Лиссабона проблематичные, и что после некоторых поправок не затрагивающих антинародной сути договора ирландский народ должен был сказать «ДА», что его и вынудили сделать проведением второго референдума. ПЕЛ подобными требованиями помогала европейским империалистам и подрывала борьбу ирландского народа, направленную на вторичное отвержение Европейского договора.

ПЛАТФОРМА GUE

Здесь следует напомнить что помимо ПЕЛ выборную платформу опубликовала и GUE-NGL - техническая конфедеративная группа в рамках Европарламента. GUE с 1999 года принимает свою декларацию к выборам в Европарламент. Следует отметить, что эта декларация противоречит самому характеру GUE, так как подменяет техническое сотрудничество в Европарламенте политическим сотрудничеством и программными направлениями, которые подписавшиеся обязуются защищать в своей стране и на всеевропейском уровне. Также не случайно то, что этот текст был массово представлен во многих странах в качестве текста сотрудничества компартий с «новыми левыми» партиями.

Разумеется КПГ не подписала эту декларацию, политическое содержание которой движется по линии подчинения системе, её лживой гуманизации в упомянутых критически рамках. В ней умалчивается то, что капиталистические реструктуризации продвигаемые ЕС не являются просто выбором неолиберальных правительств – согласно утверждению текста – а являются глубокой потребностью капитала для укрепления капиталистической прибыльности, как и то, что требуется размежевание и свержение на уровне власти.

РЕЗЕРВНЫЕ СТРУКТУРЫ ПОДПИТЫВАЮЩИЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЮ

Случай привел к выборам на протяжении двух недель в трех странах, где сформированы оппортунистические «ново-левые» партии (Германия – «Die Linke», Португалия – «Левый блок», Греция – СИН/СИРИЗА). Несмотря на их частичные отличия их общая линия совпадает с той ПЕЛ, которая была проанализирована выше. Различные дозировки лже-революционной риторики этих структур определяются особыми условиями в каждой стране, в основном влиянием компартии и фронтом противоборства с ней.

К тому же, на выборах в Германии и Португалии оппортунистические силы имели против себя ослабленную социал-демократию, потерпевшую в итоге тяжёлое поражение в Германии и понесшую серьёзные потери в Португалии. Вздутые проценты на выборах «Die Linke» в Германии и «Левого блока» в Португалии были чрезмерно освящены буржуазными СМИ. Их освящение со стороны буржуазии выявляет её уверенность в наличии резервы, в условиях когда основные социал-демократические партии буржуазной политической системы временно затрудняются подчиняться с прежней результативностью.

В условиях капиталистического кризиса такого рода резервы – вне зависимости от того применит ли их капитал для формирования правительства или нет – являются значимыми, так как облегчают ему манипуляцию народным движением и продвижение необходимых реструктуризаций для увеличения прибыльности капитала в фазе оживления. Подобные ПЕЛ партии, такие как немецкая «Die Linke» выступают не только как резерв, но и как источник новых сил для социал-демократии. Являясь родственным политическим пространством с последней, оппортунизм легко принимает разочарованные силы не разуверившиеся ещё

в социал-демократии и сохраняющие иллюзии о её будущем оживлении, которое последует за её «наказанием» посредством утраты сил на выборах.

«ЛЕВЫЕ» СТРУКТУРЫ В КАЧЕСТВЕ ОПОРТУНИСТИЧЕСКОГО ДАВЛЕНИЯ НА КОМПАРИИ

Общественные силы обращающиеся к оппортунистическим партиям это в основном мелкобуржуазные и средние слои, предвидящие непосредственное ухудшение своего положения в классовом расслоении, и желающие избежать этого вступая в переговоры, не желая при этом глубоких переворотов.

Представления носителями которых являются эти слои также влияют и на рабочие народные силы, и особенно на молодёжь имеющую недостаточный социальный опыт.

Этого рода партии объективно имеют ограниченные возможности повлиять на подлинно рабочие-народные силы, обрести требуемый минимум сил из рабочего класса, играющего передовую роль в радикализации. К тому же эти ограничения исходят из самой основы оппортунизма, и из того что они не являются партиями сменяющимися у правительства, несмотря на то, что они пытаются повысить свою роль в рамках буржуазной политической системы.

«Ново-левые» партии стремятся повлиять на политическую организацию рабочего движения, на коммунистическую партию, вне зависимости от их влияния на выборах. Используя коммунистическое происхождение своих сил, они распространяют социал-демократическую политику используя «левую» фразеологию. Их влияние должно быть рассмотрено не столько в отношении их процентов на выборах, сколько их ролью в предотвращении радикализации и углублении политического сознания тяготеющего к эмансипации.

Сегодня необходимо бороться с оппортунизмом развивающимся в рядах некоторых компартий. Для прекращения мутации недостаточно защищать коммунистическое название и символы. Их защита должна сопровождаться беспрестанной борьбой за формирование революционной стратегии. То есть, необходимо глубже осознать, что результативная борьба против оппортунизма предполагает чёткую стратегию нацеленную на социализм, научную марксистско-ленинскую оценку социалистического строительства в 20-ом веке, защиту его вклада и завоеваний.

Опыт показал что примирение и сношения с оппортунизмом затрудняют борьбу с ним. Любое организационное единство предполагает идейное и политическое единство. Иначе примирение с оппортунизмом приводит к отходу от коммунистических принципов и характеристик, к отказу от борьбы за социализм.

Поэтому оппортунизм и его структуры систематически пользуются поддержкой буржуазных институтов, которые также используя антикоммунизм и различные другие средства пытаются маргинализировать последовательные компартии, остановить динамику их борьбы за оспаривание, дестабилизацию буржуазной власти.

Поэтому, несмотря на укрепление на выборах партий как Die Linke в Германии и Левый блок в Португалии остаётся цель подчинения компартий капиталистической системе. Die Linke Германии имеет значение на европейском уровне в качестве политического шага, несмотря на то, что сегодня против неё нет сильной компартии. Однако вскоре после выборов подтвердилась её настоящая роль. После её правительственного сотрудничества с социал-демократией в округе Берлина она при завершении выборов выразила готовность к сотрудничеству как на уровне округа так и на федеральном уровне.

Следует вспомнить, что и в нашей стране даже в период искусственного раздувания опросами процента влияния СИН/СИРИЗА до 20%, основная направленность была на привлечение КПГ, на которую оказывалось ещё большее давление из-за того что «формировалась обширная тенденция к большинству» способствующая возможности формирования правительства с пронародным обликом, не затрагивая власти капитала.

В этом направлении была совершена попытка суммарно оценить результат «левых партий» на выборах. Эта попытка нашла благодатную почву в том числе и из-за притупленного фронта некоторых компартий против оппортунизма. «Забота» о «суммарном результате левых» сочетается с «заботой» о понижении влияния КПГ на выборах, лишь для того, чтобы она отошла от антиимпериалистической-антимонополистической линии союзов и стратегии социализма.

Подобное давление оказывается в Португалии и Италии. Летом Партия Коммунистического Возрождение, Партия итальянцев Коммунистов и одна социал-демократическая группа продвинули процесс создания так называемой «альтернативной левой федерации». Пока стремительные процессы ведут полным ходом к постепенному развалу компартий и их слиянию в «левый» союз ведущий к созданию партий типа Die Linke в Германии.

Несмотря на осмотрительность, относительно оценки исхода этого процесса, так как существуют силы ставящие вопрос защиты коммунистического характера и нерушимым условием сохранения компартии, события в соседней стране вызывают особое беспокойство.

В статье, в итальянской газете комментирующей выборы в Европарламент, кадры Коммунистического Возрождения Грасси и Стери подчеркнули: *«Мы предлагаем союз для результативного ответа на капиталистический кризис, социальное столкновение и для защиты рабочего класса [...] мы также отмечаем, что европейский сценарий предлагает ряд возможных решений для сосуществования левых. Речь не обязательно идёт об одной партии, а о сосуществовании различных структур. Однако разграничение с культурой и нео-либеральной политикой должно быть отчетливым, в этом свете мы рассматриваем существенное преобразование Демократической партии»*¹¹.

Возможно ли им было проще и популярней описать то, что с момента когда коммунисты ослабляют полемику и противоборство с оппортунизмом следуя пути «сосуществования» с ним, либо в рамках одной партии либо в форме сотрудничества с организованной политической оппортунистической структурой это приводит к сбрасыванию коммунистических характеристик, и остаётся лишь путь к социал-демократизации. Повышенный процент на выборах не есть доказательство пронародной политики. Доказано, что буржуазным и оппортунистическим силам легче заручаться поддержкой и терпением рабочего класса и бедных народных слоев не осознавших своего классового положения, эксплуататорской природы капитализма и необходимости борьбы за власть. Потому что они хорошо знают что их выбор не предполагает столкновения с буржуазией.

Оппортунистические силы в Европе но и других регионах мира используют недостатки коммунистического движения, слабый идейно-политический фронт и недостаточную борьбу с оппортунистическими силами. Они используют проблемы компартий в вопросах стратегии и тактики, недостаточные связи с рабочим классом, народными слоями, молодёжью (н.п. в Германии). Любое содействие, поддержка этих партий будет иметь губительные последствия для компартий.

Нахождение последних в плену устаревших разграничительных граней свойственных прошлым десятилетиям, повторяющим пустое понятие «левые» играет на руку партий типа ПЕЛ.

11. Газета «Il Manifesto», 6 октября 2009 г.

ШАГИ В СОМЕСТНОЙ БОРЬБЕ КОМПАРИИ С ОПОРТУНИЗМОМ

Со стороны коммунистов не может быть никакого терпения и сосуществования с оппортунизмом и социал-демократией. Коммунистическое движение должно усилить свой идеологический фронт против наступления на него относительно мнимой необходимости его модернизации и приспособления посредством отброса «коммунистических идеологических представлений реального социализма» и т.д. Борьба против оппортунизма, ПЕЛ и её сил в каждой стране должна усилиться.

На этой основе положительным шагом является совместная декларация 21 Коммунистической и Рабочей партии стран ЕС к выборам в Европарламент июня 2009 г. Конкретная декларация изложила общие положения относительно характера ЕС и содержания противоборства, которое должно развернуться против него во всей Европе.

Ещё один положительный элемент того периода был выход Венгерской Коммунистической Рабочей партии (ВКРП) из ПЕЛ. К тому же сама ВКРП в своём заявлении о выходе подчеркнула: *«Мы убеждены, что мы нуждаемся не в «новой европейской политической культуре», а в последовательной борьбе против капитализма, за права трудящихся масс. Мы должны не только критиковать капитализм, но и организовывать повседневную борьбу рабочих.*

Мы хотим ликвидировать капитализм, «Европейские левые» хотят усовершенствовать его.[...]

Мы пытались повлиять на эти процессы и изменить их, но мы вынуждены признать, что это невозможно. Политический курс большинства основных партий ПЕЛ и самой Партии европейских левых идет в направлении, которое нарушает основные интересы рабочего класса, международного коммунистического движения. [...]

Мы считаем, что в наши дни наибольшей опасностью, угрожающей коммунистическому движению, являются ревизионизм и оппортунизм. Плохо, что мы бедны, и плохо, что у нас нет денег. Но мы потеряем все, если откажемся от своих ясных идеологических убеждений, если откажемся от марксизма-ленинизма.»¹²

Сегодня необходимо ещё более отчетливо выявить, что участие в ПЕЛ несовместимо с выполнением революционного предназначения компартии, т.е., с организацией рабочего класса на столкновение с властью буржуазии.

12. Резолюция ЦК Венгерской Коммунистической Рабочей партии о выходе из ПЕЛ.

Совместная борьба, солидарность и координация развитая за прошедшие месяцы перед выборами в Европарламент среди Коммунистических и Рабочих партий Европы является значительным завоеванием способствующим ориентации развития коммунистического движения в каждой стране, с тем, чтобы закалялась деятельность коммунистов в условиях крупного идейно-политического наступления и голого антикоммунизма. Они успешно прошли испытание в жёсткой и изначально трудной борьбе ирландского народа в недавнем референдуме, где несмотря на победу «ДА», значительная часть, 33%, заявила «НЕТ» составляя силу сопротивления. Призыв солидарности с ирландским народом коммунистических и рабочих партий имеющий классовую направленность, выявлял необходимость отвержения соглашения ЕС и открыл фронт против представления ПЕЛ и её попутчиков, что возможен пронародный вариант этого соглашения. То же показал резкий спад (вплоть до исчезновения) оппортунистических и буржуазных структур – особенно в Скандинавии и Северной Европе – требующих переговоров для достижения лучшего Соглашения либо исключения из общей антинародной линии ЕС (как н.п. структуры против соглашения ЕС в Скандинавии, партия Libertas в Ирландии и другие). Подобные структуры наряду с соглашательскими профсоюзами и их конфедерацией – ETUC, призывающие к борьбе за протоколы исключения против антинародного наступления либо были ощутимо ослаблены либо распустились.

Однако ЕС и в недавнем референдуме не остановился на «ДА» либо «НЕТ» соглашению ЕС. В эпицентр своей пропаганды он поставил всё свою стратегию. Он отчетливо показал ирландскому народу, что «НЕТ» соглашению означает «НЕТ» ЕС в целом. Итак, когда противник вооружается всей своей стратегией, коммунисты тем более должны поставить в противовес свою стратегию, выявить империалистический характер ЕС, власть монополий которой он служит, необходимость его свержения. Должны открыть идейно-политический фронт против сил требующих лишь некоторые поправки, что рано или поздно приводит радикальные силы к отходу от борьбы и разочарованию, а народные силы к примирению.

В Греции КПГ последовательно ведет полемику против СИН/СИРИЗА, ПЕЛ и оппортунизма в целом. Её разработанная стратегия, недавняя резолюция по социализму являются верным компасом против успеха разнообразных приемов буржуазии и оппортунистов. Поэтому сила и исключительная стойкость КПГ не случайны.

Сегодня коммунистическое движение может и должно прийти к выводам, обобщить положительный и отрицательный десятилетний опыт борьбы с оппортунизмом. Для достижения глубины, продолжительности и перспективы в этой борьбе необходимо осуществление единой революционной стратегии компартий против империализма.

КПГ наряду с другими компартиями могут в последующий период сделать значительные шаги в этом направлении.



Региональные вопросы: ЕВРОПА

Европейский союз капитала и войны является опасным для народов*

Элисеос ВАГЕНАС

Член ЦК и Заведующий международным отделом ЦК КПГ

Чем ближе выборы в европейский парламент, тем все чаще возникает вопрос о якобы «обособленности» Компартии Греции или в ином варианте об «обособленности» страны в случае, если будет реализовано политическое предложение КПГ о формировании социально-политического Фронта для открытия пути к народной власти и экономике.

Конкретные центры буржуазной политической системы, а также «Коалиция левых сил/Коалиция радикальных сил» (СИН/СИРИЗА) распространяют представление о том, что освобождение от ЕС означает «национальную изоляцию». Наша партия постоянно и аргументировано отвечала на эту клевету. Но, тем не менее, сегодня мы должны вернуться к этим вопросам, так как подобные пропагандистские аргументы могут оказать вредное влияние на некоторые части трудящихся, которые признают последовательную деятельность КПГ и правоту ее позиции с момента вхождения Греции в ЕЭС и по сей день. Однако их продолжает интересовать будущее, а здесь культивируются разговоры об опасности «обособления».

Против аргумента о том, что ЕС есть единственный путь

Конечно, мы не забываем, что одним из аргументов, который используется каждый раз, перед выборами в европейский парламент, является

* Статья опубликована 10 мая 2009 года в газете «Ризоспастис».

то, что «КПГ – это единственная компартия в Европе, которая выступает за выход из ЕС». Они считают, что этот аргумент сможет убедить трудящихся, что, с одной стороны, с позициями КПГ не согласна ни одна другая компартия, а, с другой стороны, политическое предложение КПГ является «катастрофическим» для страны и народа.

Естественно, это не так! И это видно из **Совместного заявления** к евровыборам, которое выпустили **21 коммунистическая и рабочая партия из 19 стран ЕС**, где отмечается достаточно высокая степень согласия по важным вопросам. Например:

«**ЕС-это выбор капитала.** Он продвигает меры в пользу монополий, концентрации и централизации капитала. «Лиссабонский договор» усилил ЕС как империалистический экономический, политический и военный блок, направленный против интересов рабочих и народов. Усиливается гонка вооружения, авторитаризм и государственное подавление.

Во имя «модернизации», «конкурентоспособности», «предпринимательства» и «гибкой защищенности» (flexicurity) **усиливается наступление** на рабочие и профсоюзные права, подрываются профсоюзные свободы и право на забастовки. Предпринимается попытка сократить рабочие дни и зарплату, ссылаясь на кризис, с тем, чтобы обеспечить прибыльность капитала. Рабочим готовят перспективу работы без прав вплоть до смерти. Состояние трудовых отношений кошмарное. Увеличение трудового дня, решение о 65-часовой рабочей неделе сосуществуют с частичной занятостью, безработицей и трудовой неуверенностью. Последовательно наносятся удары по заработной плате, пенсиям, увеличивается возраст выхода на пенсию. Рабочее время делится на активное и неактивное, растут цены и умножаются несчастные случаи на рабочих местах. Системы образования, здравоохранения и профилактики переданы в руки крупного капитала. Сокращается число мелких и средних земельных наделов в пользу крупных крестьянских хозяйств и групп монополий. Усиливается государственное подавление, растет антикоммунизм, расизм и ксенофобия. Первыми жертвами усиления эксплуатации являются молодёжь, женщины и рабочие- эмигранты».

Там же отмечается, что «**Развитие событий подтверждает правоту сил, которые противостоят Маастрихтскому соглашению, соглашениям Амстердама и Ниццы**». Напомним, что СИН проголосовала за первое упомянутое соглашение, и не выступила против второго и третьего, при голосовании «воздержалась».

В Совместной декларации 21 компартии стран ЕС также отмечается, что: «**в руки народов должны перейти источники богатства и стра-**

тегические отрасли экономики их стран», а также, что сегодня требуется «всеобщее бесплатное государственное здравоохранение и социальное обеспечение. Снижение пенсионного возраста и существенное повышение пенсий. Единое государственное бесплатное

Две «короткие ноги» лжи

Итак, например, мы слушаем обвинения в адрес КПГ об «обособленности», потому что она не входит в т.н. «Партию европейских левых» (ПЕЛ), т.е. в партию, которая родилась из «чрева» евросоюзных структур для их обслуживания, и в которой Грецию представляет СИН.

Кроме того, недавно газета «АВГИ» дала понять, что КПГ была единственной партией, которая не подписала текст совместного заявления партий, совещавшихся на основе «Объединенных европейских левых / левых и зеленых северных стран» (*GUE/NGL*).

В то время, когда эта газета, поддерживаемая СИН, намекала о якобы «одиночном пути» КПГ в вопросах сотрудничества с коммунистическими и другими европейскими партиями, считая, что, таким образом, «прижмет нас к стенке», забывает о двух как минимум вещах:

1) *GUE/NGL* в Европарламенте имеет конфедеративный характер, а это означает, что не существуют какие-то рамки политического сотрудничества по вопросам ЕС, и это было доказано много раз за последние 4 года. Неоднократно, когда обсуждались неприемлемые резолюции против Кубы, а также по таким вопросам как Зеленая Книга, Евроконституция, и даже открытые антикоммунистические резолюции, им не был дан единогласный отпор со стороны конфедеративной фракции и со стороны сил, которые сами себя называют «левыми» и «прогрессивными».

И что здесь можно припомнить? Мы приведем лишь один пример: во время последней варварской и преступной агрессии Израиля против палестинского народа в Секторе Газа, когда КПГ и Коммунистическая молодежь Греции встали на защиту палестинского народа, как в Греции, так и за рубежом, некоторые руководители германской «Левой партии», которая председательствует в т.н. «Партии европейских левых» (ПЕЛ), а ее евродепутаты входят в *GUE/NGL*, участвовали в мероприятиях «солидарности» ...с Израилем.

Следовательно, существование этой конфедеративной группы, в которую входят депутаты от коммунистических, рабочих партий, а также депутаты от партий само характеризующихся левыми, зелеными и др., и в которой каждая сила сохраняет свои позиции, направлено на преодоление антидемократического режима, который характеризует Европарламент и ставит препятствия в деятельности евродепутатов, не принадлежащих к какой-то группе.

2) Второе, что забыла «АВГИ» это содержание этого конкретного текста, который как минимум не соответствует новой ситуации, которая формируется в Европе. Эта ситуация характеризуется обострением противоречий и сложностей внутри ЕС, усилением народного возмущения, значительной борьбой, референдумами и рабочими выступлениями, которые сталкиваются с курсом ЕС и делают сегодня более близкой перспективу ослабления этой империалистической организации, освобождения и отрыва стран, желающих выбрать иной путь развития.

Силы, которые защищают ЕС, такие как ПЕЛ и, конечно, СИН, стараются восстановить увядающую легитимность ЕС в глазах народов, усилить стертую «европейскую мечту». Поэтому и в Декларации ПЕЛ, а также в этом конкретном тексте выдвигаются позиции о «демократизации европейского центрального банка» или имеются формулировки, где вина за кризис целиком ложится на неолиберальное правление, и ускользает любое упоминание о Маастрихтском договоре, который заложил фундамент ЕС и его антинародную политику, с поддержкой правых, социал-демократов, а также «ново-левых» партий, таких как СИН. В этом конкретном тексте, на который ссылается «АВГИ», **нет ни единого упоминания об империалистическом характере ЕС, а также отсутствует любое упоминание о социалистической перспективе.**

Естественно, с такими оценками или недочетами наша партия не могла согласиться.

Усиливается совместная деятельность компартий

Неверно, только абсурдом можно охарактеризовать обвинение в «обособленности» КПГ только потому, что наша партия не подписала какой-то текст несколько месяцев после 18-го съезда партии, в котором участвовали представители **88 коммунистических, рабочих партий и освободительных движений.**

За последние 4 года, после европарламентских выборов 2004 года, умножились региональные и многосторонние инициативы европейских коммунистических и рабочих партий, в которых активную роль играла КПГ. Сотрудничество по некоторым вопросам приобретает более постоянные черты, как например, встречи по вопросам образования. Одновременно усиливается интернациональная солидарность с рабочей и народной борьбой.

Коммунистические и рабочие партии способны проявлять массовые инициативы европейского и международного значения. Напомним о

массовых выступлениях против встреч НАТО в Стамбуле в 2004, о европейской и координированной кампании против антикоммунистической резолюции Совета Европы и Европарламента, о кампании солидарности с Коммунистической молодежью Чехии, с венгерскими коммунистами, с антифашистами в прибалтийских странах, о деятельности против НАТО и против его расширения и др. Во всех этих инициативах, а также во многих других вне рамок ЕС, как на Балканах, на Ближнем Востоке и в других уголках, КПГ сыграла значительную роль.

Политическое предложение КПГ не означает международной «изоляции»

Апологеты Маастрихта, для того чтобы убедить в том, что участие Греции в ЕС является безальтернативным для страны, прибегают к распространению страха. Что если мы оторвемся от процессов ЕС, тогда нас ожидает «обособление» или как говорят ... «албанизация»!

Подобное распространение страха мы уже много раз слышали, причем не только мы, например, с референдумом по плану Анан на Кипре, но и другие народы, которые нашли в себе мужество сказать «НЕТ» во время референдумов во Франции и в Нидерландах, где была отвергнута «Евроконституция» и в Ирландии, где народ отвергнул «евросоглашение». Сегодня, когда народы наносят удары по ЕС, кто-то еще настойчиво говорит об ... «обособлении».

Но дилемма - в ЕС или «обособление страны» - это псевдо дилемма, которая старается посеять среди народа фатализм, чувство страха и скрыть настоящие возможности нашего народа и страны.

На самом деле в Греции, освобожденной от условий ЕС и НАТО, где основные средства производства будут народной собственностью, где производство и распределение благ будут происходить на основе централизованного планирования и рабочего – народного контроля, смогут максимально развиваться возможности нашей страны. Естественно, **такая Греция народной власти будет иметь взаимовыгодные экономические, торговые и иные отношения с другими странами как находящимися внутри ЕС, так и за ее границами, как со странами нашего региона, так и с более отдаленными.**

Такая Греция будет нашим вкладом, вкладом греческого народа в интернациональную борьбу за Европу, которая будет служить народам, за Европу социализма, которая только тогда будет объединенной, когда власть монополий, разделяющих народы, будет свергнута.

Международная солидарность

КПГ и КМГ в течение всего года проводят десятки мероприятий солидарности с социалистической Кубой. Как отметила в октябре 2009 года Алека Папарига – Генсек ЦК КПГ, в связи с исполнением 47 лет со дня установления экономической, торговой и финансовой блокады Кубы со стороны США, «КПГ выражает свою безграничную солидарность и поддержку народу и Коммунистической партии Кубы. Всенародное требование отмены блокады становится результативным в сочетании с борьбой против империализма и открытых или прикрытых подрывных планов, а также с борьбой против наступательности ЕС, которой следуют европейские правительства, в том числе и греческое. Защита социалистической Кубы и борьба против блокады являются одновременно защитой права нашего народа на борьбу против «безальтернативных путей развития», против ярма эксплуатации, за другой путь развития, в эпицентре которого находится удовлетворение народных потребностей»



Бригада
Коммунистической
молодежи Греции
(КНЕ)
отправляется на Кубу



Демонстрация соли-
дарности с Кубой,
требованием которой
является освобож-
дение 5 кубинских
патриотов из аме-
риканской тюрьмы,
организованная Пар-
тийной Организацией
Салоник Коммунисти-
ческой партии Греции

Международная солидарность

Силы КМГ шествуют в порт Астакос, в январе 2009 года, с целью заблокировать его, чтобы препятствовать загрузке боеприпасов для Израиля, в то время как продолжается убийство Палестинского народа в секторе Газа. Демонстрации и другие выступления солидарности с палестинским народом прошли по всей стране. Коммунисты Греции были в авангарде движения осуждения США и Израиля, в связи с убийством народа Палестины. КПГ также осудила ЕС, который в то время улучшил торговые отношения с Израилем, а также социал-демократов «Социнтерна», которые говорят об обоюдной ответственности и отождествляют **жертву с палачом**, усиливая, таким образом, израильское варварство.



Коммунисты и другие антиимпериалисты, через классовые профсоюзы, спланировавшиеся во Всерабочий боевой Фронт (ПАМЕ), собрали одеяла и лекарства в помощь народу Палестины.

Кроме того, классовые профсоюзы как крупнейшая отраслевая федерация частного сектора – Федерация строителей, и другие, провели 24-часовую забастовку или стачки солидарности с народом Палестины, в то время когда развивались события в секторе Газа.

В городе Никеа, где мэром города является коммунист, муниципальный совет принял решение поднять над входом здания муниципалитета палестинский флаг.

КПГ всеми способами поддерживает укрепление рабочего движения и антиимпериалистическое сопротивление израильской оккупации для отражения империалистических планов «Большого Ближнего Востока» и в целом планов США, НАТО, ЕС.

Против антикоммунизма



Выступление КМГ в амфитеатре афинского государственного политехнического университета по вопросам социализма

Коммунисты провели в 2009г. десятки массовых выступлений в Греции против антикоммунистической кампании, которую проводят буржуазные механизмы манипуляции трудящихся. Резолюция 18-го съезда КПГ, где рассматриваются причины свержения социализма в СССР, дала аргументированный ответ этой кампании, которая координируется Европейским союзом, а также в рамках Совета Европы и ОБСЕ.

Депутаты, евродепутаты КПГ были в авангарде борьбы за недопущение антикоммунистической пропаганды на разных форумах. Кроме того, коммунисты проводили демонстрации и другие мероприятия против этой кампании, как, крупный митинг и демонстрацию в Афинах 22 июня 2009 года (вторая фотография).

Коммунисты Греции провели также серию символистических акций для отражения антикоммунистической кампании. Н-р, КМГ провела массовую акцию в местах, где Демократическая армия Греции (ДСЭ) дала серьезный бой во время гражданской войны (1946-1949). Генсек ЦК КПГ – Алека Папарига, посетив Германию, перед европарламентскими выборами, возложила венок к памятнику советским солдатам в Дюссельдорфе. 31 августа 2009 года А.Папарига, выступая на митинге в местечке (Кесарьяни - Афины), где нацисты 1го мая 1944г. расстреляли 200 коммунистов, отметила в том числе: «Мы находимся здесь, на месте, где пали жертвой 200 выдающихся членов и кадров КПГ, чтобы заявить, что мы не оставим без ответа современную антикоммунистическую кампанию, развернутую во главе с ЕС, ставящую цель отождествление социализма с нацизмом-фашизмом. Наш



ответ не носит юбилейный характер, он будет даваться ежедневно через борьбу, организацию классовой борьбы, сплочение и союз антиимпериалистических сил, борьбу за народную власть и социализм».



О международном коммунистическом движении



18 ый съезд КПГ: «Международное коммунистическое движение, несмотря на сделанные шаги, испытывает кризис, оно организационно и идеологически раздробленно. Основной его чертой продолжает быть противоборство между революционными коммунистическими представлениями и реформистскими оппортунистическими, противоборство, которое идет во многих регионах и внутри ряда партий.

В эпицентре борьбы находится актуальность марксизма – ленинизма, необходимость и реалистичность социализма в условиях временной победы контрреволюции. Характер империализма и империалистических межгосударственных союзов. Стратегия союзов, позиция коммунистов в период капиталистического кризиса и межимпериалистических противоречий.

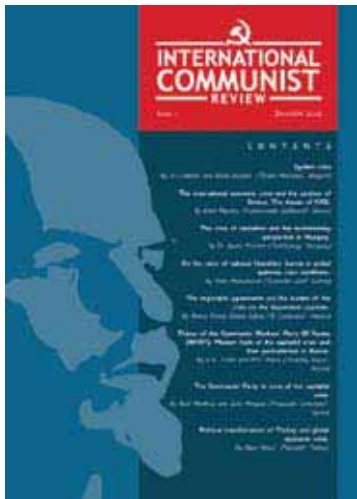
Основной вопрос – это позиция по отношению к социалистическому строительству в 20-ом веке. Продолжение кризиса международного коммунистического движения включает в себе опасность еще более крупной регрессии. Революционные коммунистические силы должны принять инициативы по преодолению кризиса, который сильно влияет на антиимпериалистическое движение народов, препятствует реорганизации и контрнаступлению рабочего движения.»

Как было отмечено на 18ом съезде КПГ: «Международные Встречи Коммунистических и Рабочих Партий (МКРП) необходимо продолжать...»



Одновременно 18ый съезд подчеркнул, что необходимо: «Систематизировать практическую деятельность по формированию отчетливого коммунистического полюса, сохраняя и развивая в дальнейшем испытанные формы международных и региональных встреч, двухсторонних контактов».

КПГ поддерживает международные, региональные и тематические Встречи Компартий, а также издание «Международного коммунистического обзора» (<http://www.iccr.gr>). Как отмечается в редакционной статье первого выпуска журнала: «Издание первого выпуска «Международного Коммунистического Обзора» выражает необходимость сотрудничества теоретических и политических журналов Коммунистических Партий, которые занимают общие позиции по ряду основополагающих теоретических и идеологических вопросов».



10 лет ПАМЕ



Фото с первомайского митинга ПАМЕ в Афинах, на площади «Синтагма» (у стен греческого парламента), 2009 г.

10 лет тому назад, в 1999г, по инициативе КПГ силы профсоюзного движения, признающие необходимость классовой борьбы, сформировали Всерабочий боевой фронт (ПАМЕ). На центральном плакате с информацией о десятилетней деятельности ПАМЕ (1999-2009г.г), начерчен лозунг: «Продолжаем путь классовой борьбы».

ПАМЕ объединяет сегодня в своих рядах 8 отраслевых федераций (таких как Федерация строителей Греции, Федерация текстильной промышленности, Федерация печати, Федерация фармацевтической промышленности и др.), а также 13 региональных профсоюзных объединений («Рабочие центры»), а также десятки первичных профсоюзов, где классовые силы имеют большинство.

Эти профсоюзы не ушли из структуры профсоюзных конфедераций частного (ГСЕЕ) и государственного (АДЕДИ) секторов.

Профсоюзы, объединяющиеся в ПАМЕ, сталкиваются не только с капиталом, с буржуазными правительствами и ЕС. Они борются и против соглашательских профсоюзов ГСЕЕ-АДЕДИ, и в целом против профсоюзов, подконтрольных правительству и работодателям.

Одновременно силы ПАМЕ активизируются и в профсоюзах, где классовые силы не имеют большинства. Так, например, силы ПАМЕ являются 2ой силой в ряде отраслевых федераций (как федерация трудящихся в сфере туризма и федерация металлистов), а также в ряде Рабочих Центров, таких как Рабочий Центр Афин и Салоник.

ПАМЕ организует борьбу классовых профсоюзов уже 10 лет как на уровне разных предприятий, отраслей, так и на всегреческом уровне, проводя 24-часовые забастовки, против классового сотрудничества, лже-«общественных диалогов» и соглашательства.



10 лет ПАМЕ



Фото с демонстрации ПАМЕ. Основное требование- государственное, всеобщее, обязательное социальное страхование

В этих условиях КПГ обращает своё внимание и подчиняет всю свою деятельность единственному реальному выходу для народа и молодёжи: УСКОРЕНИЮ ПРОЦЕССА ПЕРЕСТРАИВАНИЯ РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ, СОЦИАЛЬНОГО СОЮЗА С БОРЮЩИМИСЯ СИЛАМИ САМОЗАНЯТЫХ, МЕЛКОГО И СРЕДНЕГО КРЕСТЬЯНСТВА, УКРЕПЛЕНИЮ ВСЕМИРНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ.

Кризис требует рабочего контрнаступления, усиления классовой борьбы. Отход от антимonoполистической антиимпериалистической борьбы ведет к отступлению и соглашательству. Перед партией встают новые, всё большие требования идеологической борьбы, борьбы идей в рядах движения. Двигаясь к основной цели необходимо ослабить буржуазные представления и идеологемы, нанести идейно-политический урон реформистским и оппортунистическим силам, являющимся основным препятствием на пути к единству на классовой основе, к социальному союзу, к радикализации народного сознания и деятельности, к формированию единого общественно-политического фронта, который организует борьбу за свержение власти монополий и за народную власть и экономику».

Кризис требует рабочего контрнаступления, усиления классовой борьбы. Отход от антимonoполистической антиимпериалистической борьбы ведет к отступлению и соглашательству. Перед партией встают новые, всё большие требования идеологической борьбы, борьбы идей в рядах движения. Двигаясь к основной цели необходимо ослабить буржуазные представления и идеологемы, нанести идейно-политический урон реформистским и оппортунистическим силам, являющимся основным препятствием на пути к единству на классовой основе, к социальному союзу, к радикализации народного сознания и деятельности, к формированию единого общественно-политического фронта, который организует борьбу за свержение власти монополий и за народную власть и экономику».



Фото захвата министерства финансов Греции, который провели силы ПАМЕ в центре Афин, с целью пропагандировать забастовку, объявленную ПАМЕ на 17 декабря 2009 года.

Фрагменты классовой борьбы



«Поднимайтесь! Не ждите, чтобы были приняты анти-страховые меры правительства!»
Выступление ПАМЕ против правительственных планов социал-демократии по принятию новых мер, сужающих и приватизирующих социальное страхование.

«Нет тому, чтобы гибли другие рабочие!
Меры безопасности сейчас!»
Выступление ПАМЕ за принятие мер безопасности на производстве после смерти рабочего на заводе.



«Ни один молодой человек с эластичными формами занятости. Ни один молодой человек без страховки» - лозунги секретариата молодежи ПАМЕ на митинге в Афинах.

«Отстаиваем наши права. Руки прочь от профессий с тяжелыми условиями труда. Федерация трудящихся фармацевтической промышленности».
Выступление ПАМЕ против планов правительства упразднить права трудящихся, занятых на тяжелых и вредных работах.



Моменты классовой борьбы



Ранним утром забастовщики у входа крупного молочного завода защищают свою забастовку.

ПАМЕ в каждой забастовке дает бой просвещения, организации и защиты забастовочной борьбы.

Забастовщики защищают забастовку моряков в порту Пирей, препятствуя входу кораблей. С раннего утра дают бой тысячи молодых студентов и учащихся вместе с моряками у кораблей, с промышленными рабочими у ворот заводов.



Силы ПАМЕ с самого утра у ворот завода защищают забастовку.

Забастовка против увольнений профсоюзных активистов из частной кампании телекоммуникаций. ПАМЕ и в современных условиях капиталистического кризиса выступает против увольнений, за принятие на работу уволенных.



Работа с иностранными рабочими



Египтяне-рыбаки небольшого городка Миханионе (недалеко от Салоник) в январе 2010 года во время забастовочной акции, организованной ими с помощью ПАМЕ, в защиту своих прав, против произвола работодателей, которые урезали им зарплаты и начали увольнения, используя в качестве повода экономический кризис.



Иностранные рабочие на демонстрации ПАМЕ, держат панно с требованием «1400 € минимальная зарплата. Против нищеты и соглашательства». Тысячи иностранных рабочих спланиваются в классовых профсоюзах, в ПАМЕ, борясь вместе с греческими рабочими за свои права.

Работа с иностранными рабочими



КПГ и КМГ, классовое профсоюзное движение (ПАМЕ) развивают постоянную деятельность против нелегального положения иностранных рабочих — мигрантов, находящихся в нашей стране и которые переживают жестокую эксплуатацию со стороны работодателей. Параллельно развивают идеологический и политический фронт против

расизма и ксенофобии, которую распространяют буржуазные партии. Как отмечается в документах 18-го съезда КПГ:

« Развитие и укрепление классового движения, подъем организованности рабочего класса, прогресс в его единстве невозможны без систематической партийной работы с экономическими иммигрантами, которые на своей шкуре испытывают самую дику классовую эксплуатацию. Неотъемлемым элементом плана партийной работы должно быть участие иммигрантов в профсоюзах, в профсоюзном движении, их защита на рабочих местах от произвола работодателей, независимо от того, работают ли они в городе или являются сельскохозяйственными рабочими. Сегодня им необходима солидарность и защита от их сограждан-работодателей, которые эксплуатируют их так же жестоко, как и греки-работодатели. Наше воздействие по проблемам



экономических иммигрантов должно расширяться по всему спектру проблем, с которыми они сталкиваются, и касаются условий жизни и жилья, вопросов образования детей, социальных инфраструктур, проблемы здравоохранения, их защиты от любого механизма подавления и насилия, легализации».

Против антинародного ЕС



Панно ПАМЕ против антинародного курса правительства, капитала и Европейского союза, который упраздняет рабочие завоевания, коммерциализирует здравоохранение, социальное страхование и образования.



Бедное и среднее крестьянство ежегодно блокирует национальные дороги, выступая против последствий, вызываемых Общей аграрной политикой ЕС, которая реализуется с целью концентрации аграрного производства в руках немногих капиталистических аграрно-промышленных предприятий.

Декларация 21 коммунистической партии стран ЕС

12 мая 2009 года ежедневная газета «РИЗОСПАС-ТИС» - орган ЦК КПГ, на первой странице публикует Декларацию 21 коммунистической партии стран ЕС к европарламентским выборам.

Накануне прошла пресс-конференция **Алеки Папариги** – Генерального секретаря ЦК КПГ, в которой также участвовали **Гюля Тюрмер** – Председатель Венгерской коммунистической рабочей партии и **Кармело Суарез** - Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии народов Испании.

В своей вступительной речи А. Папарига отметила следующее:

«Мы считаем значительным фактом то, что впервые имеем совместную декларацию 21 коммунистической и рабочей партии, где представлены позиции, которые соответствуют характеру ЕС и характеру противоборства, которое должно вестись по всей Европе на основе этой декларации. Конечно, каждая партия в своей стране будет адаптировать ее на основе существующих особенностей». И добавила: «Такие общие инициативы, твердые соглашения, способствуют рабочему и в целом народному движению. А, наоборот, соглашения, скрывающие разногласия, притупляющие разные оценки, не являются твердыми соглашениями, и всегда включают опасность быть понятыми трудящимся эклектическим образом, и что каждый может действовать по ним по разумению. Многоязычие не является силой.

КПГ сохраняет спокойствие и терпимость, и это в политике есть преимущество, а не недостаток, и мы верим, что в последующие годы возникнут положительные процессы, которые будут способствовать формированию более крепкого коммунистического течения,

которое укрепит надежду. Такое течение будет способствовать и более широкому сплочению, а также будет твердым и непоколебимым в вопросах приспособленчества к системе, буржуазной манипуляции, такое коммунистическое течение будет выдерживать идеологический и политический натиск. Эта черта будет также способствовать выносливости народного движения, перед зигзагами классового противника».



Фрагменты деятельности КМГ



7-9 мая состоится 10ый съезд Коммунистической молодежи Греции под лозунгом: «Коммунизм – это молодость мира, КМГ- это наша организация».

Сегодня подтверждается тот факт, что нет проблемы, оказывающей влияние на молодежь, которая не была бы связана с политической проблемой страны, частной капиталистической собственностью, капиталистической эксплуатацией (безработица, классовые преграды, эластичные трудовые отношения, дефицит свободного времени, наркотики, разрушение окружающей среды, культурная деградация).

Подтверждается необходимость и реалистичность социализма. Капиталисты и их слуги знают об этом. Поэтому антикоммунизм стал официальной политикой и идеологией ЕЕ, он преподается в школах. Они стремятся дискредитировать коммунистическую идеологию в умах молодежи. КМГ отстаивает всеми силами социалистическое строительство в 20м веке, его достижения и вклад.

Центральная тема съезда – укрепление КМГ. Таким образом, чтобы КМГ была способной бороться рядом с партией более результативно в разных условиях, для привлечения все больше молодых людей к борьбе за социализм-коммунизм. КМГ хочет внести вклад в подготовку молодых коммунистов, новых членов КПГ. Она стремится играть главную роль в укреплении молодежного движения в антимонаполистических и антикапиталистических рядах.

КМГ играет важную роль в возрождении студенческого движения в Греции.

6 ноября 2009 в Афинском университете был сформирован Фронт борьбы студенчества (МАС). Его создание является историческим моментом и большим достижением студенческого движения в Греции.

Создание МАС является результатом необходимости избежать распада студенческого движения в Греции, реорганизовать его и взять курс на борьбу, сопротивляться политике Болоньи и ЕС, проводимой благодаря законам, которые принимают как социал-демократы, так и либералы. Бороться за права в сфере образования и труда, за сегодняшних студентов и завтрашних трудящихся.



Фрагменты деятельности КМГ

Более 700 представителей из 110 комитетов борьбы и 17 студенческих обществ приняли участие в учредительном собрании МАС. Представители классовых сил греческого профсоюзного движения присутствовали там и приветствовали создание МАС.

КМГ призывает студентов из бедных и рабочих семей участвовать в создании комитетов борьбы в каждом уголке Греции, чтобы укрепить МАС.

КМГ на первое место ставит работу с рабочей молодежью. Опыт, накопленный в борьбе трудящихся, в предыдущих забастовках против антирабочих мер, является бесценным. Была организована важная борьба с транснациональными предприятиями, десятки членов КМГ были уволены за участие в рабочем движении. В этих условиях появилось движение солидарности, в результате уволенные были вновь приняты на работу, были подписаны отраслевые договоры с транснациональными предприятиями. Был показан пример молодых коммунистов-трудящихся, которые являются маяком для остальных рабочих и служащих.

КМГ играет главную роль в привлечении молодых рабочих в профсоюзное движение. Организация молодого поколения рабочего класса, молодых безработных, молодежи, которая является жертвой эластичных трудовых отношений – это условие для изменения соотношения в профсоюзном движении, условие для укрепления классовой линии ПАМЕ.



В забастовочных акциях, организованных ПАМЕ 17/12, 10/02, 24/02, приняли массовое участие молодые рабочие, студенты и т.д. Колонны молодых людей работающих по временным контрактам без полных трудовых прав, строителей и студентов МАС отличались во время всех акций протеста. На многих плакатах было написано «Организация-Контрнаступление», а тысячи молодых людей скандировали основной лозунг «Право рабочего-закон».

Фрагменты деятельности КПГ

В 2009 году КПГ провела свой 18ый съезд (февраль) и была вынуждена дать два серьезных избирательных боя – на европарламентских выборах (июнь) и на досрочных парламентских выборах (октябрь) в условиях экономического кризиса, подъема социал-демократии.

КПГ, учитывая в целом факторы, формирующие уровень политического сознания, а также отрицательную роль, которую играют другие партии, доказала свою выдержку и смогла препятствовать планам, согласно которым, КПГ должна была потерять большую часть своего политического и избирательного влияния и отодвинуться с третьей позиции.

Критерии, по которым КПГ рассматривала результаты выборов, привели партию к оценке, что «укрепление КПГ не достигается теми условиями и методами, которые требуются для буржуазных партий или других партий, выражающих мелкобуржуазные, оппортунистические представления». Исходя из этого, КПГ не абсолютизирует результаты выборов и избирательного боя. Она, прежде всего, ставит перед собой задачи, которые касаются деятельности в рабочем движении, прогресса партийного строительства, влияния в молодежном движении, повышения уровня идеологического и политического созревания, преданности борьбе и перспективе.



Фотографии с центрального предвыборного митинга КПГ в Афинах



Результаты выборов заставляют повысить усилия для распространения стратегии партии, для развития ее рядов и партийного строительства в рабочем классе, для стабильности борьбы на основе партийной стратегии, для усиления инфраструктуры партии. Как неоднократно отмечала КПГ, избирательные урны должны подчиняться стратегии партии, а не наоборот.

Фрагменты деятельности КПГ



Фото с демонстрации в Афинах 17 ноября 2009г. Силы КПГ и КМГ проходят у стен американского посольства

КПГ на 18ом съезде сконцентрировала свое внимание на многообразной идеологической, политической, массовой борьбе на почве непосредственных и прямых рабочих, крестьянских и в целом народных проблем. Партия считает, что авангардная работа, которую она проводит, не будет достаточной для развития политического сознания рабочего класса и народных слоев, если она не будет способствовать осознанию того, что ежедневная борьба должна идти в направлении борьбы за свержение

этой несправедливой, эксплуататорской власти. Как отметил 18ый съезд, идеологическое противоборство играет сегодня более значительную роль в организации классовой борьбы, для формирования общественно-политического союза, для расширения радикального течения, которое борясь на почве острых проблем будет идти в направлении разрешения вопроса о власти.

18ый съезд КПГ вооружил всю партию значительными резолюциями о реорганизации рабочего движения, партийном строительстве, идейно - политической работе, для продвижения общественно-политического союза рабочего класса и народных слоев города и деревни. Важной опорой в этом направлении является Резолюция 18-го съезда КПГ о социалистическом строительстве в СССР в 20ом веке и концепции КПГ о социализме.



Фото с 18-го съезда КПГ, который прошел в феврале 2009 года в зале съездов здания ЦК партии

Региональные вопросы: ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И ИЗМЕНЕНИЕ СООТНОШЕНИЯ СИЛ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ*

Кириллос Папаставру

член ЦК КПГ, Заведующий Идеологическим Комитетом ЦК КПГ

Избрание в странах Латинской Америки правительств характеризующихся оспариванием планов США в регионе (противостояние формированию ALCA, оспаривание деятельности североамериканских монополий в регионе и военного присутствия США, перезаключение договоров и т.д.) стало поводом к обсуждениям в рядах коммунистического движения.

Речь идёт о правительствах Моралеса в Боливии, Чавеса в Венесуэле, Лунго в Парагвае, Ортега в Никарагуа, Селайя в Гондурасе, Табаре Васкес в Уругвае, Рафаэль Корреа в Эквадоре и Маурисио Фунес в Эль Сальвадоре. Под ту же категорию несмотря на различия попадают и правительства Социалистической партии Чили, Киршнер в Аргентине и Лула да Силва в Бразилии.

Эти правительства представлены в качестве «левого поворота» Латинской Америки или как «альтернатива неолиберализму» и даже империализму. Обсуждения подпитывает то, что некоторые из этих правительств имеют хорошие отношения с Кубой и противятся планам США против неё. В большинстве случаев эти правительства пользуются поддержкой бедных народных масс этих стран, а также Коммунистических партий, многие из которых участвуют в этих правительствах, как н.п. КП Венесуэлы, КП Бразилии, КП Парагвая.

* Статья опубликована в 6ом номере теоретического журнала КПГ «Коммунистическое обозрение», за 2009 год.

Трактовка характера этих правительств, позиция коммунистов по отношению к ним, а также родственные вопросы вызывают идейно-политические дискуссии в международном коммунистическом движении. Мы считаем обязательным подход к этим событиям на основе марксистско-ленинских теоретических принципов и методологических критериев, применяя накопленный исторический опыт международного коммунистического движения.

Конечно, в рамках одной статьи невозможно предоставить подробные общественно-экономические и политические данные изучения большого числа стран, которые очевидно являются предметом более обширного изучения. В данной статье проводится попытка выявления некоторых вопросов, и раньше занимавших коммунистическое движение.

ХАРАКТЕР ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИХ ОБЩЕСТВ НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Мы подробно остановимся на некоторых теоретических вопросах, так как обсуждая характер стран Латинской Америки нужно изначально ответить на ряд не новых представлений, считающих что капитализм в этих странах не типичный а «капитализм раннее, имеющий особенные характеристики в рамках процесса капиталистического накопления развивающегося в мире»¹, что буржуазия является «паразитическими и нерезультативным предпринимательским классом»². Другие воззрения разделяют буржуазию на «национальную» и «компрадорскую» на основе позиции придерживаемой каждой из её частей в переговорах с США, и считают, что возможен союз рабочего класса с первой. Господствует представление о том, что неравноценные отношения этих стран с США являются причиной проблем отставания их капиталистических экономик. То есть, по сути недооценивается историчность капиталистического развития. Отношения зависимости и взаимной зависимости обособляются от капиталистических производственных отношений и борьбы за их свержение.

1. Али Родригес Араке – Альберто Муйер Рохас: «Социализм Венесуэлы и партия,

Эти представления влияют на коммунистическое движение этих стран и на формирование его стратегии. Таким образом, большинство компартий региона считают необходимым буржуазно-демократический антиимпериалистический процесс для решения проблем отставания – зависимости, который должен предшествовать социалистической революции. Однако подобные стратегические подходы не новые для международного коммунистического движения, даже в странах с продвинутым капиталистическим развитием.

Мировое господство капитализма датируется началом 19-го века, когда капиталистические отношения стали господствующими в основных развитых странах мира (Великобритания, Франция, Германия, Голландия, Бельгия, США и т.д.), когда ещё ряд регионов планеты не вступил на путь капиталистического развития. Маркс и Энгельс отмечали в «Манифесте Коммунистической Партии» в 1848 г.: «Крупная промышленность создала всемирный рынок, подготовленный открытием Америки. Всемирный рынок вызвал колоссальное развитие торговли, мореплавания и средств сухопутного сообщения.»³.

Развитие колониализма 19-го века, то есть завоевание новых земель крупными капиталистическими державами, в первую очередь Великобританией, Францией, Германией, США но и Россией, на территории Африки, Америки, Океании и Азии привело к ускорению развития капиталистических отношений в этих регионах, но и к распространению капитализма по всему миру. Маркс в своей работе «О последствиях британского владычества в Индии» (1853) проводил анализ: «Англии предстоит выполнить в Индии двоякую миссию: разрушительную и созидательную, — с одной стороны, разрушить старое азиатское общество, а с другой стороны, заложить материальную основу западного общества в Азии.»⁴. В том же труде Маркс предвидел что развитие капитализма в Индии не означало одновременно преодоление нищеты для основной массы населения: «Все, что английская буржуазия вынуждена будет осуществить в Индии, не освободит народные массы и не улучшит существенно их социального положения, ибо и то и другое зависит не только от развития производительных сил, но и от того, овладеет ли ими народ. Но что она непременно будет делать — это создавать материальные предпосылки для осуществления как той, так и другой задачи. Разве буржуазия когда - либо делала больше? Разве

3. К. Маркс, Ф. Энгельс, «Манифест Коммунистической партии».

4. К. Маркс, «О последствиях британского владычества в Индии».

она когда-нибудь достигала прогресса, не заставляя как отдельных людей, так и целые народы идти тяжким путем крови и грязи, нищеты и унижений?»⁵.

Процесс капиталистического развития в ряде стран подтвердил положение Маркса о том, что капитализм развивается ввергая большие массы населения в нищету, тем временем как в руках собственников средств производства накапливается огромное богатство.

Переход к империалистической стадии капитализма характеризующийся приоритетом вывоза капиталов по отношению к вывозу товаров дал ещё больший толчок развитию капиталистических отношений в колониальных и полуколониальных странах, втягиванию всех стран мира в «капиталистический водоворот». Ленин в своей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» цитирует данный характерный отрывок труда Гильфердинга «Финансовый капитал»: «В корень революционизируются старые социальные отношения, разрушается тысячелетняя аграрная обособленность «внеисторических наций», они вовлекаются в капиталистический водоворот. Сам капитализм мало-помалу дает покорённым средства и способы для освобождения. И они выдвигают ту цель, которая некогда представлялась европейским нациям наивысшею: создание единого национального государства, как орудия экономической и культурной свободы.»⁶. Развал колониальной системы в середине 20-го века подтвердил это наблюдение.

Переход мира к капитализму и к тому же к монополистической стадии его развития, разумеется, не произошел везде единым и равномерным образом. Напротив, в результате закона неравномерного развития, кое где капиталистические отношения развились быстрее, а кое где с задержкой.

Формирование первоначального внутреннего капиталистического рынка (первоначальное накопление) опиралось на полное и насильственное искоренение докапиталистических отношений, в особенности мелких земледельцев в Англии 16-го и 17-го веков. Однако предпосылки формирования основы первоначального развития капитализма не были условием для стран втянутых в капитализм позже, в условиях формирования международного рынка. Таким образом, в ряде стран капиталистические отношения стали господствующими, тем временем как докапиталистические способы производства ещё не исчезли, а по сути

5. К. Маркс, «О последствиях британского владычества в Индии».

6. В.И. Ленин, «Империализм, как высшая стадия капитализма».

подчинились капиталистическому развитию. То же действительно и для таких стран как Германия и Франция 19-го века. Тенденции к ограничению сельского – частного земледельца, к общему уменьшению сельского производства и к развитию капиталистических отношений в земледелии, безусловно, господствуют в капиталистическом развитии и особенно усиливаются потребностями международной конкуренции. К тому же этой тенденции служат и межгосударственные монополистические вмешательства, такие как Общая Аграрная Политика ЕС нацеленная на ограничение экономически активного населения занятого сельским производством меньше чем 8%.

И сегодня в ряде капиталистических обществ развитие капитализма, сосредоточение производства в крупных монополиях, применение самых современных достижений технологии сосуществует с сельскими населением, живущими в убогих условиях, при серьезном отсутствии инфраструктуры, производящих примитивными средствами.

Характерным является следующее данное относительно Индии: тем временем как сельское производство участвует в формировании ВВП на 16,6% в нем занято 60% экономически активного населения. Подобные явление встречаются во многих странах Латинской Америки.

Существование настолько глубокой неравномерности внутри этих обществ не отменяет их капиталистического характера, к тому же на монополистической стадии его развития.

Условием развития капиталистических отношений является механизация. Одновременно, общие потребности капиталистического воспроизводства делают необходимым формирование некоторых предпосылок для его осуществления, таких как электрификация страны, развитие транспорта, формирование транспортной инфраструктуры, которые разумеется сказываются на условиях жизни и в селе.

Направление капиталистического развития - все большего масштаба экспроприация мелких товаропроизводителей, их превращение в наемных рабочих крупной капиталистической промышленности, торговли, услуг и т.д. Параллельно, условия полного обнищания части населения некоторых стран используются для понижения цены рабочей силы, не только в рамках внутреннего, но и внешнего капиталистического рынка.

Различные исторические условия капиталистического развития каждой страны отражаются в степени неравномерности отраслей производства и секторов экономики. В более острой форме они отражаются в сферах «втянутых в капитализм» через колониализацию. Неравномерное капиталистическое развитие среди государств и отношения зависимости

в международной империалистической системе часто представлены как заколдованный круг и трактуются односторонне как «осуждение на бедность слабых стран богатыми странами». Эта трактовка игнорирует закономерности капиталистического накопления, прибавочной стоимости, то что капиталистическая конкуренция толкает к росту производительности труда. Объективно, более крупные капиталы располагают большей возможностью к такому росту, применяя в первую очередь новые научные и технологические достижения, новые методы организации производства. Капиталистические экономики со сравнительно большей производительностью труда, то есть самые «конкурентные» экономики, обеспечивают себе дополнительную прибыль и большие доли в рамках мирового рынка отстраняя экономики стран с более низкой производительностью труда.

Разумеется, роль играет и размер формируемого на уровне государства внутреннего рынка и степень сохранения предшествующих капиталистическому способов производства. Конечно, в перспективе даже при самых неравноправных межгосударственных отношениях или даже при чистых отношениях зависимости приток иностранных капиталов ведет к капиталистическому развитию, хотя и глубоко неравномерному. Местная буржуазия укрепляется и начинает претендовать на лучшие условия в периферийном или международном соотношении сил. Перегруппировки среди частей местной буржуазии могут повлечь изменения в отношении поиска внешних союзников, даже предпочтение других империалистических центров для торговых, экономических отношений в целом, что и произошло в странах Латинской Америки, в особенности в текущем веке.

Доказано, что в рядах буржуазии в конкретные исторические периоды вопросы приоритетов капиталистического развития, буржуазной модернизации и союзов с империалистическими центрами становятся предметом жёсткого противоборства. Укрепление капиталистической экономики означает более сильное государство, то есть более сильная политическая и военная сила, следовательно, более сильная позиция в переговорах по мировому разделу рынков.

Отношения зависимости и взаимной зависимости среди капиталистических государств видоизменяются, на них влияет путь капиталистического развития, однако главенствующий элемент остается неизменным, остается неравноценность, не отменяется империалистическая пирамида. Например сегодня нет колоний. Ряд стран, таких как Греция в сравнении с прошлым расширили в процессе капиталистического развития возможность вывоза капиталов в третьи страны. Некоторые другие страны

улучшили свое положение на периферийном уровне, продолжая иметь среднее положение в международной империалистической системе.

Для коммунистического движения вызовом и сложной задачей является проведение классового анализа противоречий, использование внутри-буржуазных и внутри-империалистических противоречий и процессов не утрачивая свою политическую и стратегическую самостоятельность.

Также следует отметить, что при капитализме невозможно равномерно спланировать развитие экономики. Критерий движения капиталов с одной отрасли в другую, с одного сектора в другой – обеспечение максимальной прибыли. Во всех капиталистических государствах наблюдаются диспропорции между различными отраслями капиталистической экономики.

Более глубокая неравномерность, особенно в промышленном развитии перерабатывающей отрасли и в производстве современной технологии средств производства, при определенных условиях может повлечь обострение общественных противоречий на уровне национального кризиса. Этот факт не оправдывает союз рабочих и буржуазных сил с целью правления защищающего «производительную модель» капитализма в противовес «не производительной, паразитической модели». Задача коммунистического движения, как более так и менее развитых капиталистических обществ - вовремя улавливать тенденции капиталистического развития, распространение капиталистических производственных отношений на новые отрасли (н.п. на туризм, образование и здравоохранение), накопление иностранной рабочей силы или вывоз высококвалифицированной рабочей силы, появление новых очагов абсолютной бедности и нищеты, расширяемых даже в самых развитых капиталистических обществах, таких как США. При этом условии оно сможет развивать свои узы с рабочими массами.

НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ ОБ ИСТОРИИ И НЫНЕШНЕМ УРОВНЕ РАЗВИТИЯ ЭТИХ СТРАН

В начале 19-го века в большинстве стран Л. Америки состоялись буржуазные анти-колониальные революции приведшие к национальной независимости этих стран. Во главе этих революций стояла буржуазия в союзе с бедным крестьянством. В середине 19-го века в ряде стран, н.п. Бразилия, произошла отмена рабства. Эти события определили путь капиталистического развития этих стран, которому способствовали ин-

вестиции английских, французских и в последствии североамериканских капиталов. Ряд стран таких как Чили, Аргентина и Бразилия привлекли эмигрантов из Европейских стран (н.п. Италия, Германия).

Ещё в начале 20-го века Ленин изучая статистические данные того времени причислял большинство основных стран Центральной и Южной Америки к так называемой 2-ой группе стран (вместе со странами Восточной Европы и частью Азии)⁷. То есть, он считал их странами среднего уровня развития относительно с одной стороны крупных империалистических сил и с другой стороны колоний и полукolonий.

Страны Латинской Америки ни в коем случае не должны рассматриваться единым образом, так как темп их капиталистического развития разнится. К одной категории относятся такие страны как Бразилия, Аргентина, Чили и к другой Гватемала, Гондурас, Коста-Рика и другие. Например, Чили имеющая самую крупную промышленность региона (49,7% ВВП) не может подпасть под ту же категорию с Боливией в которой 40% населения занято сельским производством.

В 1920-ых и 1930-ых годах в Центральной Америке в так называемых «банановых странах» (Гватемала, Никарагуа, Панама, Коста-Рика и т.д.) и в Карибском заливе (Куба, Пуэрто-Рико, Ямайка и т.д.) имели место режимы ограниченной национальной независимости. Речь идёт о странах которые либо продолжали вплоть до начала 20-го века быть колониями (н.п. Куба), либо были по существу превращены с 19-го века в полукolonии США (такие как Панама, Гватемала и т.д.), либо были оккупированы США (например, Никарагуа с 1907 по 1933 г.).

Политика управления в этих странах также не могла быть однородной, однако она исторически последовала, как и ожидалось, общей тенденции капиталистического развития. В ряде стран Латинской Америки в 30-е, 40-е, и 50-е годы осуществлялась политика в которой господствовали некоторые меры по защите рабочей силы. Были приняты не существовавшие доселе рабочие законы, некоторые предприятия были национализированы, направленность на использование источников энергии стала господствующей⁸, были перезаключены договоры с

7. В.И. Ленин, «Тетради по империализму» из тетради «Австрийская сельскохозяйственная статистика».

8. Правительство Лазаро Карденас в Мексике первым стало эксплуатировать источники нефти и создало компанию «Мексиканский орёл». Правительство Перон в Аргентине продвинуло исследования по ядерному слиянию, тем временем как второе правительство Ж. Варгаса перешло к государственной эксплуатации нефти, создав государственную нефтяную компанию «Petrobras».

капиталами США, состоялись сельскохозяйственные реформы, модернизация системы образования и т.п. Этой политике следовали правительства Лазаро Карденас в Мексике (1934-1940), Жетулио Варгаса в Бразилии (1930-1945 и 1951-1954), Хуана Перона в Аргентине (1946-1955), Радикальные правительства Чили (1938-1952), правительства Либеральной партии Колумбии и Ромуло Бетанкур в Венесуэле (1945-1948). Эксплуатация углеводородов и богатых руд металла стала для ряда стран как Венесуэла, Мексика, Бразилия, Чили и других паровой машиной их экономики. Эксплуатация государством этих источников дала возможность развить определённую инфраструктуру, и предоставить ряд льгот трудящимся.

До и во время Второй Мировой Войны большая часть этих правительств наладили отношения с обоими империалистическими лагерями⁹. Характерно то, что правительство Карденас в Мексике в начале войны снабжало Германию нефтью вынуждая США и Британию отменить бойкот на мексиканскую нефть и продукты в целом навязанные до войны из-за решения эксплуатировать нефтяные источники Мексики государственной мексиканской компанией.

Обострились противоречия относительно приоритетов развития этих стран среди частей их буржуазии, при учете большой роли, которую играли крупные землевладельцы в ряде стран. Часто эти противоречия были разрешены посредством военных переворотов при значительном вмешательстве США. Характерный пример противоборства в рядах буржуазии приведший к гражданской войне – 10-летняя гражданская война в Колумбии (1948-1957) между Либеральной и Консервативной партией.

Начиная с 1970-х годов и продолжая 1980-ыми ряд стран последовал политике освобождения рынков, приватизации предприятий, ограничения общественных расходов на образование, здравоохранение и социальное страхование. В некоторых случаях, таких как в Чили и Аргентине эта политика осуществлялась правительствами военной хунты, практически не сталкиваясь с сопротивлением. Результатом этой политики с одной стороны было укрепление монопольного капитализма, а с другой стороны более глубокое обострение общественных противоречий. В большинстве стран Латинской Америки обострились общественные

9. К тому же некоторые из них, такие как Ж. Варгаса в Бразилии и Перона в Аргентине имели явно профашистские тенденции. Перон даже представлял свою политическую программу как «Третий путь» между капитализмом и коммунизмом.

противоречия из-за кризиса разразившегося в 1990-х годах. В некоторых странах, таких как Аргентина, кризис усугубился и задержался подъем из-за условий получения ими займа от Международного Валютного Фонда и Всемирного Банка запрещающих им проводить экспансионистскую финансово-бюджетную политику.

Доклад Экономического Комитета ООН за 2005 г. констатировал что в 1990-ые безработица в обширном регионе возросла по крайней мере на 10%. В некоторых странах, таких как Аргентина безработица выросла с 8,8% в 1990 г. до 19,7% в 2002 г., тем временем как в Уругвае она возросла с 8,5% до 17%. Кризис привел и к социальным взрывам. Самыми характерными из них были те в Венесуэле в 1989 г. и в Аргентине в 2001 г.

Преодоление последствий кризиса и потребности капиталистического воспроизводства обязали к более непосредственному вмешательству капиталистического государства в экономику. Таким образом, в большинстве стран состоялись ограниченные или более обширные огосударствления бывших государственных предприятий, либо был приобретен основной пакет акций некоторых предприятий стратегического значения (н.п. в Аргентине почта и водная компания Буэнос-Айреса, природный газ в Боливии), обеспечилось участие в энергетических компаниях (покупка 82,14% акций электрической компании Каракаса государством) и телекоммуникациях (покупка 28,5% акций в Венесуэле), создались новые государственные предприятия (энергетическая компания, авиакомпания, промышленность по производству спутников в Аргентине), состоялось перезаключение контрактов с иностранными капиталами (н.п. отношения государственной PDVSA в Венесуэле с иностранными нефтяными компаниями). Богатые нефтью, газом и металлической рудой недра дают значительные привилегии этим странам в энергетическом секторе, в особенности в условиях когда вопрос запасов энергии и транспортных путей энергии становится одним из главных стратегических вопросов в рамках противоборства в международной империалистической системе. Характерно то, что в большинстве этих стран производство превышает либо равняется потреблению нефти и газа. Например, Аргентина производит 801.700 баррелей нефти в день а потребляет 480.000, 43,7 миллиарда кубометров газа а потребляет 38,79 миллиарда. Боливия производит 41.570 баррелей нефти в день а потребляет 31.500, 12,74 миллиарда кубометров газа а потребляет 1,486 миллиарда. Конечно ограниченные потребительские потребности – показатель ограничен-

ного развития. Н.п. в Греции расходуются 415.000 баррелей нефти в день и 2,724 миллиарда кубометров газа. Некоторые страны обновили свои соглашения с Международным Валютным Фондом и пересмотрели свои задолженности.

Основным элементом является развитие сотрудничества между этими странами на иных условиях чем те к которым стремились США в рамках продвижения соглашения «Зоны Свободной Торговли» (ALCA). Некоторые страны, такие как Венесуэла, Боливия, Эквадор, Никарагуа, Гватемала резко отреагировали на создание ALCA, тем временем как другие страны, такие как Аргентина, Чили и Бразилия просто не поддержали её.

Эти правительства не противятся *принципиально* процессу создания единого периферийного рынка, а условиям на которых он будет реализован. ALCA выражающая интересы США в этом направлении согласно различным аналитикам по нынешним данным уже мертва. Не только президент Боливии Э. Моралес, выступает за необходимость объединения государств Латинской Америки согласно ЕС, но и другие считают «периферийный союз» необходимым. В этом направлении была сформирована ALBA (Боливарианская альтернатива для Америки), в которой участвуют Венесуэла, Никарагуа, Боливия, Доминика (маленькое государство остров в Карибском заливе) и Куба. Недавно было подписано вступление Гондураса, а Эквадор является наблюдателем. Последнее соглашение стран ALBA касается создания зоны общей валюты среди стран членов и Эквадора. Куба участвует в этом процессе в попытке формирования экономических отношений с капиталистическими странами, с целью решения проблем исходящих, в том числе, и от многолетнего эмбарго навязанного США. Конечно, это участие не означает, что ALBA это межгосударственное сотрудничество являющееся противовесом империалистическим международным и периферийным объединениям и организациям, так как она не является сотрудничеством социалистических государств.

Аргентина, Чили и Бразилия имеющие привилегированное положение в Латинской Америке держатся поодаль от этого процесса, но развивают многостороннее сотрудничество со странами участвующими в нем. При решающей роли Бразилии продвигается процесс UNASUR (Союза Наций Южной Америки)¹⁰. В рамках этого процесса продвигается создание общего рынка до 2019 г., свободное передвижение лиц, сотрудничество

10. В нем участвуют следующие 12 стран: Аргентина, Боливия, Бразилия, Чили, Колумбия, Венесуэла, Эквадор, Парагвай, Перу, Суринам, Уругвай и Гайана.

для формирования инфраструктур, в особенности в сфере энергетики, тем временем как по общему предложению Венесуэлы и Бразилии продвигается «Южноамериканский совет обороны» касающийся военного сотрудничества этих стран.

Это событие выявляет господствующую роль Бразилии как растущей на международном уровне капиталистической державы, участвующей в группе BRIC (Бразилия, Россия, Индия, Китай). Её президент Лула да Сильва, выражая стремления буржуазии своей страны, недавно заявил: «Не знаю если я доживу до того момента, но Бразилия может и должна стать одна из сверхдержав 21-го века».

К тому же, все эти страны стремятся и достигают привлечения капиталов из стран ЕС и Китая. Одновременно, среди них развиваются противоречия, такие как противостояние Венесуэлы и Бразилии два года назад по поводу перезаключения соглашений по производству нефти, споры по поводу границ в районе Патагонии между Чили и Аргентиной связанные с эксплуатацией газа. Недавно споры вызвало решение Бразилии уменьшить импорт газа из Боливии. Трения были также вызваны тем, что Бразилия, Аргентина, Чили и Боливия участвуют в «Миссии ООН по стабилизации в Гаити», то есть в военной интервенции в Гаити последовавшей за свержением законного правительства Аристиды.

Новые потребности капиталистического воспроизводства обязали к решению некоторых проблем, таких как проблема массовой неграмотности, необходимость создания «защитной сети» против крайних проявлений бедности и нищеты, а также формирование инфраструктур.

Стабилизация социальных союзов буржуазии обязала к модернизации в функционировании буржуазной демократии. Например, в Чили было проведено более 50 реформ Конституции принятой в 1980 г., были упразднены законодательные регулирования диктатуры А. Пиночета (1973-1990).

Состоявшийся подъем позволил снизить безработицу. В ряде стран она снизилась вдвое (в Аргентине с 19% до 10%, в Венесуэле с 20% до 10% и т.д.). Одновременно проводилась политика ограничения крайней нищеты.

По подсчетам ООН в Бразилии реальный доход самых бедных хозяйств возрос на 28% с 2004 по 2005 г., а минимальная зарплата возросла на 25%.

В Венесуэле доход самых бедных возрос на 43% в 2005 г. Особенно в Венесуэле проводится политика «Боливарианских миссий». Речь идёт в основном о программах волонтерского труда, через которые прово-

дится попытка ликвидации неграмотности, предоставления медицинской помощи в бедных районах, бесплатного общественного питания, строятся новые дома для бедных, проводится обучение по использованию компьютеров и т.д. Миссия «Замора» продвигает так называемую «земельную реформу», по сути это раздача земли безземельным крестьянам. Земля, раздаваемая согласно программе государственная, а также земля на которую претендуют частники, но государство оспаривает их притязания и наконец неиспользуемая частниками земля. До сих пор реформа коснулась первых двух категорий земли и не распространилась на третью.

Проводится попытка перевоплотить принятие политики этих правительств бедными народными слоями в процесс её активной поддержки посредством деятельности ряда массовых организаций и структур.

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА ПОЛЕ ОБОСТРЕНИЯ МЕЖИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ

Возможность оспаривания господствующей роли США в регионе связана с тем, что на мировом уровне появляются новые силы (Россия, Китай, Индия и т.д.) создающие новые возможности для перезаключения союзов (н.п. союзы России с Германией и Италией в энергетическом секторе) и пересмотра отношений между капиталистическими странами. Ряд Латиноамериканских стран развил многосторонние отношения с Россией, Китаем и странами ЕС. Венесуэла перешла ко второму соглашению по покупке вооружения у России, Аргентина к 12 двухсторонним соглашениям с Китаем и к 7 с Россией, Бразилия к соглашениям по импорту товаров из Китая. В конце 2008 г. российский флот появился у берегов Венесуэлы, вызывая острую реакцию США.

В этих условиях Латинская Америка становится полем обострения межимпериалистических противоречий между США, странами ЕС, Россией и Китаем. Следует также принять во внимание растущую роль Бразилии. Особенно для китайских капиталов страны Латинской Америки стали привилегированным пространством их деятельности. В ноябре 2004 г. Китай подписал 39 торговых соглашений с 5 латиноамериканскими странами. В Аргентине китайские инвестиции достигают 20 мил. долларов. Китай подписал с Венесуэлой соглашения по добыче нефти и газа в будущем, а также предоставил последней займ в 700 мил. долларов для постройки жилых домов. К тому же,

ЕС недавно разработал план под названием «Периферийная стратегия относительно Латинской Америки на 2007-2013 гг.» содержащий основные стратегические цели сотрудничества между ЕС и странами Латинской Америки. Он предполагает финансирование со стороны ЕС конкретных программ по формированию благоприятных условий, для инвестиций европейских капиталов в регионе.

Обострение межимпериалистических противоречий приводит и к росту вооружений в странах региона. Таким образом, не только Венесуэла продвинула конкретные соглашения по покупке оружия от России, подписав с 2005 по 2009 г. 12 контрактов стоимостью в 4,4 миллиарда долларов. Бразилия также продвинула в декабре 2008 г. соглашение по стратегическому сотрудничеству с Францией, включающее приобретение 36 военных самолётов, строительство подводных лодок, а также строительство и покупку вертолетов и другие.

С точки зрения правительств стран Латинской Америки, а также ряда политических сил действующих в коммунистическом движении, эти решения в пользу многосторонних отношений с другими империалистическими центрами а не только с США возводятся в путь к достижению «мирного пути для мира», в появление так называемого «многополярного мира». То есть, бытует мнение что оспаривание положения США другими империалистическими силами может якобы сделать вклад в предотвращение войн и привести к «равновесию сил».

ЛАТИНОАМЕРИКАНСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ

Развитие событий в 1990-ые и обострение социальных противоречий повлияли и на перестановки в буржуазной политической системе и на выдвижение сил вне рамок существующих доселе коалиций буржуазных партий чередующихся в правительстве.

Ни одна политическая сила не может быть оценена только на основе своих провозглашений, мнения о себе, или только по тому какие общественные силы следуют за ней, а прежде всего на основе своих действий, общих интересов которым она служит. Разумеется, что для формирования целостной оценки о каждой стране Латинской Америки требуются данные, которыми мы не располагаем. Однако причислить силы выдвинутые в правительства к социал-демократии не было бы излишне рискованным. Естественно латиноамериканская социал-демократия отличается от классической европейской социал-демократии. Этот факт не

новый, достаточно вспомнить что социалисты европейского Юга (Греции, Испании, Португалии) в 1970-ые и 1980-ые года отличались от немецкой и скандинавской социал-демократии, так как обращались к странам с различными общественно-экономическими и политическими условиями, н.п. к странам только что вышедшим из диктатур, которые ещё не были органически внедрены в ЕЭС и т.д.

Современная латиноамериканская социал-демократия состоит из своеобразного набора сил, включающего части традиционных «популистских» сил (н.п. перонисты), националистические, классические силы происходящие из социал-демократии, социал-демократические партии Латинской Америки не участвующие в Социалистическом Интернационале (н.п. бразильская Партия Трудящихся Лула), а также бывшие партизанские антиимпериалистические движения, некоторые из них имели марксистскую направленность (такие как Сандинисты в Никарагуа, Фронт Фарабундо Марти в Сальвадоре, Тупамарос в Уругвае) и другие. Её лозунги формируются на основе существования обширных сельских и мелкобуржуазных слоев в этих странах, а также на широком народном настроении противостояния США.

Антиимпериалистические лозунги не являются доказательством последовательной антиимпериалистической линии. На самом деле в странах Л. Америки (как и в других) существуют двух видов «антиимпериализмы». Один буржуазный, выражающий части буржуазии этих стран стремящиеся улучшить свое положение внутри страны, а также отношения в международной империалистической системе выдвигая требования пересмотра политических и экономических отношений в основном с МВФ и США, играющих в ней лидирующую роль. Другой, последовательный антиимпериализм выражает интересы рабочего класса и бедных народных слоев, он противостоит империализму как монополистическому капитализму и в этих рамках в том числе борется против неравноправных отношений на международном уровне. Первое, буржуазное представление о борьбе против американского империализма по сути основывается на трактовке империализма как отношения зависимости и ограничения национальных и суверенных прав. В той степени в которой это представление влгрС

после 2000 года выборы привели к власти демократических или почти демократических левых в странах соответствующих трем четвертям населения региона, в: Бразилии, Аргентине, Уругвае, Венесуэле, Эквадоре, Никарагуа, Боливии и Чили. Правительства по крайней мере в Бразилии, Аргентине, Уругвае, Чили, а также в Коста-Рика приняли социал-демократический путь.

Известное мнение что неолиберальная глобализация подрывает социал-демократии, в особенности в зависимых странах мирового Юга, ошибочно. [...] Не обязательно развитие высокого уровня социальной сплоченности для принятия социал-демократических мер...»¹¹.

Приведенный выше отрывок, выявляющий возможность социал-демократии представлять собой альтернативное политическое решение по управлению системой, не касается только стран где существует традиционная мощная рабочая аристократия и соответствующее профсоюзное движение выражающее её интересы, то есть объективно сильная социальная база. Конечно, не следует недооценивать существование частей рабочей аристократии в некоторых странах Л. Америки (н.п. части трудящихся в нефтяной компании Венесуэлы PDVSA), самые традиционные части которой сформировали связи с более старыми буржуазными партиями, также не следует недооценивать формирование новых частей рабочей аристократии. Социал-демократия Л. Америки в большой степени основывается на полупролетарских, сельских и мелкобуржуазных массах принимающих буржуазный антиимпериализм.

Не возможно оспаривать буржуазное, при наличии особенностей, содержание политики этих правительств. Национализации, программы по сглаживанию обостренной бедности, чаще всего проводимые через институты напоминающие «гражданское общество», буржуазная модернизация, пересмотр международных отношений на международном и периферийном уровне – элементы, которые исторически встречались при различных вариантах буржуазного правления. Формирование союзов буржуазии с обширной сельской беднотой и бедными средними и полупролетарскими слоями – основной элемент этих управленческих политик.

11. Статья Ричарда Сандбрука, преподавателя политических наук Университета Торонто в Интернет журнале e-herpublic. В нём публикуют свои статьи социал-демократически направленные преподаватели вузов, в основном из Греции.

О ЛОЗУНГЕ «СОЦИАЛИЗМ 21-го ВЕКА»

Сегодня один из основных элементов кризиса коммунистического движения это преобладание в большой степени положения о «национальных особенностях» в отношении социалистической революции и строительства. Конечно, социалистическое строительство в условиях наличия значительного отставания капиталистического развития столкнётся с большими трудностями, с более сложными задачами, потребуются переходные меры, жёсткая борьба с пережитками старого общества. Применение опыта социалистического строительства в 20-ом веке и обогащение им теории социалистического строительства может содействовать зрелости и готовности субъективного фактора и в первую очередь его авангарда, компартии, для решения этой задачи.

Сложности политики союзов компартии усугубляются и из-за того, что правительственные политические силы, н.п. в Венесуэле и Боливии, утверждают, что строят «социализм 21-го века», к тому же в противовес социализму построенному в 20-ом веке в СССР и других странах Восточной и Центральной Европы. «Социализм 21-го века» согласно точки зрения двух основных кадров Единой Социалистической партии Венесуэлы (PSUV) Али Родригес Араке и Альберто Муйер Рохас основывается на перераспределении богатства государством, он не запрещает создание и деятельность частного капитала, так как «это процесс не ограничивающий экономические свободы, поскольку считает что конкуренция является демократической при условии что она чистая и не приводит к созданию олигополий или монополий», «он не впадает в ошибку считая что может быть навязан диктатурой пролетариата», он нацелен на «расширение государственной сферы», «на развитие производственного аппарата в рамках жизнеспособной экономики посредством создания новых – государственных, общинных и частных – предприятий и укрепления существующих»¹².

Речь идёт о классических проверенных положениях социал-демократии, также принятых оппортунистическими силами оказывающими давление на линию коммунистических партий. Подобные теории принимаются и оппортунистическими силами в Греции.

12. Али Родригес Араке – Альберто Муйер Рохас: «Социализм Венесуэлы и партия, которая его продвигает», (издание Единой Социалистической партии Венесуэлы – PSUV), изд. Капсими, Афины 2009 г., стр. 48.

На вопрос является ли «управление буржуазными институтами и особенно государством» средством «его радикального преобразования в социалистическом направлении» они отвечают что «...имели место процессы в движении приведшие к завоеванию правительства, такие как приход к власти Моралеса в Боливии и «явление» Чавеса в Венесуэле...». Наконец, они приходят к следующему выводу: «...революционная стратегия социалистического преобразования не может не отождествиться с радикальным преобразованием государства и рынка в направлении их ликвидации (отмирания: Ленин). Этот процесс не начинается «после завоевания политической власти рабочим классом»: (Он может) проводится даже в условиях формального капиталистического господства, посредством ограничения поля рынка, борьбы за «государственную сферу» и «бесплатные услуги» и прежде всего продвижением форм общественного и рабочего контроля и непосредственной демократии в функциях государства и экономики»¹³.

Этот процесс не приведет ни к упразднению и ни к уменьшению эксплуатации капиталом. Следовательно, самостоятельная организация, идеологическая и политическая деятельность компартий продолжает быть необходимой для сплочения сил для перспективы столкновения и свержения капиталистической власти и эксплуатации.

Определённо то что даже в представляемом самым радикальным из вариантов так называемых «левых правительств» Латинской Америки, в Венесуэле, не происходит приближение к социализму через реформы. К тому же среди сил поддерживающих правительство Чавеса нет согласия по содержанию понятия социализм. Как подчеркнул Генсек КП Венесуэлы Оскар Фигера: «Для других социализмом можно считать предоставление ученикам завтрака, социальных программ. Однако социализм означает глубокую перемену сознания, длительное участие, глубокое изменение производственных отношений»¹⁴. Принимаемые меры не затрагивают основу капиталистической собственности на средства производства и конечно же не затрагивают буржуазного характера власти.

Некоторые меры, такие как создание общинных советов, районных народных собраний, систем «самоуправления» являются институтами в

13. Яннис Милиос: «Вопросы коммунистической стратегии», журнал «Тезисы», вып. 103, апрель-июнь 2008 г.

14. Интервью О. Фигера под названием: «Социализм означает изменение производственных отношений», газета «Ризоспастис», воскресенье 11 мая 2008 г.

рамках модернизации буржуазного государства. К тому же, они имели место на протяжении десятилетий в ряде европейских стран, обеспечивая тем самым более широкое вовлечение трудящихся в систему.

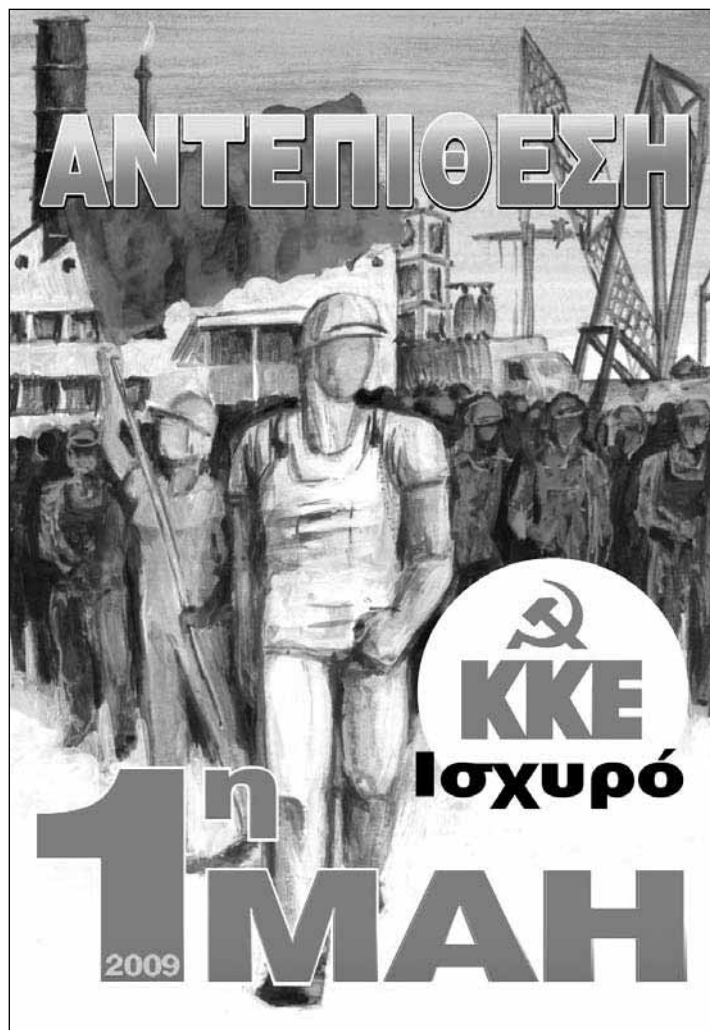
Основной предпосылкой социализма является революционное становление власти рабочего класса, носителя новых производственных отношений, для того чтобы он мог перейти к построению этих отношений, руководя в этом процессе всей массой населения¹⁵. Условием является развал всего старого государственного аппарата и формирование институтов рабочей власти.

Средства производства становятся общественной собственностью при переходе под контроль рабочего революционного государства, а не государства в целом. Одновременно формируются условия для объединения мелкого товарного производства в кооперативы с целью его превращения в непосредственно общественное. Социализм – это централизованное планирование экономики, то есть сознательное определение целей, планов, стимулов дальнейшего развития коммунистических производственных отношений для развития производительных сил с целью перехода к завершённому коммунистическому обществу и .т.д.

ЭПИЛОГ

Реорганизация и укрепление международного коммунистического движения вопрос, касающийся каждой компартии, их стратегии классовой борьбы против международного единства капитала. С этой точки зрения требуются размышления, обсуждения вопросов стратегии, что не отменяет первостепенной ответственности каждой компартии за формирование её стратегии. С исторической точки зрения капиталистическое развитие в Греции дает возможность извлекать общие выводы из положительного и отрицательного опыта 90летней истории КПГ.

15. Подробнее: «Теоретическое обоснование социалистической революции и диктатуры пролетариата», лекция Идеологического Комитета ЦК КПГ, КОМЕП 3/2008.



ΑΝΤΕΠΙΘΕΣΗ


KKE
Ισχυρό

1^η ΜΑΗ
2009

Региональные вопросы: ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

Об оппортунистической теории «социализма 21-го века»*

Димитрис Караяннис

Член Редколлегии газеты «РИЗОСПАСТИС»,
ежедневного печатного органа ЦК КПГ

Положительные процессы достигнутые в последние годы во многих латиноамериканских странах (Венесуэле, Боливии, Эквадоре, Никарагуа, Уругвае, Парагвае, Чили, Аргентине, Бразилии, в последнее время в Сальвадоре, процессы в народе Гондураса) в различной степени и глубине в каждой стране, вызвали значительные ожидания во всем мире. Однако им сопутствуют немалые иллюзии и путаница.

Основной признак нового положения – это противопоставление американскому империализму. Однако понятие империализм отождествляется с США и их характеристикой как «империя». К тому же подход к вопросу связей зависимости каждой страны в рамках взаимной зависимости в мировой империалистической системе искажен и односторонен. Выявляется отсутствие классового подхода и необходимости классовой борьбы и столкновения с интересами капитала. Одновременно, из за неправильного анализа современного империалистического мира, а также из за господства оппортунистического влияния, буржуазия неправильно делится на «национальную» и «компрадорскую».

И так, часто части буржуазии (т.е. владельцев средств производства контролирующей экономику) участвуют во фронтах приходящих через выборы к власти, разумеется, не для того чтобы свергнуть капитализм,

* Статья опубликована 13 декабря 2009 года в газете «Ризоспастис».

а для того чтобы улучшить свое положение и претендовать на больший кусок в результате противоборства в основном с американским капиталом. По сути это происходит во всех странах от Бразилии, Аргентины и Чили претендующих на лидирующую роль в регионе вплоть до Сальвадора, Эквадора, Боливии и Венесуэлы где процесс наиболее продвинут. Это стремление буржуазии в каждой стране соответствует спонтанному антиимпериализму-антиамериканизму народных слоев являющегося следствием реакции на многолетнюю жёсткую антинародную политику проводимую в прошлом десятилетии во всем континенте политическими силами имеющими хорошие отношения с американскими монополиями. В то же время, усиленная пропаганда платформы так называемого **«социализма 21-го века»** особенно в Венесуэле и Боливии создает размытое представление о социалистической перспективе.

Новая теория... стара

Рассмотрим что означает «новая теория» представляемая как «социализм 21-го века», и совсем не случайно принимаемая различными политическими силами примиренными с системой, реформистами и оппортунистами такими как Партия Европейских Левых.

Так называемая теория «Социализма 21-го века» продвигается с 1996 года немцем социологом **Хансом Дитрихом Стефаном** (живущим и преподающим с 1977 г. в Мексике) ранее состоявшим советником при президенте Венесуэлы Уго Чавесе. Эта теория, разработанная после контрреволюций в соцстранах исходит из произвольного положения что *«капитализм и реальный социализм имели огромный недостаток в демократии и не сумели решить неотлагательные проблемы человечества, такие как бедность, голод, эксплуатация, экономическое подавление, сексизм, расизм, разрушение природных ресурсов и недостаток по настоящему представительной демократии»*.

Дитрих и его теория аннулируют вклад социализма в 20-ом веке сваливают в одну кучу эксплуататорскую систему с построением социализма, давшего человечеству значимые завоевания и открывшего путь к обществу без эксплуатации человека человеком. Он говорит о неудаче «социальной программы буржуазии и исторического пролетариата» и подчеркивает что *«пришло время превзойти культуру правящего класса в направлении посткапиталистического всемирного общества, общей либеральной демократии»*. Эта выдумка представлена в качестве «нового социализма 21-го века». Дитрих утверждает, что он будет основан

«на смешанной экономике, на многообразии форм собственности (общественной, кооперативной, частной)» где якобы приоритет будет дан общественной и что он «будет основан на трудовой теории стоимости Маркса, а производимые стоимости будут распределяться демократически среди их производителей в противоположность принципам рыночной экономики».

Явно наблюдается утопический и произвольный элемент, так как в обществе где существует частная собственность на средства производства имеющая целью прибыль (т.е. капиталистические предприятия) не могут быть поставлены социальные приоритеты. Для того чтобы сделать свою идеологическую выдумку более убедительной Дитрих утверждает что частный капитал принудится господствующим общественным государственным производством служить развитию во благо народа, что *«государственный сектор будет диктовать условия частному»*. К тому же он игнорирует вопрос централизованного планирования, как необходимого элемента социалистического строительства говоря что его решит новая технология и её возможности в современную эпоху. Это «смесь» оппортунизма с утопическими представлениями, которые невозможно реализовать просто потому что невозможен «смешанный» социализм или рыночный социализм. Помимо этого, это настолько же старая теория насколько и первые ревизионисты марксизма. На самом деле она стремится придать левый вид управлению капитализмом социал-демократического типа.

Однако эта теория влияет на более широкие народные слои с маленьким политическим опытом в странах Латинской Америки и других. К тому же выдвигается представление, что могут быть развиты обширные политические союзы которым необязательно быть однородными идеологически, как будто возможно разделить политику и идеологию китайской стеной. Определяющим для понимания того, что эта теория по сути является лишь вариантом социал-демократического управления капитализмом является критерий собственности на средства производства, анализ с классовой точки зрения того, кому служит эта «новая теория». Оппортунистическое представление представляемое как социализм 21-го века игнорирует основополагающий вопрос что интересы рабочих и народных слоев и буржуазии, капиталистов противоположные и не могут отождествиться во имя «представительной плюралистической демократии». Оно игнорирует тот факт что классовая борьба непримиримая.

Боливарианский процесс

В этом духе должен быть рассмотрен и так называемый Боливарианский процесс в Венесуэле – стране которая в 1998 г. открыла путь к изменениям на благо бедных народных слоев через использование значительных государственных доходов получаемых в основном от нефти.

-

течения перемен имеющих место на американском континенте продвигая утопические представления не превосходящие уровня управления капитализмом или совместного сотрудничества государств против так называемой «империи США», остающиеся в рамках господствующей системы.

Таковыми сотрудничествами являются продвинутая форма сотрудничества основанная на солидарности **Боливарианская альтернатива для Америки (ALBA)** в которой участвуют Венесуэла, Куба, Боливия, Никарагуа, Эквадор, маленькие страны Карибского залива Антигуа и Барбунта, Доминика, Сент-Винсент и Гренадины, а также Гондурас при его прежнем (ныне свергнутом) президенте Мануэле Селайя подписавшем соглашение о вступлении. Естественно, участие социалистической Кубы не меняет характера этого межгосударственного соглашения между капиталистическими странами. Именно потому что это не сотрудничество социалистических стран и оно не может считаться настоящим противовесом империализму. Тем Шнико ики у. Тем кМаМ

руководящей этой борьбой и одновременно строящей общественно-политические союзы для столкновения с империализмом и монополиями.

История показала что эта борьба будет жёсткой так как империализм борется всеми средствами против каждой попытки революционного свержения несправедливой эксплуататорской системы. С этой точки зрения формулировки текста «Обязательства Каракаса» осуждающие и проклинающих насилие в общем, т.е. и насилие к которому вынуждены прибегнуть борющиеся революционные силы подтверждают социал-демократическое содержание этой попытки, не признающей за народами право выбора формы борьбы.

Дискуссия о новом социализме выявляет необходимость усиления идеологического и политического противоборства, укрепления компартий и создания коммунистического полюса марксистско-ленинских партий которые будут решительно защищать принципы классовой борьбы, необходимость социалистической революции, свержения капитализма и построения социализма при политической власти рабочего класса, обобществлении средств производства, централизованном планировании и рабочем контроле.

В этой линии большое значение имеет преодоление иллюзий, путаницы и тем более мелкобуржуазных представлений представляемых как «социализм 21-го века», основанных на сохранении частной собственности на средства производства, отказе от положительного вклада СССР и социализма в 20-ом веке в целом, а также отменении закономерностей социалистической революции и построения социализма, обобществления основных средств производства, централизованного планирования экономики и рабочего-народного контроля.

Региональные вопросы: БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Усилить антиимпериалистическую борьбу и роль коммунистов!

(Выступление на чрезвычайной встрече коммунистических
и рабочих партий в Сирии о ситуации в Ближнем Востоке
и солидарности с народом Палестины, 28-29/9/2009)

Г. Маринос

Член Политбюро ЦК КПГ

Дорогие товарищи,

Приветствуем нашу нынешнюю встречу в Дамаске и благодарим товарищей из Сирии за её организацию.

Мы следуем решению о проведении чрезвычайной **Встречи солидарности Коммунистических и Рабочих партий с борьбой палестинского народа и народов Ближнего Востока в сентябре 2009 г. в Дамаске, Сирии**, принятом Рабочей группой компартий на заседании 17 февраля 2009 г. в Афинах.

В последнее время положение в регионе усложняется в результате капиталистического экономического кризиса, усиливающего империалистическую агрессивность и межимпериалистические противоречия и антагонизмы.

Империализм становится все более опасным для народов Ближнего Востока и народов всего мира.

Это объективное явление, так как по мере развития капитализма расширяются его потребности в сырье, эксплуатации источников богатства, в инвестициях и рынках, в контроле над все большими территориями планеты.

Капиталисты конкурируют за контроль над миром, так как монополии – клетка системы – укрепились. Увеличилась степень кон-

центрации, толкающая их к проявлению агрессии для увеличения их прибыли и силы.

Это проявляется в качестве агрессии США, НАТО, Европейского Союза и позиций других империалистических сил.

Очевидно, что регион Ближнего Востока и прилегающие к нему регионы имеют большое стратегическое значение для интересов империалистических сил, в особенности США, Великобритании, Франции, Германии и для соответствующих международных монополий.

Значительные запасы энергии региона, особенно нефти и газа, вызывают непосредственное вмешательство с целью контроля над ними.

С начала 1990-х годов проводится попытка построения в регионе межгосударственной системы, создания условий, основанных на силе оружия НАТО и обеспечивающих защиту для внедрения транснациональных компаний.

Эти условия включают контроль над международными проходами Чёрного, Эгейского, Красного морей, Суэцкого канала, а также над Персидским проливом.

Эта дуга простирается вплоть до восточного побережья Юго-восточной Азии, и нацелена в основном на обеспечение господства США и НАТО. Такое положение обостряет конкуренцию империалистических сил, и ярко выражается в качестве конкуренции между двумя империалистическими центрами – США и Евросоюзом. Лидирующие силы в рамках ЕС требуют большей доли рынков, и желают равного отношения к себе со стороны США.

В процессе, на передний план выступили новые силы, которые также борются за динамичную роль в межимпериалистической конкуренции и перераспределении рынков.

Таковыми силами являются Российская Федерация, Китай, Индия, а также силы борющиеся за лидирующую роль на периферийном уровне, такие как Турция, Иран, Саудовская Аравия и другие.

Полным ходом разворачиваются противоречия и конкуренция за первенство в разделе рынков и сфер влияния. Сегодня, особое значение обретает контроль над энергоресурсами и путями транспортировки энергии.

Конкуренция выражается непосредственным и косвенным образом, на военных фронтах, в очагах националистических столкновений, в столкновениях соседних стран.

В этой геополитической игре, каждая сила участвует в соответствии со своей экономической, военной и политической мощью в империалистической пирамиде, согласно своему положению в международной системе, а также своему географическому – стратегическому положению.

В этот период значимым регионом конкуренции является энергетическая дуга, простирающаяся по бывшим Советским Республикам, имеющим в своих недрах богатые запасы нефти и газа (н.п. регион Каспии), вплоть до арабских территорий, Ирака и Ирана.

США стремятся к контролю над этими источниками и путями их транспортировки (н.п. в регионе Каспии и Балкан). В то же время, Соединенные Штаты пытаются ограничить поток нефти и газа из Российской Федерации в ЕС.

Этому сильно противятся сильные страны ЕС, такие как Германия, Франция, Италия и другие, так как их энергетические потребности непосредственно зависят от России.

НАТО, в особенности после свержения социализма в СССР и расторжения Варшавского договора, разработал свою новую догму для усиления своей наступательной роли в новых условиях. Эта догма включает распространение радиуса действия НАТО на весь земной шар, его расширение на бывшие социалистические страны Центральной и Восточной Европы, на Балканы и Средиземноморские страны.

Он дал нашему региону определение особо опасного для безопасности интересов, которые он защищает. В связи с этим НАТО создает гибкую и мощную многонациональную силу военного вмешательства, которая будет действовать там, где НАТО сочтет, что империалистический порядок «нарушается». Этот шаг усиливает способность альянса к нанесению «превентивных ударов».

Положение в регионе обострилось после войны против Югославии, и в особенности после войн против Афганистана и Ирака и их продолжающейся оккупации США и их союзниками.

Следует подчеркнуть увеличение военного присутствия войск и баз США и НАТО во всех Балканских странах.

В Косово и БЮРМ находятся одни из крупнейших американских-НАТОвских баз. Новые базы созданы в Болгарии и Румынии в дополнении к базам находящимся уже много лет в Греции и Турции.

Эти базы приняли активное участие в наступлениях на Югославию, Афганистан, Ирак и готовы к наступательным планам США и НАТО против Ирана, Сирии и Кавказского региона.

НАТО разработал свою Средиземноморскую стратегию и на саммите в Стамбуле в июне 2004 г. подготовил новые угрозы. Под предлогом терроризма он готов действовать против народов и стран с целью облегчения гегемонии США и лидирующих сил ЕС.

НАТО расширился, и продолжает расширяться на все регионы планеты посредством многообразных отношений, при согласии буржуазии и её

политических представителей в десятках государствах, в том числе и в государствах Ближнего Востока.

Сейчас, НАТО готовится принять новую стратегию против народов. Эта новая догма будет обсуждена на встрече в верхах в декабре 2010 г. Она рассмотрит среди прочего усиление интервенций против народов, под различными предложениями, среди которых помимо терроризма числятся внутренняя безопасность, энергетическая безопасность, политические и экономические кризисы и даже климатические изменения.

Касательно Европейского Союза следует добавить, что наступательность монополистического капитала выражается усилением степени готовности и возможностей проведение военных и не военных операций для завоевания новых позиций во всем мире.

Участие Европейского Союза в военных миссиях и оккупационных силах умножилось. Силы ЕС уже находятся на Балканах, в Африке, Афганистане, Ираке и Ливане.

КПГ борется против империалистических союзов, она категорически выступает против участия нашей страны в отправке военных сил за границу. Возвращение всех военных миссий из заграницы в нашу страну является требованием и предметом борьбы антиимпериалистического движения.

В арабском мире, уже многие годы господствует палестинский вопрос и агрессивность Израиля направленная на все Арабские и прилегающие к ним страны.

Недавние нападения Израиля против Ливана в 2006 г. и против Сектора Газы в начале 2009 г. усиливают оценку коммунистических партий о империалистическом характере Израиля, который при поддержке США и ЕС проводит методичную политику геноцида народа Палестины.

Империалистическую агрессию характеризуют:

Продолжение режима оккупации, блокада территорий, Сектора Газы, хладнокровные убийства безоружного населения, женщин, детей, убийства народных борцов, разделительная стена, обострение проблемы беженцев, распространение поселений на Западном берегу и Восточном Иерусалиме, подавление и гонения Арабов живущих в Израиле.

КПГ поддерживает борьбу палестинского народа и сопротивление против оккупационных сил, а также победу сил сопротивления в Ливане.

Необходимо остановиться на основном выводе, исходящем из развития палестинского вопроса.

По сути, подорвана логика послужившая основой соглашения Осло 1993 г., логика, которая господствовала в Кемп Дэвиде (2000)

и на ассамблее в Аннаполе в 2007 г. – логика небезызвестной «дорожной карты».

Палестинское государство ещё не создано. Оккупация территорий захваченных Израилем в семидневной войне 1967 г. продолжается и положение обостряется, ухудшается.

Империалисты не способны обеспечить народам мир. Политические шаги должны делаться на основе принципов, при систематическом использовании антиимпериалистической борьбы, без отступлений создающих настрой ожидания и ложных надежд посредством идеализации роли США, Европейского Союза и других империалистических сил и организаций.

Этот вывод также отвечает на попытку обмана народов предпринятую по случаю избрания нового президента США и его речи в Каирском Университете об отношениях США и Исламского мира.

Стратегия империализма не только не изменяется, но становится более агрессивной. Сознательно применяется политика кнута и пряника. Проводится попытка использования противоречий в рядах движения сопротивления, для того, чтобы легче реализовать империалистические планы.

Политика воплощения империалистических планов о «демократизации обширного региона Ближнего Востока» через создание «Нового Ближнего Востока» сталкивается с преградами.

Для продвижения этой цели проводится попытка более результативного использования так называемых «умеренных политических сил», примирившихся с империалистами. Одновременно, оказывается давление на Палестинское начало для его вынуждения к новым компромиссам. Параллельно, ведется работа над налаживанием контакта с государствами, ими же отнесенными к «оси зла».

США и ЕС говорят о двух государствах (о Израильском и Палестинском), но они скрывают суть. Суть в том, что говоря о Палестинском государстве, они не имеют в виду суверенное организованное государство, судьбу которого будет определять его народ.

Они имеют в виду государство без границ, армии, с ограниченным суверенитетом. Одновременно, они планируют предоставление автономии Сектору Газы.

Положение на Ближнем Востоке чрезвычайно сложное. Оно усложняется если принять во внимание огромную проблему управления водными ресурсами региона, ключи к которому в руках Турции и Израиля.

Турция контролирует русло Евфрата и Тигра, драгоценных источников для Сирии, Ирака, Ирана и государств Персидского залива.

Тем временем как одна из основных целей наступательных войн Израиля с 1967 и спустя является полный контроль над водными ресурсами Южного Ливана, Голанских высот и Западного берега.¹

Израиль имеет исключительный контроль над водными ресурсам, принадлежащими Палестинцам.²

Израиль всецело контролирует водные ресурсы оккупированного Западного берега и использует для себя 90% этих водных ресурсов, несмотря на то, что статья 40 приложение Б соглашений Осло 28/09/1995 признает палестинские права на воду Западного берега.

Уже явно не существует Международное Право, таким, каким его знали народы в период активного присутствия и деятельности Советского Союза и социалистической системы на арене международных отношений! Оно полностью заменено империалистической догмой «превентивного удара» и кампанией «против терроризма». ООН тоже движется в этом направлении.

В этих условиях нас очень волнует организация борьбы за решение палестинского вопроса. С этой точки зрения нас заботит внутреннее положение палестинского движения сопротивления, в котором наблюдаются острые противоречия и противоборство, в особенности после парламентской победы Хамас в 2006 г.

Последующие события и сложившееся положение в Секторе Газы и на Западном берегу создает, с нашей точки зрения, чрезвычайно сложную обстановку для палестинского движения сопротивления. Оно в целом ослабляет его позиции, объективно способствуя многообразному вмешательству империалистических сил в Палестину. Цель этих сил – задушить движение сопротивления оккупации и укрепить силы, которые согласятся на полный компромисс и на отрицательное отношение к борьбе за создание независимого, суверенного и жизнеспособного государства со столицей Восточным Иерусалимом.

Палестинское движение взяло на себя большую ответственность. С нашей точки зрения, результативность его деятельности

1. Голанские высоты, захваченные Израилем в 1967 г. ежегодно снабжают его 770 миллионами кубических метров воды, что соответствует 1/3 годичного потребления страны. Они также снабжают море Галилеи, самый крупный водный ресурс Израиля.

2. Согласно опубликованным данным, каждому Палестинцу полагается от 35 до 50 литров ежедневного расхода воды. Соответственное потребление Еврейских поселенцев составляет от 280 до 350 литров на человека.

определяется желанием и способностью сплотить, и мобилизовать силы против империализма и оккупации, для решения палестинского вопроса с перспективой радикальных изменений соответствующих народным потребностям.

Мы с интересом следим за деятельностью организаций, сопротивляющихся оккупации и империалистическим вмешательствам.

Боремся против попытки осуждения движения сопротивления и его деятельности в терроризме, и подчеркиваем, что **настоящий террорист народов это империализм.**

Народы обязаны применять, использовать все необходимые формы борьбы, в том числе вооруженную борьбу против оккупантов, против поработителей, за национальное и социальное освобождение.

Каждый народ, в том числе Палестинский, должен иметь право суверенного выбора своего правительства и будущего.

Каждое движение – исламские организации включительно – оценивается на основе его отношения к империализму, монополиям, противоречию между капиталом и трудом, к антинародной политике правительств, а также по его отношению к коммунистическому движению.

Антикоммунизм был, и есть антинародный – антирабочий инструмент, он подрывает борьбу с империализмом, что показывает многолетний исторический опыт.

Позиция коммунистов по отношению к исламским и прочим движениям должна основываться на принципах, на социальных и классовых критериях, служить усилению идейно-политического противоборства с целью усиления антиимпериалистической борьбы.

Коммунисты находятся в авангарде борьбы за продвижение интересов рабочего класса и народных интересов, они сознают, что их ответственность велика.

Требования к коммунистам, среди прочего, касаются:

Достижения лидирующей роли в ежедневной, антиимпериалистической, классовой борьбе против совокупности империалистических сил и организаций, против сил капитала на национальном уровне, против оппортунизма и социал-демократии, отравляющей сознания и ведущей рабочее - народное движение к примирению и подчинению.

Укрепления связей с рабочим классом, с народными слоями, с молодёжью и построения крепких коммунистических партий, крепких, массовых, классовых профсоюзных организаций.

Организации антиимпериалистической -антимонополистической борьбы в направлении свержения власти монополий.

Борьба против национальной, экономической, политической, военной зависимости не может быть оторвана от борьбы за решение противоречия капитала – труда.

В наше время, время перехода от капитализма к социализму, борьба за власть рабочего класса, борьба за социалистическое общество не может быть рассмотрена в качестве вопроса отдалённого будущего. Она объективно сопряжена с ежедневной борьбой с проблемами трудящихся, с борьбой за национальный суверенитет и территориальную целостность.

**Линия антиимпериалистического сплочения и борьбы может со-
дв**

антиимпериалистическая борьба народов является сегодня противовесом планам империалистов!

КПГ инициировала и инициирует в Греции борьбу за решение палестинского вопроса, борьбу в поддержку народов Ближнего Востока.

Были приняты значимые инициативы, проведены мобилизации, палестинский вопрос был поставлен перед рабочим – народным движением, он стал вопросом ПАМЕ (Всерабочего Боевого Фронта) и классовых профсоюзов, были собраны лекарства, одежда, было обостренно противоборство с правительством и ЕС.

Мы продолжаем, используя богатый накопленный опыт.

Мы бы хотели отметить здесь, что не все являются истинными друзьями палестинского народа.

В критические моменты, социал-демократия подрывает борьбу за освобождение Палестины, борьбу народов Ближнего Востока.

Она говорит об обоюдной ответственности и отождествляет жертву с палачом. К тому же, такова позиция Социалистического Интернационала зампредседателем которого является Эхуд Барак, который, являясь, в прошлом январе, министром обороны Израиля был во главе наступления на Сектор Газы.

В этом же направлении движется и партия «Левых» в Германии, которая председательствует в «Партии Европейских Левых».

Её позиция во время наступления Израильян на Газу нанесла вред движению сопротивления.

Мы продолжаем борьбу сознавая, что условия требуют больших усилий. Продолжаем, выступая:

- п В защиту национального суверенитета и территориальной целостности каждой страны против каждой империалистической интервенции, возможной под любым предлогом.

- п За вывод израильской армии из всех оккупированных с 1967 г. территорий (Голанские высоты, Западный берег), за полный демонтаж поселений и создание возле Израиля палестинского государства (Сектор Газы и Западный берег) со столицей Восточным Иерусалимом.

- п За решения вопроса беженцев. За возвращение Палестинцев беженцев на основе резолюции 194 Генеральной Ассамблеи ООН и согласно другим резолюциям Совета Безопасности ООН.

- п За немедленное освобождение Израилем всех Ливанцев и Палестинцев политических заключенных, а также всех Палестинцев министров и депутатов.

π Против создания нового военного контингента ООН, который, по сути, предназначен завершить то, что не смогло сделать военное наступление и интервенция Израиля в Ливане – разоружение и искоренение народного военного сопротивления.

π С требованием отзыва военных сил наших стран, участвующих в военном контингенте ООН в Ливане.

π За восстановление территориальной целостности Ливана и вывод израильской армии со всех оккупированных территорий южного Ливана, в том числе и из региона Себаа.



Региональные вопросы: БАЛКАНЫ

Единственная надежда для народов – совместная антиимпериалистическая классовая борьба

**(Выступление на встрече Балканских коммунистических
и рабочих партий в Салониках, 19/12/2009)**

Г. Маринос

Член Политбюро ЦК КПГ

Дорогие товарищи!

Добро пожаловать в Салоники, на Встречу коммунистических и рабочих партий, которая проводится по инициативе нашей партии по теме: «Борьба и опыт коммунистов в условиях мирового капиталистического кризиса».

Нынешняя встреча совпадает с 20летием кульминации контрреволюционных процессов в Центральной и Восточной Европе, которые буржуазные и оппортунистические силы отметили фиестами в Берлине. То, что в действительности принесли народам эти 20 лет можно сформулировать несколькими словами: безработица, упразднение исторических социальных завоеваний, жестокая эксплуатация рабочего класса и других народных слоев, бедность для большинства и сверхприбыль для плутократии, империалистические войны, раздел государств, бомбы с необогащенным ураном. Ликование буржуазных и оппортунистических партий якобы о «победе демократии» в бывших соцстранах является полностью лицемерным и лживым. Рассматривая их демократию, видишь агрессивность капитала, бесчеловечную эксплуатацию, угнетение рабочего и меры подавления, не допускающие развитие классовой борьбы, любую попытку свержения эксплуататорской капиталистической системы. И это нам еще раз показали буржуазные политические силы Польши самым

явным образом, запрещая коммунистическую символику и устанавливая сроки тюремного заключения и денежные штрафы за нарушение этого закона. Это неприемлемое решение является продолжением предыдущих, принятых Европейским Союзом и его органами, а также Парламентской Ассамблеей ОБСЕ. С этой трибуны мы выражаем солидарность КПГ с Компартией Польши, которая действует в очень трудных условиях, так как кроме антикоммунистической 13ой статьи Конституции Польши в настоящее время создаются условия уголовного преследования польских коммунистов.

Несколько недель тому назад с успехом прошла 11ая Международная Встреча Коммунистических и Рабочих партий в Нью-Дели (Индия). На встрече обсудили ситуацию, которая формируется в условиях капиталистического кризиса, опыт рабочей, народной борьбы, цели и роль рабочего движения и компартий. В совместном заявлении отмечается, что это системный кризис капитализма, который показывает его исторические границы и необходимость его революционного свержения. Там же отмечается ответственность буржуазных партий, как либеральных, так и социал-демократов за те проблемы, с которыми сталкиваются трудящиеся. Подчеркивается, что коммунистические и рабочие партии будут активно работать за сплочение и мобилизацию широких масс народа, требуя постоянную занятость с полными правами, и в целом за социальные права.

Кроме того, было определено согласие по следующим вопросам совместной деятельности коммунистических и рабочих партий:

1) Против НАТО и его мировое расширение, против империалистической военной агрессии, принимающей новые формы, а также против иностранных баз.

2) Утвердить 29 ноября как день солидарности с борьбой народа Палестины, как заявила и экстренная встреча, прошедшая в Дамаске в сентябре 2009 года.

3) Отметить 2010 год, как год 65ой годовщины победы над фашизмом.

4) Усилить народные выступления в защиту рабочих прав, в координации с профсоюзами.

5) Усилить международную солидарность за освобождение 5 кубинских патриотов.

6) Усилить народные выступления и давление на правительства, требуя право на труд, в сотрудничестве с молодежными организациями.

КПГ перед кризисом

Дорогие товарищи,

Международная капиталистическая экономика переживает **глубокий кризис**. Его главной характеристикой является обширная синхронизация. Наша партия с самого начала его проявления была подготовлена идеологически и политически, и приложила значительные усилия по информированию трудящихся о характере кризиса как кризиса сверхнакопления и сверхпроизводства.

Она отвергла целенаправленную пропаганду правительства и других политических сил о том, что это кризис исключительно финансово-денежной системы и неолиберализма. Она критиковала позиции других партий, считающих, что виноват так называемый казино-капитализм или наживной капитализм, доходы и безответственность «золотых кадров» банков и бывших государственных компаний, как утверждали либеральные, социал-демократические и оппортунистические силы.

Наша партия **раскрыла ложное** противоречие между «крайним либерализмом» и «крайним вмешательством государства» как якобы основное различие между либеральным и социал-демократическим управлением.

Она показала трудящимся, что как кейнсианский, так и неолиберальный курс ведет к капиталистическому кризису, который является врожденным пороком капиталистического строя и анархии в его способе производства. Мы аргументированно отвергли систематические усилия других политических сил по ограничению противоборства между здоровым и нездоровым капитализмом.

Мы доказали, что **настоящая причина** кризиса – это обострение основного противоречия капитализма, противоречия между общественным характером производства и капиталистическим усвоением его результатов, так как средства производства являются капиталистической собственностью.

Мы вскрыли лозунг «человек выше прибыли», выдвинутый социал-демократическими силами, как СИРИЗА, и продемонстрировали необходимость упразднения капиталистической прибыли, т.е. необходимость строительства социалистического общества, в котором движущей силой будет не прибыль, а удовлетворение широких потребностей трудящихся.

Ответственность социал-демократии и оппортунистов

На недавних октябрьских выборах к власти пришло правительство социал-демократической партии ПАСОК, которое во имя кризиса и обеспечения необходимой прибыльности капитала готово принять серию антинародных мер в ущерб социальным, страховым и трудовым правам трудящихся, от которых больше всего пострадают женщины и молодежь. Правительство, стремясь обеспечить наибольшее согласие для принятия этих антинародных мер, пригласила профсоюзы и политические партии участвовать в «общественном диалоге». Позиция КПГ и классового профсоюзного движения, которое спланируется в рядах Всерабочего боевого фронта (ПАМЕ) была ясной: **Никакого участия в «общественном диалоге»!** Отвержение т.н. общественного согласия! Классовая война в ответ на антинародные меры правительства, которые поддерживаются ЕС и обслуживают исключительно интересы местной и иностранной плутократии!

В отличие от КПГ и ПАМЕ, силы синдикализма, подконтрольные работодателям и правительству, приняли участие в этой подставной игре, а силы оппортунизма приняли участие в открытии общественного диалога, распространяя среди трудящихся иллюзии о том, что можно найти выгодные решения за столом общественных диалогов. В целом СИРИЗА, выдвигая т.н. левое альтернативное предложение, выступает как ударная сила для **дезориентации народных слоев**, ищущих выход из положения. Своей позицией она объективно приводит к кастрации движения, к препятствию его эмансипации от господствующей политики и лживых дилемм двухпартийной буржуазной политической системы.

Настоящее решение проблем трудящихся находится не в туманных и двуличных предложениях, выдвигаемых силами, как СИН/СИРИЗА и другие силы «Партии европейских левых» (ПЕЛ), **а в стратегии анимополистической борьбы и порыва до конца, до свержения власти монополий.**

Деятельность КПГ в условиях кризиса и нападок капитала

В парламенте и за его пределами, в народной борьбе КПГ сформулировала ряд связывающих непосредственных мер в пользу рабочих и служащих, бедного крестьянства, самозанятых, молодежи и женщин, с

основной линией борьбы и лозунгом - трудящиеся не только не должны смириться с позицией, что им придется заплатить за кризис системы, а, напротив, должны отстаивать улучшение своего положения.

Наша партия поддержала борьбу металлургов судостроительной промышленности, которые приняли на себя удар силовых структур у стен Министерства труда. Была солидарна с борьбой рабочих самого большого порта страны против его приватизации китайской компанией COSCO. Она была рядом с десятками тысяч молодых людей, участвующих в программе stage в государственном сектас псМоЦую

ПАМЕ выдвигает лозунги «Закон есть право рабочего, а не капиталиста», «За кризис заплатит плутократия», «Полная и постоянная занятость, зарплаты-пенсии отвечающие современным нуждам. Исключительно государственная и бесплатная система здравоохранения, обеспечения, образования». С этими лозунгами выступили десятки тысяч трудящихся два дня тому назад, **17 декабря**, участвуя в 24часовой всегреческой забастовке, которую объявили отраслевые федерации, рабочие центры и первичные профсоюзы, борющиеся в рядах ПАМЕ против соглашательства руководства Конфедерации профсоюзов частного (ГСЕЕ) и государственного (АДЕДИ) секторов. Это был важный, боевой ответ на планы правительства ПАСОК сужать и в дальнейшем рабочие завоевания в области социального страхования. Этот особо важный фронт борьбы должен охватить каждое рабочее место, завод, предприятие, стройку, торговый дом и стать «форпостом» контрнаступления на антинародные планы правительства, которые поддерживают оппозиционная партия НД и ЕС.

Одновременно с реструктуризацией рабочего профсоюзного движения КППГ рассматривает необходимость **организационного усиления** самой партии рабочего класса на местах работы. Для коммунистов Греции основным приоритетом является задача партийного строительства на производстве, но они также направляют работу территориальных партийных организаций на рабочих местах, находящихся в поле их деятельности. Партийное строительство в первую очередь направлено на рабочий класс и молодежь.

Также наша партия в этот период открыла еще больше **идеологический фронт** для борьбы с буржуазными партиями и оппортунистами, отмечая, что источник кризиса может исчезнуть только с упразднением капиталистической собственности, с ликвидацией анархии капиталистического производства. Нечто такое предполагает обобществление основных и концентрированных средств производства, централизованное планирование народной экономики за которое будут бороться не только коммунисты, но и широкий социально-политический Фронт, выражающий силы рабочего класса, бедного и среднего крестьянства и других народных слоев города. Это политическое предложение КППГ, которое отвергает мутные схемы «единства левых сил» и левоцентристского управления, учитывает то, что интересы рабочего класса и других народных слоев может гарантировать только народная власть, которая, конечно, для коммунистов есть социализм.

В этих попытках наша партия не оставляет без ответа антикоммунистическую кампанию ЕС. Мы организовываем десятки массовых меропри-

ятий во многих городах и университетах страны по обсуждению вопросов социализма. В этой работе значительным нашим багажом является Резолюция 18-го съезда нашей партии о свержении социализма и концепции КПГ о социализме.

КПГ и межимпериалистические противоречия

Дорогие товарищи,

Вчера в Копенгагене завершилась работа Конференции ООН по климату, которая, несмотря на декларации и восклицания, не смогла скрыть обострение межимпериалистических противоречий в энергетической сфере. В настоящее время предпринимается попытка добиться прибыльного исхода для сверх-накопленных капиталов через т.н. «зеленую экономику», т.е. через коммерциализацию охраны окружающей среды и климатических изменений.

Вышеупомянутая конференция, как и недавнее совещание министров иностранных дел ОБСЕ в Афинах, показывает, что капиталистический кризис обостряет **межимпериалистические противоречия** в условиях серьезных перестановок, снижения участия США в мировом ВВП, мощного присутствия ЕС, укрепления Китая, России, Индии и Бразилии. Трудящиеся не должны питать иллюзий по поводу так называемого «многополярного мира», лозунгов социал-демократии о «демократизации ООН» или «новой архитектуры международных отношений». Это лозунги очеловечивания империалистического варварства! Никогда не было «однополярного мира»! Всегда существовали межимпериалистические противоречия. Однако в прошлом они притуплялись из-за необходимости борьбы с СССР и другими социалистическими странами. Сегодня наблюдается новое обострение межимпериалистических противоречий и стремление некоторых восходящих империалистических сил и союзов играть большую роль в международных делах, то что выражается в схеме «многополярного мира».

На самом деле погоня за рынками и источниками богатства, интервенции и войны характеризуют империализм. Коммунисты взяли на себя большие обязанности по просвещению и мобилизации народов против империалистических войн и интервенций, оккупации стран империалистами и против каждого империалистического союза и центра вне зависимости от его «окраса», имени или региона, в котором он сформирован.

Дорогие товарищи!

Относительно нашего региона новое правительство ПАСОК ставит как приоритет вхождение всех балканских стран в НАТО до 2014 года. Одновременно Греция будет играть более активную роль в империалистические планы. Греческое правительство усиливает греческое участие в оккупации Афганистана, и обсуждает планы участия страны в ПРО США в Европе. В это направление продвигается и вопрос включения всех остальных балканских стран в НАТО и в ЕС, которое представляется как единственный выход решения всех проблем региона. Компартия Греции разъясняет трудящимся, что НАТО и ЕС являются союзами капитала и, не как не смогут обеспечить безопасность и мир народам региона. Наоборот, они являются «машинами» для их дальнейшего подавления и эксплуатации, как и для эксплуатации других народов.

Ухудшение жизни трудящихся на Балканах, укрепление империалистических организаций, репрессивные меры против коммунистов и антиимпериалистического движения, которые уже принимаются во всей Европе, увеличивают необходимость действовать лучше, более организованно и координировано в антиимпериалистическом, антинатовском и массовом рабочем движении.

Основной предпосылкой для дальнейшего развития нашей деятельности, для открытия пути к народной власти, к социализму является **укрепление роли коммунистических и рабочих партий**. И это будет способствовать лучшей координации деятельности и совместных действий компартии. Более конкретно:

- ▮ Мы считаем, что важны **рабочая солидарность и единство**, которые могут развиваться между трудящимися балканских стран в ходе протестных выступлений, возникающих во всех балканских странах. Для этого требуется, чтобы компартии своевременно информировали об этих выступлениях, способствовали контакту классовых профсоюзных сил, борющихся против антинародных мер и вызовов работодателей.

- ▮ Ежедневно выявляется необходимость усиления нашей работы с рабочим классом, увеличения классовых сил в профсоюзном движении. За завоевание и формирование профсоюзов, борющихся в классовом направлении.

- ▮ Необходимо способствовать всеми силами укреплению и расширению миролюбивого **антиимпериалистического движения**. Отражать натовские планы; реорганизовать Балканский антинатовский Центр; выступать против империалистического вмешательства на Балканах, про-

тив иностранных баз и армий, против участия военных корпусов из балканских стран в военных операциях НАТО и ЕС, в Афганистане, в Ираке, в Персидском заливе и в других местах.

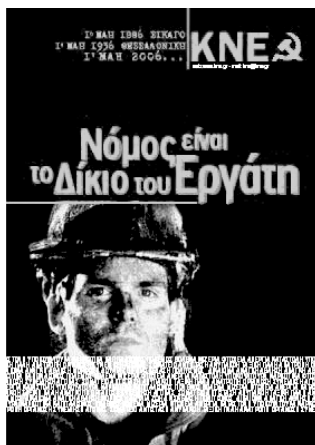
п Мы требуем возвращения военных корпусов балканских стран, находящихся сегодня за рубежом. Никакого участия наших стран в новых империалистических войнах.

п Выразить нашу солидарность с народом Кубы и усилить нашу борьбу за освобождение 5 кубинских патриотов, заключенных в тюрьмах США.

Дорогие товарищи!

Рабочие и работники, другие народные слои балканских стран, через 20 лет после свержения народных режимов нам нечего ожидать от империалистических союзов ЕС и НАТО, нечего ожидать от буржуазных правительств правых и социал-демократов, которые показали себя на деле.

Единственная надежда – это совместная антиимпериалистическая и классовая борьба, в авангарде с коммунистами!





ΤΟ ΚΚΕ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΣΕ ΣΕΝΑ

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΞΟΡΜΗΣΗ
ΔΕΚΕΜΒΡΗΣ 2009 - ΓΕΝΑΡΗΣ 2010**

ГРЕЦИЯ

Информационная статья Отдела Международных отношений ЦК КПГ

О 18-ом съезде КПГ

С 18-го по 22 февраля 2009 года в Афинах прошел 18ый съезд Коммунистической партии Греции (КПГ). Съезд рассмотрел два вопроса: 1/ Деятельность партии за период после 17го съезда и задачи КПГ до 19-го съезда; 2/ Тезисы КПГ о социализме. Кроме того, был избран новый состав ЦК из 77 человек.

До работы съезда, по двум этим вопросам прошла внутрипартийная дискуссия в первичных партийных организациях и партконференциях (районных, городских, областных), а также состоялось трехмесячное публичное обсуждение на страницах ежедневной газеты «РИЗОСПАС-ТИС» – органа ЦК КПГ, и специального выпуска «Коммунистического обозрения» (КОМЕП) – теоретического журнала партии. Для того чтобы сориентировать эту дискуссию, ЦК своевременно выпустил «Тезисы» по обоим вопросам.

Что было в последние годы?

Наверно, для того чтобы понять задачи, которые были поставлены перед 18ым съездом КПГ, необходимо познакомиться с некоторыми вопросами, касающимися конкретных позиций и деятельности партии за последние 18 лет, как они сформировались, а также некоторыми сторонами общественно-политической ситуации в Греции.

Кризис международного коммунистического движения, который проявился после свержения социализма в СССР (1990-1991), повлиял и на Грецию, где часть руководства нашей партии под влиянием идей Горбачева, попыталась распустить КПГ с помощью других оппортунистических сил (которые вышли из КПГ в 1968 году и выражали т.н. течение «евро-

коммунизма»), а также буржуазного класса. Они старались растворить КПГ в более широкой союзнической организации, которую ранее создала КПГ с другими силами под названием «Коалиция левых и прогрессивных сил» (СИН).

Благодаря решительности членов и активистов КПГ, оставшихся верными марксистско-ленинскому мировоззрению и революционному характеру партии, эта попытка растворения КПГ внутри СИН не прошла. КПГ вышла победителем из этого идейно-политического боя, и начался трудный процесс ее организационного и идейно-политического восстановления. Были опровержены те, кто надеялся, что КПГ «травмированная» контрреволюцией и расколом не сможет иметь какого-нибудь существенного присутствия в греческой политической жизни, и даже не преодолееет 3% барьер и останется за стенами парламента. Первые парламентские выборы после раскола 1991 года состоялись в октябре 1993г., и на них за КПГ проголосовали 313.001 избирателей, или 4,5%, и партия избрала 9 депутатов.

Все эти годы КПГ была вынуждена делать ряд идейно-политических и организационных шагов, имевших особое значение. Так в 1993 году она провела специальную Партийную Конференцию, чтобы обсудить и определить характер Европейского союза (ЕС) и позицию КПГ по отношению к этому империалистическому союзу. После этого, в 1995 году прошла публичная дискуссия и Партийная Конференция, на которой были сделаны первые выводы о причинах свержения социализма и реставрации капитализма в СССР и в Восточной Европе. В 1996 году КПГ была уже зрелой, для того чтобы перейти к формированию своей новой партийной Программы, которая была принята на 15ом съезде партии. В Программе отмечается социалистический характер революции в Греции и необходимость формирования Фронта - союза всех социальных и политических сил страны, желающих бороться против монополий и империализма, чтобы открыть путь для стратегической цели партии.

Все эти годы после контрреволюции КПГ приложила большие усилия для реорганизации рабочего движения. Она выступила против логики «согласия», «общественного диалога» и «социального мира», которую распространяли буржуазные и реформистские политические силы, а также оппортунисты внутри рабочего движения. Коммунисты выдвинули линию классовой борьбы и столкновения, для того чтобы добиться завоеваний для трудящихся. Таким образом они сохранили и завоевали новые позиции в первичных профсоюзах, в отраслевых федерациях и рабочих центрах, включенных в единое организационно профсоюзное

движение Греции, которое представлено Конфедерациями профсоюзов частного (ГСЕЕ) и государственного (АДЕДИ) секторов. Но борьбе классовых сил в рабочем – профсоюзном движении Греции мешало руководство Конфедерации ГСЕЕ-АДЕДИ. Эту ситуацию рассмотрела КПГ на специальной Конференции, о ситуации в рабочем движении, в 1997 году. По инициативе коммунистов - профсоюзных активистов в 1999 году был создан Всерабочий боевой Фронт (ПАМЕ), в который вошли первичные профсоюзы, отраслевые федерации и рабочие центры, признающие классовую борьбу, с целью координирования своей борьбы в интересах рабочего класса, развития богатой самостоятельной деятельности для укрепления классового единства и для изменения соотношения сил в профсоюзном движении.

Далее, в 2000 году на 16ом съезде КПГ произошла дальнейшая разработка вопросов Фронта, определилась объединяющая цель тех сил, которые будут формировать Антиимпериалистический Антимонополистический Демократический Фронт, понятие «Народное хозяйство и народная власть». Было уточнено их содержание, которое для коммунистов совпадает с содержанием социализма, но КПГ ни в коем случае не ставит как условие для других союзных сил, их согласие с социализмом или с представлением КПГ о социализме. Тем не менее, КПГ считает, что должно быть согласие так с единообразными понятиями («Народная власть и народное хозяйство»), так и с их содержанием, подразумевающее обобществление основных средств производства, централизованное планирование и рабочий контроль.

А на 17ом съезде, в 2004, КПГ ответила на вопрос какая партия нужна в современных условиях. 17ый съезд ориентировал партийное строительство на местах и отраслях работы. Принял также специальную Резолюцию о ситуации в Международном коммунистическом движении и о задачах КПГ.

В период с 17-го до 18-го съезда КПГ провела две всегреческие Конференции по ключевым вопросам работы партии, таким как работа КПГ с молодежью и женщинами.

Одновременно за последние четыре года была проведена значительная работа по разработке ряда вопросов истории коммунистического движения. Принят ряд Заявлений ЦК о 60-летию Победы над фашизмом, о 90-летию Великой Октябрьской Революции, о 60-летию Демократической Армии Греции, о 90-летию КПГ. Это были не типовые «праздничные» заявления, а документы, способствующие идейно-политическому единству КПГ, развитию разнообразности партийной деятельности.

Кроме того, за последние 4 года была улучшена работа по использованию всей предшествующей исследовательской деятельности, по вопросам социалистического строительства в СССР. Были приобретены новые источники информации. Был организован теоретический симпозиум КОМЕП (журнала «Коммунистическое Обозрение») при участии представителей коммунистических журналов, центров марксистских исследований и Коммунистических партий. КПГ изучила и обсудила во всем внутрипартийном масштабе документ, касающийся нашего представления о социализме, и который в своем окончательном варианте был представлен как «Тезисы ЦК о социализме».

Некоторые данные о влиянии КПГ сегодня

КПГ имеет сегодня значительные связи с рабочим классом Греции. Таким образом, в ряде отраслевых федераций, таких как Федерация строителей Греции (самая крупная отраслевая федерация частного сектора страны), Федерация текстильной промышленности, Федерация фармацевтической промышленности и в др., а также в некоторых региональных профсоюзных объединениях («Рабочие Центры»), избирательные бюллетени, которые поддерживает КПГ получают большинство трудящихся. В Конфедерации профсоюзов частного сектора (ГСЕЕ) классовые силы, поддержанные КПГ, имели на последнем съезде (2007) 21% делегатов, а в Конфедерации профсоюзов государственного сектора (АДЕДИ) также в 2007 году – 11%.

Эти классовые силы, как уже было отмечено, сплачиваются сегодня в ПАМЕ, который постоянно расширяет свое влияние на новые профсоюзы, и оказывает серьезное давление на соглашательские и про-работодательские руководства профсоюзов. ПАМЕ уже организует забастовки не только на уровне предприятий, отраслей, но и на всегреческом уровне. Он усиливает свою борьбу против нападков правительства и работодателей. Характерной, с этой точки зрения, является недавняя борьба в торговых магазинах «JUMBO» против увольнения профсоюзного активиста-коммуниста.

Кроме того, значительную деятельность в молодежном движении, в политизации борьбы молодежи развивает Коммунистическая молодежь Греции (КМГ) – политическая молодежь КПГ. Это особенно ощутимо в рядах студенческой и учащейся молодежи, т.к. ежегодно проводятся выборы в их профсоюзах. ПКС – студенческая организация, которую поддерживает КМГ, получила в 2007 году поддержку 23,7 тысяч молодых людей, т.е. 15,3% голосов в Техникумах и 15,9% в Вузах страны.

На последних местных выборах 2006 года КПГ выдвинула свои избирательные списки по всем 54 губерниям («Номархиес»), а также по крупным муниципалитетам, в которых проживало 80% населения страны. КПГ избрала 64 депутата в губернаторские советы страны (в 2002 г. их было 48), сотни муниципальных советников и 15 мэров.

На последних парламентских выборах в 2007 г. КПГ заняла 3-е место среди политических сил, получила 583.818 голосов и 8,15% (было 5,9%), избирая 22 депутата (было 12) в национальный парламент.

Несмотря на эти значительные успехи, отмеченные в период с 17го съезда по сегодняшний день, КПГ на своем 18ом съезде отметила, что слабым пунктом работы партии остаётся отставание в партийном строительстве, в темпах привлечения рабочих в ряды партии и в более систематическом усилении всестороннего развития рабочих кадров и особенно женщин. Это не означает, что мы отстаем, что идем назад. За последние 4 года партия медленно, но стабильно улучшает социальный и возрастной состав членов партии и, в общем и регионально. Осуществляется и даёт результаты организационное переустройство Партийных Организаций на производственной основе, с концентрацией и развитием сил в трудовых отраслях и на местах работы. Имеет место также значительный рост процента женщин на 4,5% обновление партийного состава. 37,2% членов вступили в КПГ после кризиса 90-91 гг. Увеличилось число заводских первичных организаций, первичных организаций на трудовых местах, отраслевых рабочих организаций на 4% с параллельным ростом числа членов партии входящих в них. Также возросла в партии доля трудящихся в частном секторе на 2,3%, самозанятых на 2,3%, студентов и учащихся на 1,9%. Уменьшилось число пенсионеров и домохозяек на 1,45%.

18ый съезд решил, что эти проявляющиеся положительные элементы должны быть использованы далее, и приобретать динамику.

Съезд и последние события

Нужно отметить, что, несмотря на то, что внутрипартийные процедуры (собрания, конференции) объективно поглощали драгоценное время, тем не менее КПГ участвовала в рабочей, молодежной, крестьянской и антиимпериалистической борьбе, которая развернулась в Греции за эти 3 месяца предсъездовской работы.

Последствия капиталистического кризиса используются как либеральным правительством НД, так и социал-демократической партией

ПАСОК, а также структурами капиталистов работодателей, чтобы обеспечить единогласие и консенсус для преодоления кризиса «всеобщими силами». Речь идет о лживых, дезориентирующих и особо опасных призывах, которые раскрыла КПГ, подчеркивая, что они нацелены на разоружение рабочего движения, движения народных общественных сил. Это призывы к очередным пожертвованиям и подчинению.

Опасными для рабочего движения являются также представления, которые выдвигают всякого рода оппортунисты, как СИРИЗА (это социал-демократическое собрание, основой которого является партия СИН), которые оправдывают капиталистическую систему, представляют кризис как последствие субъективного выбора той или иной буржуазной партии, либо как отклонение от якобы здоровой капиталистической системы.

Коммунисты стояли и стоят во главе рабочей – профсоюзной борьбы, чтобы трудящиеся не заплатили за кризис. Одновременно КПГ раскрыла причины капиталистического кризиса, находящиеся в эксплуататорском характере самого общества, выдвинула настоятельную необходимость популяризации предложения партии, о значении обобществления, кооперации, национального планирования, рабочего контроля.

Значительным было также политическое вмешательство КПГ во время вспышки молодёжного и народного гнева в целом, по поводу холоднокровного убийства ученика в Афинах в декабре 2008г. Масса молодёжи, прежде всего ученики, а также студенты, учащиеся, вновь вышли на улицы большинства городов страны, скандируя лозунги против государственного насилия, но и за государственное бесплатное Образование. Рядом с ними, плечом к плечу шли коммунисты, профсоюзы классовой ориентации, делая, таким образом, значительный шаг к совместной деятельности рабочего и молодёжного движения. Еще раз было выявлено, что молодежь не является особым классом и слоем. Она есть неотъемлемая часть социально-классовой структуры общества. Т.о. большинство молодежи принадлежит, исходит и находится близко к рабочему классу, и большинство молодых людей будут принадлежать рабочему классу, после того как они начнут зарабатывать.

Некоторые назвали всплеск гнева молодёжи «народным восстанием», характерно, что это сделала та часть буржуазной прессы, которая ориентируется на социал-демократию, в то время как СИН/СИРИЗА провозгласила движение «молодёжным восстанием». Была сделана попытка отметить молодёжные манифестации попыткой возрождения организованного и «обученного» движения, называющего себя «противовлас-

тным». Его общей чертой является маска, а главное слепое насилие, использование смеси Молотова и подобного «вооружения», применяемого для разрушения витрин банков, магазинов, государственных зданий и т.д., а также грабеж. Их основной чертой было отсутствие политических лозунгов и требований, целей, рамок действий, их позиция против каждой формы организации и руководства.

КПГ с первого же момента отличила молодёжное протестное движение от деятельности так называемых «противовластников» - групп занимающихся антикоммунизмом. Массовость и политизация охраняемых выступлений учеников, студентов, рабочих, проводимых КПГ, ПАМЕ и координационные органы учеников, может быть не просочились на телевизионные экраны местных и иностранных буржуазных телевизионных программ (которые концентрировали внимание на сценах слепого насилия), но внесли серьёзный вклад в созревание больших частей греческой молодежи.

Коммунисты были также в первых рядах борьбы мелких и средних крестьян, организовавших за несколько недель до 18-го съезда множество блоков, перекрыв не только национальные магистрали, но и второстепенные дороги. Эти выступления отличались массовым участием молодых крестьян, которые из-за ОАП («Общая аграрная политика»), реализуемой уже многие годы в Греции НД и ПАСОК, сталкиваются с проблемами выживания.

Члены и активисты КПГ и КМГ стали в авангарде антиимпериалистической борьбы против варварского наступления Израиля в секторе Газа. Народ Греции вновь был растроган, и негодовал. Наша партия возглавила многообразные манифестации, осуществляя непосредственное ее вмешательство, но также поддерживая массовые инициативы и акции протеста, предпринятые сотнями массовыми организациями на местном уровне. Мы предложили перейти к стачкам на местах работы и забастовке солидарности но, к сожалению, это предложение было отклонено большинством ГСЭЕ. Мы очень позитивно оцениваем инициативу федераций, относящихся к ПАМЕ организовать забастовки, что дало возможность умножить количество выступлений и обсуждений. Мы не должны прекращать выражать солидарность с палестинским народом. Помимо гуманитарной помощи и солидарности, мы, в первую очередь, выдвигаем необходимость создания палестинского государства со столицей в Восточном Иерусалиме, необходимость решения вопросов стены и переселенцев, вывода израильских войск с арабских территорий.

Обсуждение и резолюции 18-го съезда

Эта статья не ставит задачу заменить ознакомление с материалами (Тезисами ЦК, Докладами, Заключительными словами, Резолюциями) 18-го съезда. Мы призываем Коммунистические и Рабочие партии, коммунистов всех стран, кто с интересом следит за событиями в Греции и за деятельностью КПГ, изучить эти материалы. Поэтому наша партия старается перевести их на некоторые основные языки, и вы можете ознакомиться с ними на нашей интернет странице.

Коротко можно сказать, что работа 18-го съезда КПГ показала, что намечались существенные улучшения в выполнении основной задачи, которую также поставил 17-ый Съезд: Наша основная ориентация должна быть на рабочий класс и на молодёжь. Усилились предпосылки для проведения более успешной деятельности партии среди молодёжи. В деятельности также отмечается прогресс. Мы формировали свою тактику в процесс мобилизации, в массовом движении на национальном уровне, чтобы сплачивать, и организовать рабочие, народные массы вокруг конкретных требований и целей борьбы, укрепляя антиимпериалистическую антимонополистическую направленность и сознание. Мы должны создавать условия, чтобы укрепление борьбы за иной путь развития, за осознание того, пусть даже смутно в начале, что должно произойти изменение на уровне власти, а не чередование двух партий или коалиционных правительств. Сегодня КПГ лучше связывает свою тактику со стратегией, и в большей степени готова бороться с новыми проблемами, возникающими из-за всемирного экономического кризиса, а также против попыток буржуазной политической системы препятствовать радикализации широких рабочих - народных масс.

Значительным также было обсуждение на съезде по второму вопросу повестки съезда (два дня обсуждался первый вопрос и два второй вопрос) - о социалистическом строительстве в 20ом веке с эпицентром СССР. Были затронуты стороны экономики и надстройки при социализме, а также стратегия международного коммунистического движения, с целью обогащения нашего представления о социализме.

В докладе ЦК к 18му съезду правильно отмечается, что: «Сегодня коммунистическая партия не может действовать с наибольшей возможной эффективностью, иметь научно разработанную революционную стратегию, давать ответы на крупные вопросы, не изучая положительный и отрицательный опыт социалистической революции и строительства. Те, кто покинули этот путь до победы контрреволюции и после во имя обожления, в итоге пришли к занижению значения борьбы за социализм,

вплоть до отказа от неё. В период, когда усиливается путаница относительно причин, которые привели к реставрации капитализма, в период полного разочарования, ограниченных надежд и проблематизма, о том, есть ли настоящий выход, социализм является не мечтой, а целью, которую следует достичь, разумеется, когда будут созданы известные условия. Одним из условий является подготовка через повседневную борьбу, а также идейно-политическая готовность субъективного фактора. Эта готовность неосуществима без извлечения опыта из социалистического строительства».

О международном коммунистическом движении

18ый съезд подтвердил, что КПГ стабильно и более результативно продолжит, насколько это зависит от нее, сотрудничество с другими коммунистическими и рабочими партиями на двухстороннем, региональном и международном уровне для проведения Международных Встреч, осуществления совместной деятельности на основе общих решений, для координации их действий, укрепления антиимпериалистической борьбы против империалистических войн и интервенций, против голода и бедности, в защиту окружающей среды. Она будет активней принимать участие в многосторонних Встречах коммунистических и рабочих партий и других антиимпериалистических сил в Латинской Америке, Африке и Азии.

Приоритетом для КПГ является развитие двухсторонних отношений особой целью которых является движения солидарности с народами Латинской Америки, в частности Кубы, с народами Ближнего Востока, в частности с палестинским.

Мы активно поддерживаем региональные Встречи КП Балкан, КП Восточного Средиземноморья – Ближнего Востока и Красного моря, КП стран членов ЕС, а также тематические Встречи КП, такие как Встречи европейских КП по образованию.

КПГ попытается участвовать в соответствии с событиями и конкретными проблемами региональные Встречи, чтобы усилить процесс совместных разработок, общую попытку развития идейной и политической борьбы с буржуазными, реформистскими и оппортунистическими течениями, неофашистской практикой, национализмом и шовинизмом.

Мы продолжаем совместную борьбу антиимпериалистического и антимонаполистического характера с теми коммунистическими и рабочими партиями, с которыми у нас имеются идейные разногласия, не отказываясь при этом от права критической оценки этих различий.

Как отмечается в документах 18-го съезда, факт идейной и организационной разобщенности международного коммунистического движения находится в эпицентре нашего внимания и деятельности. Пока положение не будет улучшено, будет усиливаться опасность очередного отката. Уже в ряде стран продолжился процесс мутаций и изменения названия коммунистических партий в чисто социал-демократическом направлении. В период, когда усиливается давление на компартии с целью добиться отказа от их коммунистического характера, государственный антикоммунизм приобретает новый размах, тем временем как его содержание принимают современные оппортунистические течения. Учреждение «Партии Европейских Левых» (ПЕЛ) в ЕС ознаменовало органическое соединение современного оппортунистического течения с структурами ЕС и государственными механизмами его стран-членов.

Сегодня усиливается необходимость ускорения процессов формирования коммунистического полюса, отчетливого присутствия коммунистических и рабочих партий, коммунистических сил активно работающих в направлении единой революционной стратегии международного коммунистического движения.

Мы не разделяем опасения, что подобная коллективная попытка отменит ответственность каждой коммунистической партии на национальном уровне или затруднит координацию коммунистических и рабочих партий, имеющих различия, по антиимпериалистическим целям. Попытка разработки единой революционной стратегии против единой стратегии империализма может усилить и лучше выявить обязанности каждой коммунистической партии в своей стране, её ответственность перед рабочим классом и трудящимися в целом. Для нас подобное сотрудничество на высоком уровне должно основываться на равноправии партий, уважении их независимости и особых мнений.

Каждая КП имеет право и на ней лежит ответственность за изучение теоретических вопросов нашего движения, разработку революционной стратегии, извлечение уроков из борьбы против буржуазных воззрений, реформизма и оппортунизма на международном уровне, за подготовку партийных и классовых сил в целом к поворотам классовой борьбы, к успехам и неудачам. Каждая КП должна давать научные объяснения, использовать опыт для подготовки нового наступления, для завоеваний и окончательной победы. В то же время мы считаем, что каждая КП имеет право и на ней лежит ответственность информировать и делиться своими исследованиями с братскими коммунистическими и рабочими партиями, изучать мысли и точки зрения этих партий, чтобы через коллек-

тивный процесс работать в одном направлении, бороться за изменение соотношения сил и свержение капитализма.

Наша солидарность со всеми коммунистическими партиями, особенно с теми, которые действуют в сложных условиях объективной действительностью. Наша солидарность определяется не степенью согласия, а необходимостью, чтобы и с нашей помощью, эти партии справились с особыми проблемами, с которыми они сталкиваются в своих странах из-за государственного насилия и подавления, из-за гонений, запретов и т.д. С нашей точки зрения, некоторые позиции обсуждаются критически из соображений солидарности, обеспокоенности и желания, чтобы все мы отвечали сегодняшним возросшим потребностям на национальном и международном уровне. Так или иначе, мы все своей деятельностью и позицией не только влияем на движение нашей страны, но и на международные события, на международное движение.

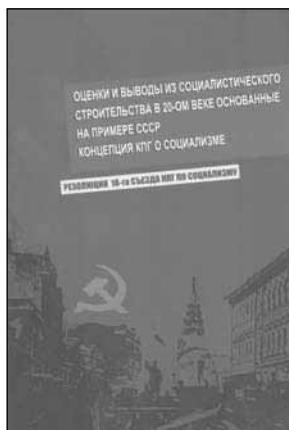
Контрнаступление

КПГ охарактеризовала 18ый съезд как съезд Контрнаступления.

Контрнаступления рабочего и в целом народного движения против новых антинародных планов буржуазного класса.

Идейно-политического контрнаступления, за организацию трудового народа против надвигающегося кризиса, за формирование Фронта и за открытие перспективы для Греции Народного хозяйства и власти, социализма.

Обсуждение на 18ом съезде и его Резолюций вооружают нас большей силой и знаниями в этой борьбе.



13 ΦΛΕΒΑΡΗ ΑΠΕΡΓΙΑ

ΜΑΧΗΤΙΚΑ

ΚΛΙΜΑΚΩΝΟΥΜΕ

**ΤΗΝ ΠΑΛΗ
ΓΙΑ ΑΝΑΤΡΟΠΗ
ΤΗΣ ΑΝΤΙΛΑΪΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**



ГРЕЦИЯ

Коммунисты и выборы.

Отношение КПГ к результатам недавних выборов в Греции и об их сравнении с соответствующими результатами Германии и Португалии.

(Информационная статья Отдела Международных отношений ЦК КПГ о результатах парламентских выборов)

4 октября 2009 г. в Греции состоялись досрочные парламентские выборы, спустя несколько дней после соответствующих выборов в Португалии и Германии. При объявлении результатов выборов за границей аналитики иногда давали оценку о «повороте Греции влево» и о «победе Левых».

Этот анализ основывался на суммарном подсчете процентов 3 партий: социал-демократической партии $\text{J} \Sigma | \text{ } \leq$ - носителя жёсткой антинародной политики, одного из основных «столпов» буржуазной политической системы; «ново-левого» образования $| \neq - \neq \approx \Sigma$ (соединение еврокоммунистов и бывших коммунистов, возникшее на основе социал-демократической программы); и $\leq | \infty$, борющейся ежедневно, отстаивая интересы рабочего класса, народных слоев в направлении революционного преобразования общества, свержения власти буржуазии и построения социализма. Это произвольное соединение разнородных политических сил во имя «левого крыла» отчетливо выявляет, что понятие «левые» не отвечает настоящему политическому и социальному делению общества. Так как, к примеру, под термином «левые» складываются силы, поддерживающие империалистические организации НАТО (ПАСОК), ЕС (ПАСОК и СИРИЗА/Синасписмос), и КПГ, которая борется против обеих этих империалистических организаций и требует выхода страны из них. Является политически несостоятельным суммирование под термином «левые» политических сил, принявших полити-

ческую аргументацию буржуазии о «повышении конкурентоспособности греческой экономики» (ПАСОК, Синасписмос -оппортунисты) и силы (КПГ) идущей на столкновение по всему идейно-политическому фронту с идейными выдумками буржуазии, несущей основную тяжесть борьбы с антинародными реструктуризациями и решительно сталкивающейся с силами капитала.

Основные данные по результатам выборов

На последних выборах **КПГ** получила **517.138** голосов, что на 66.612 голоса меньше, чем на выборах в 2007 г., на которых она получила 583.750 голосов. Результатом этой небольшой потери было снижение процента с 8,15% до **7,54%**. Также КПГ потеряла одно место в парламенте, избирая **21 депутата** (вместо 22) в 300-х местном парламенте.

Отметим для зарубежных читателей, что на выборах в 2007 г. ПАСОК переживала серьёзный кризис, и победа НД (консервативная партия) считалась гарантированной. Следует принять во внимание и результаты выборов 2004 г., когда под давлением народного негодования тогдашнее правительство ПАСОК потерпело поражение, а победу одержала НД. Тогда КПГ набрала 436.561 голос, что соответствовало 5,9% (и 12 депутата). Следовательно, в 2007 г. КПГ отметила довольно значительный для коммунистической партии рост на выборах, около 150 тысяч голосов, более 2%.

К тому же на выборах в 2009 г. силы **двухпартийной ротации** (социал-демократическая ПАСОК и правая НД) набрали суммарно **77,4%** голосов. Это наименьший суммарный процент этих партий после 1981 г.. Конкретнее, **ПАСОК** набрала **43,92%** (+5,8%), а **НД 33,48 %** (- 8,4%).

Был отмечен рост националистической партии **ЛАОС**, получившей **5,63%** (+1,8%). Однако при анализе результата следует учесть, что НД, из которой «черпает» силы ЛАОС, утратила более 8% голосов.

СИРИЗА «упала» с 4-ой на 5-ую политическую позицию, набрав **4,6%** (- 0,4%). Этот результат был отпразднован частью буржуазных СМИ поддерживающих социал-демократию, так как они были обеспокоены опросами, согласно которым СИРИЗА находилась на грани избирательного барьера (3%) для вхождения в парламент, пройдя в течение года всю «кривую» опросов от 18-20% (15 месяцев тому назад) вплоть до 3% барьера.

Наконец, партия «**Экологов – Зелёных**» несмотря на мощную поддержку СМИ и предпринимательских кругов и на этот раз не смогла преодолеть 3% барьер и избрать депутатов, набрав **2,5%**.

Некоторые качественные показатели по результату КПГ

Результат КПГ на выборах показывает, что партия сосредотачивает максимальные силы в **городах**, там она в среднем получает **8,8%**. В полугородских районах она набирает 6%, а в чисто сельских 6,1%. У КПГ крупный показатель (**от 10 – 20%**) в народных районах Афин, Пирея, Салоник, Патры и других крупных городов.

На острове **Икария**, (бывшее место ссылки коммунистов), КПГ традиционно набирает высокий процент. В этот раз партия заняла 1-ое место, получив 37%.

Согласно социологическим исследованиям, избирательная сила КПГ превышает её национальный показатель среди **молодежи в возрасте 25-34 лет (11%)**, а также среди избирателей **производительного возраста 45-54 лет (9%)**, среди **наемных трудящихся частного сектора (11%)**, среди **безработных (11%)** и **студентов (11%)**.

Оценка результата

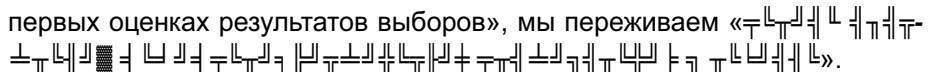
ЦК КПГ в своих **первоначальных выводах** отметил, что: *«Результат КПГ на выборах не соответствует, он ниже, авторитета и влияния достигнутого партией посредством её политической деятельности и роли в развитии борьбы, без которой развитие событий было бы более неблагоприятным. (...) КПГ жёстко сражалась в условиях экономического кризиса и роста влияния социал-демократии. Несмотря на то, что она не смогла расширить свои силы, она проявила стойкость, смогла противостоять планам её смещения с третьей позиции, оказанию идеологического давления, попыткам максимального снижения её политического влияния и числа голосов на выборах. Стойкость КПГ перед дилеммами, страхами, шантажом, показывает её способность, верную линию, готовность завтра же выступить в авангарде БОЛЕЕ РЕШИТЕЛЬНО.»*

Явно, что в победе ПАСОК на выборах значительную роль сыграла логика «наименьшего зла», которую продвигала социал-демократия, а также механизмы сбора голосов при помощи обещаний и подкупа народных слоев, страдающих от безработицы и бедности. В условиях мирового капиталистического кризиса усилилась неуверенность народных слоев и давление, ведущее их к выбору легких решений. Разумеется, есть и другие причины, приведшие к этому результату, такие как антикоммунистическая кампания, развернутая в Греции в предыдущий период. О ней мы подробно писали в статье после выборов в Европарламент 2009 г.

К тому же существуют более общие причины, такие как влияние состояния рабочего – профсоюзного движения Европы и Греции, слабые связи партийных организаций КПП с новыми рабочими слоями, сочувствующими партии. Требуются дополнительные усилия для стабилизации связи с ними. В этот период партийные организации КПП изучают первоначальные выводы ЦК, недостатки, а также опыт, накопленный за всю свою деятельность.

Результат показал, что попытки последних лет скинуть КПП с 3-ей позиции, при вмешательстве американского фактора **не увенчались успехом**. Эти попытки были поддержаны мощными издательскими комплексами, контролирующими печатные и электронные СМИ. Они нацеливались на выдвижение СИРИЗА, либо ЛАОС, либо даже «экологов» на политическую позицию, занимаемую сегодня КПП.

Внешние факторы

Мы должны иметь в виду что, как отмечается в Заявлении ЦК КПП «О первых оценках результатов выборов», мы переживаем «».

Попытки России продвинуть свои планы по строительству нефтепроводов и газопроводов в Европе, в противовес соответствующим планам США, отразились на соглашениях подписанных предыдущим правительством, об участии Греции в некоторых российских проектах (нефтепровод «Бургас – Александруполис», часть газопровода «Южный поток»). Параллельно, стремление Китая «выйти» на европейский рынок привели к приобретению (фирмой COSCO) значительной части основного порта страны, контейнерного терминала.

Цель России и Китая поднять свою роль в международных делах, посредством воплощения этих планов и сформировать союзы с частями евросоюзного капитала, отвоевать части европейского рынка, но и рынков обширного региона в целом.

Не случайно Президент США, **Барак Обама**, поспешил первым из иностранных лидеров поздравить с победой ПАСОК и Г. Папандреу, до объявления официальных итогов. И это не случайно, так как перед выборами Г. Папандреу скептически отозвался о построении нефтепровода «Бургас – Александруполис», столь же неясным остается ситуация с другим российским проектом газопровода «Южный поток».

На протяжении всего предвыборного периода конкретный вопрос эксплуатировался, и был пунктом политического противоборства. Это отчетливо показывает, что **межимпериалистические антагонизмы влияют на внутреннее политическое противоборство** между буржуазными политическими силами страны. Помимо этого, до выборов ПАСОК оставляла открытой вероятность пересмотра соглашения, заключенного с китайской COSCO. Часть буржуазной прессы открыто «разоблачала» Г. Папандреу говоря, что в случае его избрания он будет верно служить американским планам. Подобные «намеки» были сделаны в адрес бывшей министра Иностранных дел НД, Д. Бакоянни, претендующей теперь на руководство своей партии - НД.

трудящиеся Греции получают более доступные (дешевые) энергоресурсы. Это лишь означает **умножение прибыли** тех частных групп, которые выиграют от этих проектов. Выигрыш будет как непосредственный (эксплуатация провода), так и косвенный (посредством союзов заключенных с частями капитала других стран, например России, Италии, Германии и т.д.)

Построение энергопроводов, а также любых объектов энергетической инфраструктуры было бы полезным для народных слоев только в рамках *народного хозяйства*, которое обеспечило бы использование трубопроводов и местных энергоресурсов согласно народным потребностям, а не капиталистической прибыли. Для этого требуется другая, народная – рабочая власть, т.е. социализм.

В то же время КПГ **осудила приватизацию портов** и конкретное соглашение с COSCO, когда оно было подписано. КПГ до и после выборов выдвинула требование: «Нет пересмотру, нет повторным переговорам, за полную ликвидацию договора с COSCO, а также за отмену всех законов правительств ПАСОК и НД, ведущих к приватизации портов». Коммунисты поддержали многодневную стачечную борьбу докеров Пирея против приватизации порта.

В целом КПГ призывает трудящихся отвергнуть «следование» за какой-либо из империалистических сил, как предлагают некоторые якобы во благо «национальных интересов». За последними кроются не интересы рабочего класса и других народных слоев, а интересы промышленников, судовладельцев, банкиров, которые часто находятся в конфликте.

Что выражает показатель КПГ на выборах

Противники КПГ, капиталисты и их механизмы пытаются навязать свои критерии при рассмотрении результатов выборов. Они проводят тенденциозные анализы для подрыва влияния позиций партии на народ.

Реальность свидетельствует о подъеме КПГ за последние годы. О росте её влияния на рабочее - народное движение и об увеличении её влияния на избирателей, при сплочении значительных частей рабочего класса, народных слоев, молодежи в борьбе против крупного капитала, его политических и профсоюзных представителей и антинародной политики.

Реальность свидетельствует о том, что КПГ - революционная партия, спланирующая и воспитывающая силы в борьбе за социализм. У неё **нет парламентских иллюзий** о постоянном росте её процентного показателя от выборов к выборам, о том, что это когда-то приведет к формированию «социалистического правительства» через выборы. Помимо этого КПГ отвергла опасную и недопустимую идею участия и поддержки «левоцентристских» и «левых» правительств, призванных управлять капиталистической системой. **Предлагаемая КПГ политика союзов** выдвигает необходимость формирования **антиимпериалистического, антимонополистического фронта**, который сплотит общественные и политические силы готовые бороться против монополий и империализма, выдвигая требование народной власти и хозяйства.

КПГ прекрасно знает, что идеологическая и политическая сознательность рабочих масс предполагает **процесс последовательных столкновений** с капиталистами, идеологией и политической властью капитала, с его институтами, частью которых являются буржуазные партии и их «дифференцированные» опоры.

Отход от буржуазных партий и поддержка КПГ на выборах это **акт столкновения** с устоями эксплуатации, акт эмансипации.

Процентный показатель КПГ не имеет никакого отношения к процентным показателям «мутированных» сил

Поэтому процентный показатель КПГ на выборах несравним с результатом «левых» партий, которые служат управлению капиталистической системой (ПАСОК – СИРИЗА), а также с результатом партий или коалиций нашей и других стран, созданных вокруг ядра **«мутированных» коммунистических сил** (н.п. СИРИЗА в Греции, Die Linke в Германии, Bloco в Португалии). Так как эти силы вписываются в систему и, несмотря на свои заявления, являются силами рихтования капитализма, поддерживающими евросоюзный империалистический центр ЕС, сеющими иллюзии о его «очеловечивании». Они не являются примерами развития революционных партий, так как они не имеют ничего общего с **революционным марксистско-ленинским мировоззрением и традициями коммунистического движения, и даже не являются силами с хоть какими-то непоследовательными антиимпериалистическими**

тическими чертами. К тому же эти силы часто находятся в авангарде антикоммунистической борьбы, воспроизводят буржуазные постулаты против социализма, построенного в СССР и других странах Восточной Европы в 20-ом веке. По существу, это партии умиротворения и дезориентации народной радикализации. Их зависящий от случая подъем связан с трудностями, с которыми теперь сталкиваются классические социал-демократические партии во многих странах ЕС. Характерно то, что резкий рост влияния СИРИЗЫ в Греции 1,5 года назад, согласно опросам, был сопряжен с соответствующим глубоким падением влияния основной социал-демократической партии Греции – ПАСОК. Но когда ПАСОК преодолела внутренние проблемы, и буржуазия решила доверить ей «руль» правительственной власти поддержав свой выбор всеми средствами, она легко покрыла потери за счет СИРИЗА.

КПГ подчеркивает, что необходимость изменения соотношения, а следовательно, увеличения сплочения вокруг КПГ, **предполагает осознание необходимости столкновения с капиталистической эксплуатацией**, не только с целью её перспективной ликвидации, а для непосредственного требования улучшения условий труда (зарплаты, рабочего дня, пенсии, страхования), для выживания бедных крестьян, владельцев мелких магазинов и мануфактур, для обеспечения покрытия нужд народного большинства в сферах образования, здравоохранения и обеспечения.

Классовая борьба, партийное и профсоюзное строительство

КПГ работает в этом направлении. Она стремится **создать все больше ППО (первичных партийных организаций), преимущественно в сфере производства и других рабочих местах.** Коммунисты находятся в авангарде маленьких и крупных сражений, организованных **ПАМЕ (Всерабочим Боевым Фронтом).** ПАМЕ – это крупное сплочение классовых профсоюзных организаций. В его состав входят многие крупные отраслевые федерации, региональные рабочие - профсоюзные объединения («рабочие центры») и большое число первичных профсоюзов. ПАМЕ организует борьбу рабочего класса нашей страны, против работодателей, антинародных правительств и официальных соглашательских профсоюзных конфедераций ГСЭЕ (Конфедерация профсоюзов частного сектора) и АДЕДИ (Конфедерация профсоюзов госсектора).

К примеру, летом классовая федерация трудящихся пищевой промышленности, входящая в состав ПАМЕ, провела крупную стачечную борьбу, остановив производство на крупных заводах и добившись некоторых новых завоеваний. Подобная борьба ведется во многих отраслях и местах работы. Безусловно, трудящиеся, ставшие свидетелями этой борьбы, ещё больше оценили деятельность коммунистов. Наше утверждение не безосновательно. На протяжении очень короткого предвыборного периода коммунисты успели посетить тысячи заводов (выступить на собраниях рабочих и поговорить с ними во время перерыва), строительных объектов и других рабочих мест и представить политические позиции КПГ.

Основным элементом борьбы является реорганизация рабочего – профсоюзного движения

Освобождение, эмансипация от буржуазных дилемм и ловушек привязывающих к буржуазной власти является **вопросом классовой борьбы**. Становление КПГ партией спланирующей большинство рабочих, признание её авангардом другими народными силами **не определяется буржуазными выборами**. Наоборот, этот процесс (укрепления партии) определяет будущее буржуазных институтов, дестабилизирует их и выявляет необходимость их свержения.

Следовательно, проблема рабочего движения не кроется только в политике дезориентации на парламентских, европарламентских и местных выборах. В первую очередь требуется освобождение рабочего профсоюзного движения от этой дезориентации и кабалы. **Итак, главное - это реорганизация движения.**

Реорганизация рабочего движения означает, что **большинство рабочих вступят в профсоюзы, станут организовывать борьбу** всех наемных трудящихся предприятия, отрасли или даже отраслей, вне зависимости от наличия у части из них лучшего трудового договора или пенсионного обеспечения. Рабочее движение организуется, и организует борьбу не только против конкретного капиталиста, но и против правительства капиталистов, не только против каждой правящей буржуазной партии, но и против каждой буржуазной партии находящейся в «оппозиции» и использующей рабочее профсоюзное движение для своего продвижения к буржуазному правлению для служения монополиям.

Иными словами, реорганизация рабочего движения означает организованное в профсоюзы **борющееся большинство рабочих**, которое освободит рабочие центры и федерации от влияния как ПАСОК, так и НД, а также покинет ГСЭЕ, раскроет пустые «левые» слова СИРИЗА и сплотится вокруг **ПАМЕ**, делая его профсоюзной структурой, мобилизующей более координировано сотни тысяч рабочих и служащих во всех городах.

Преодолеть недостатки партийных сил

Субъективные и объективные трудности, с которыми сталкивается КПГ, могут быть преодолены, прежде всего, при помощи **идеологического укрепления**. Наша способность убеждать, в первую очередь касается: укрепления идеологического фронта; разработки наших позиций по отраслям и регионам; изучения истории нашей партии и международного коммунистического движения; качества наших изданий и средств массового просвещения; школ марксистского образования и т.д. Повышение нашей убедительности также касается способности сделать вышесказанное достоянием всей организации, основным элементом внутреннего функционирования ППО, коммунистов – коммунисток занятых в школах, больницах, заводах, торговых центрах, профсоюзных управлениях, обществах и т.д. **Оно касается нашей способности сделать каждое ядро коммунистов (членов партии и беспартийных) и комсомольцев более способным ядром идеологической брони, пропаганды, наступления и организации масс.** Коммунисты профсоюзные активисты должны руководить этой деятельностью.

Мы также должны укрепить организационно. Для этого мы должны мыслить более творчески, смело и многообразно экспериментировать, чтобы обрести необходимые знания и способности. Это касается функционирования, содержания и деятельности ППО. Отсюда последуют существенные качественные изменения в функционировании, содержании, деятельности профсоюза, общества, мест встречи молодёжи, женщин. Должны создаться более привлекательные формы сплочения и организации для выдвижения профсоюзных требований, но и для удовлетворения культурных, образовательных и развлекательных потребностей. При этом должен сохраняться классовый политический характер, требование удовлетворения общественных нужд государством.

КПГ берет на себя надлежащую ответственность. Она опытна и более подготовлена, она более консолидирована и зрелая идейно-политически, по сравнению с парламентскими выборами 2007 г. Вышесказанное не зависит от её процента на выборах. КПГ приложит все свои силы для организации народного контрнаступления против планов монополий, нового правительства, евросоюзного и международного империализма. На этой основе идейно-политически созреют новые слои наемных трудящихся, будет выкована классовая борьба, и последует свержение нынешнего соотношения сил.



ΤΟΛΜΗΣΕ!
ΣΤΟΝ ΑΓΩΝΑ ΜΕ ΤΟ





ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗΣ

ΑΦΙΣΑΣ

ΚΟΥΒΑΝΙΚΗ
ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗ



50
ΧΡΟΝΙΑ

ΟΙ ΑΦΙΣΕΣ ΘΑ ΚΡΙΘΟΥΝ
ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ
ΤΗΣ ΑΒΑΝΑ,

ΟΙ 20 ΚΑΛΥΤΕΡΕΣ
ΘΑ ΕΚΔΟΘΟΥΝ ΣΕ ΛΕΥΚΩΜΑ.

Δηλώσεις συμμετοχής

Τηλ: 210-2592321,

Fax: 210-2592611

e-mail: kne@kne.gr,

Ταχυδρομική διεύθυνση:

Λεωφ. Ηρακλείου 145 Νέα Ιωνία

Περισσότερες πληροφορίες
www.kne.gr

ΠΡΕΣΒΕΙΑ
ΤΗΣ ΚΟΥΒΑΣ
ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

KNE