

ГРЕЦИЯ

Коммунисты и выборы.

Отношение КПГ к результатам недавних выборов в Греции и об их сравнении с соответствующими результатами Германии и Португалии.

(Информационная статья Отдела Международных отношений ЦК КПГ о результатах парламентских выборов)

4 октября 2009 г. в Греции состоялись досрочные парламентские выборы, спустя несколько дней после соответствующих выборов в Португалии и Германии. При объявлении результатов выборов за границей аналитики иногда давали оценку о «повороте Греции влево» и о «победе Левых».

Этот анализ основывался на суммарном подсчете процентов 3 партий: социал-демократической партии **ПАСОК** - носителя жёсткой антинародной политики, одного из основных «столпов» буржуазной политической системы; «ново-левого» образования **СИРИЗА** (соединение еврокоммунистов и бывших коммунистов, возникшее на основе социал-демократической программы); и **КПГ**, борющейся ежедневно, отстаивая интересы рабочего класса, народных слоев в направлении революционного преобразования общества, свержения власти буржуазии и построения социализма. Это произвольное соединение разнородных политических сил во имя «левого крыла» отчетливо выявляет, что понятие «левые» не отвечает настоящему политическому и социальному делению общества. Так как, к примеру, под термином «левые» складываются силы, поддерживающие империалистические организации НАТО (ПАСОК), ЕС (ПАСОК и СИРИЗА/Синасписмос), и КПГ, которая борется против обеих этих империалистических организаций и требует выхода страны из них. Является политически несостоятельным суммирование под термином «левые» политических сил, принявших полити-

ческую аргументацию буржуазии о «повышении конкурентоспособности греческой экономики» (ПАСОК, Синасписмос -оппортунисты) и силы (КПГ) идущей на столкновение по всему идейно-политическому фронту с идейными выдумками буржуазии, несущей основную тяжесть борьбы с антинародными реструктуризациями и решительно сталкивающейся с силами капитала.

Основные данные по результатам выборов

На последних выборах **КПГ** получила **517.138** голосов, что на 66.612 голоса меньше, чем на выборах в 2007 г., на которых она получила 583.750 голосов. Результатом этой небольшой потери было снижение процента с 8,15% до **7,54%**. Также КПГ потеряла одно место в парламенте, избирая **21 депутата** (вместо 22) в 300-х местном парламенте.

Отметим для зарубежных читателей, что на выборах в 2007 г. ПАСОК переживала серьёзный кризис, и победа НД (консервативная партия) считалась гарантированной. Следует принять во внимание и результаты выборов 2004 г., когда под давлением народного негодования тогдашнее правительство ПАСОК потерпело поражение, а победу одержала НД. Тогда КПГ набрала 436.561 голос, что соответствовало 5,9% (и 12 депутата). Следовательно, в 2007 г. КПГ отметила довольно значительный для коммунистической партии рост на выборах, около 150 тысяч голосов, более 2%.

К тому же на выборах в 2009 г. силы **двухпартийной ротации** (социал-демократическая ПАСОК и правая НД) набрали суммарно **77,4%** голосов. Это наименьший суммарный процент этих партий после 1981 г.. Конкретнее, **ПАСОК** набрала **43,92%** (+5,8%), а **НД 33,48 %** (- 8,4%).

Был отмечен рост националистической партии **ЛАОС**, получившей **5,63%** (+1,8%). Однако при анализе результата следует учесть, что НД, из которой «черпает» силы ЛАОС, утратила более 8% голосов.

СИРИЗА «упала» с 4-ой на 5-ую политическую позицию, набрав **4,6%** (- 0,4%). Этот результат был отпразднован частью буржуазных СМИ поддерживающих социал-демократию, так как они были обеспокоены опросами, согласно которым СИРИЗА находилась на грани избирательного барьера (3%) для вхождения в парламент, пройдя в течение года всю «кривую» опросов от 18-20% (15 месяцев тому назад) вплоть до 3% барьера.

Наконец, партия «**Экологов – Зелёных**» несмотря на мощную поддержку СМИ и предпринимательских кругов и на этот раз не смогла преодолеть 3% барьер и избрать депутатов, набрав **2,5%**.

Некоторые качественные показатели по результату КПГ

Результат КПГ на выборах показывает, что партия сосредотачивает максимальные силы в **городах**, там она в среднем получает **8,8%**. В полугородских районах она набирает 6%, а в чисто сельских 6,1%. У КПГ крупный показатель (**от 10 – 20%**) в народных районах Афин, Пирея, Салоник, Патры и других крупных городов.

На острове **Икария**, (бывшее место ссылки коммунистов), КПГ традиционно набирает высокий процент. В этот раз партия заняла 1-ое место, получив 37%.

Согласно социологическим исследованиям, избирательная сила КПГ превышает её национальный показатель среди **молодежи в возрасте 25-34 лет (11%)**, а также среди избирателей **производительного возраста 45-54 лет (9%)**, среди **наемных трудящихся частного сектора (11%)**, среди **безработных (11%)** и **студентов (11%)**.

Оценка результата

ЦК КПГ в своих **первоначальных выводах** отметил, что: *«Результат КПГ на выборах не соответствует, он ниже, авторитета и влияния достигнутого партией посредством её политической деятельности и роли в развитии борьбы, без которой развитие событий было бы более неблагоприятным. (...) КПГ жёстко сражалась в условиях экономического кризиса и роста влияния социал-демократии. Несмотря на то, что она не смогла расширить свои силы, она проявила стойкость, смогла противостоять планам её смещения с третьей позиции, оказанию идеологического давления, попыткам максимального снижения её политического влияния и числа голосов на выборах. Стойкость КПГ перед дилеммами, страхами, шантажом, показывает её способность, верную линию, готовность завтра же выступить в авангарде БОЛЕЕ РЕШИТЕЛЬНО.»*

Явно, что в победе ПАСОК на выборах значительную роль сыграла логика «наименьшего зла», которую продвигала социал-демократия, а также механизмы сбора голосов при помощи обещаний и подкупа народных слоев, страдающих от безработицы и бедности. В условиях мирового капиталистического кризиса усилилась неуверенность народных слоев и давление, ведущее их к выбору легких решений. Разумеется, есть и другие причины, приведшие к этому результату, такие как антикоммунистическая кампания, развернутая в Греции в предыдущий период. О ней мы подробно писали в статье после выборов в Европарламент 2009 г.

К тому же существуют более общие причины, такие как влияние состояния рабочего – профсоюзного движения Европы и Греции, слабые связи партийных организаций КПГ с новыми рабочими слоями, сочувствующими партии. Требуются дополнительные усилия для стабилизации связи с ними. В этот период партийные организации КПГ изучают первоначальные выводы ЦК, недостатки, а также опыт, накопленный за всю свою деятельность.

Результат показал, что попытки последних лет скинуть КПГ с 3-ей позиции, при вмешательстве американского фактора **не увенчались успехом**. Эти попытки были поддержаны мощными издательскими комплексами, контролирующими печатные и электронные СМИ. Они нацеливались на выдвижение СИРИЗА, либо ЛАОС, либо даже «экологов» на политическую позицию, занимаемую сегодня КПГ.

Внешние факторы

Мы должны иметь в виду что, как отмечается в Заявлении ЦК КПГ «О первых оценках результатов выборов», мы переживаем **«период обострения межимпериалистических противоречий в регионе»**.

Попытки России продвинуть свои планы по строительству нефтепроводов и газопроводов в Европе, в противовес соответствующим планам США, отразились на соглашениях подписанных предыдущим правительством, об участии Греции в некоторых российских проектах (нефтепровод «Бургас – Александруполис», часть газопровода «Южный поток»). Параллельно, стремление Китая «выйти» на европейский рынок привели к приобретению (фирмой COSCO) значительной части основного порта страны, контейнерного терминала.

Цель России и Китая поднять свою роль в международных делах, посредством воплощения этих планов и сформировать союзы с частями евросоюзного капитала, отвоевать части европейского рынка, но и рынков обширного региона в целом.

Не случайно Президент США, **Барак Обама**, поспешил первым из иностранных лидеров поздравить с победой ПАСОК и Г. Папандреу, до объявления официальных итогов. И это не случайно, так как перед выборами Г. Папандреу скептически отозвался о построении нефтепровода «Бургас – Александруполис», столь же неясным остается ситуация с другим российским проектом газопровода «Южный поток».

На протяжении всего предвыборного периода конкретный вопрос эксплуатировался, и был пунктом политического противоборства. Это отчетливо показывает, что **межимпериалистические антагонизмы влияют на внутреннее политическое противоборство** между буржуазными политическими силами страны. Помимо этого, до выборов ПАСОК оставляла открытой вероятность пересмотра соглашения, заключенного с китайской COSCO. Часть буржуазной прессы открыто «разоблачала» Г. Папандреу говоря, что в случае его избрания он будет верно служить американским планам. Подобные «намекы» были сделаны в адрес бывшей министра Иностранных дел НД, Д. Бакоянни, претендующей теперь на руководство своей партии - НД.

«Нет дыма без огня». Факт, что различные местные и иностранные монополии, а также крупные державы заинтересованы в поддержке своих планов различными политическими силами. Нет более характерного примера, чем **Алекс Рондос!** Напомним, что он был советником Г. Папандреу (когда тот был министром Иностранных дел при предыдущем правительстве ПАСОК) и сыграл роль в свержении Милошевича в Сербии, а затем оказался в услужении проамериканского президента Грузии, М. Саакашвили.

Позиция КПГ по вопросу межимпериалистических конфликтов

Откроем скобки и упомянем позицию КПГ по 2 вышеизложенным примерам:

КПГ отмечает, что построение или нет газо- и нефтепроводов и превращение или нет Греции в «энергетический узел» вовсе не означает, что

трудящиеся Греции получают более доступные (дешевые) энергоресурсы. Это лишь означает **умножение прибыли** тех частных групп, которые выиграют от этих проектов. Выигрыш будет как непосредственный (эксплуатация провода), так и косвенный (посредством союзов заключенных с частями капитала других стран, например России, Италии, Германии и т.д.)

Построение энергопроводов, а также любых объектов энергетической инфраструктуры было бы полезным для народных слоев только в рамках *народного хозяйства*, которое обеспечило бы использование трубопроводов и местных энергоресурсов согласно народным потребностям, а не капиталистической прибыли. Для этого требуется другая, народная – рабочая власть, т.е. социализм.

В то же время КПГ **осудила приватизацию портов** и конкретное соглашение с COSCO, когда оно было подписано. КПГ до и после выборов выдвинула требование: «Нет пересмотру, нет повторным переговорам, за полную ликвидацию договора с COSCO, а также за отмену всех законов правительств ПАСОК и НД, ведущих к приватизации портов». Коммунисты поддержали многодневную стачечную борьбу докеров Пирея против приватизации порта.

В целом КПГ призывает трудящихся отвергнуть «следование» за какой-либо из империалистических сил, как предлагают некоторые якобы во благо «национальных интересов». За последними кроются не интересы рабочего класса и других народных слоев, а интересы промышленников, судовладельцев, банкиров, которые часто находятся в конфликте.

Что выражает показатель КПГ на выборах

Противники КПГ, капиталисты и их механизмы пытаются навязать свои критерии при рассмотрении результатов выборов. Они проводят тенденциозные анализы для подрыва влияния позиций партии на народ.

Реальность свидетельствует о подъеме КПГ за последние годы. О росте её влияния на рабочее - народное движение и об увеличении её влияния на избирателей, при сплочении значительных частей рабочего класса, народных слоев, молодёжи в борьбе против крупного капитала, его политических и профсоюзных представителей и антинародной политики.

Реальность свидетельствует о том, что КПГ - революционная партия, спланирующая и воспитывающая силы в борьбе за социализм. У неё **нет парламентских иллюзий** о постоянном росте её процентного показателя от выборов к выборам, о том, что это когда-то приведет к формированию «социалистического правительства» через выборы. Помимо этого КПГ отвергла опасную и недопустимую идею участия и поддержки «левоцентристских» и «левых» правительств, призванных управлять капиталистической системой. **Предлагаемая КПГ политика союзов** выдвигает необходимость формирования **антиимпериалистического, антимонополистического фронта**, который сплотит общественные и политические силы готовые бороться против монополий и империализма, выдвигая требование народной власти и хозяйства.

КПГ прекрасно знает, что идеологическая и политическая сознательность рабочих масс предполагает **процесс последовательных столкновений** с капиталистами, идеологией и политической властью капитала, с его институтами, частью которых являются буржуазные партии и их «дифференцированные» опоры.

Отход от буржуазных партий и поддержка КПГ на выборах это **акт столкновения** с устоями эксплуатации, акт эмансипации.

Процентный показатель КПГ не имеет никакого отношения к процентным показателям «мутированных» сил

Поэтому процентный показатель КПГ на выборах несравним с результатом «левых» партий, которые служат управлению капиталистической системой (ПАСОК – СИРИЗА), а также с результатом партий или коалиций нашей и других стран, созданных вокруг ядра **«мутированных» коммунистических сил** (н.п. СИРИЗА в Греции, Die Linke в Германии, Bloco в Португалии). Так как эти силы вписываются в систему и, несмотря на свои заявления, являются силами рихтования капитализма, поддерживающими евросоюзный империалистический центр ЕС, сеющими иллюзии о его «очеловечивании». Они не являются примерами развития революционных партий, так как они не имеют ничего общего с **революционным марксистско-ленинским мировоззрением и традициями коммунистического движения, и даже не являются силами с хоть какими-то непоследовательными антиимпериалистическими**

тическими чертами. К тому же эти силы часто находятся в авангарде антикоммунистической борьбы, воспроизводят буржуазные постулаты против социализма, построенного в СССР и других странах Восточной Европы в 20-ом веке. По существу, это партии умиротворения и дезориентации народной радикализации. Их зависящий от случая подъем связан с трудностями, с которыми теперь сталкиваются классические социал-демократические партии во многих странах ЕС. Характерно то, что резкий рост влияния СИРИЗЫ в Греции 1,5 года назад, согласно опросам, был сопряжен с соответствующим глубоким падением влияния основной социал-демократической партии Греции – ПАСОК. Но когда ПАСОК преодолела внутренние проблемы, и буржуазия решила доверить ей «руль» правительственной власти поддержав свой выбор всеми средствами, она легко покрыла потери за счет СИРИЗА.

КПГ подчеркивает, что необходимость изменения соотношения, а следовательно, увеличения сплочения вокруг КПГ, **предполагает осознание необходимости столкновения с капиталистической эксплуатацией**, не только с целью её перспективной ликвидации, а для непосредственного требования улучшения условий труда (зарплаты, рабочего дня, пенсии, страхования), для выживания бедных крестьян, владельцев мелких магазинов и мануфактур, для обеспечения покрытия нужд народного большинства в сферах образования, здравоохранения и обеспечения.

Классовая борьба, партийное и профсоюзное строительство

КПГ работает в этом направлении. Она стремится **создать все больше ППО (первичных партийных организаций), преимущественно в сфере производства и других рабочих местах.** Коммунисты находятся в авангарде маленьких и крупных сражений, организованных **ПАМЕ (Всерабочим Боевым Фронтом)**. ПАМЕ – это крупное сплочение классовых профсоюзных организаций. В его состав входят многие крупные отраслевые федерации, региональные рабочие - профсоюзные объединения («рабочие центры») и большое число первичных профсоюзов. ПАМЕ организует борьбу рабочего класса нашей страны, против работодателей, антинародных правительств и официальных соглашательских профсоюзных конфедераций ГСЕС (Конфедерация профсоюзов частного сектора) и АДЕДИ (Конфедерация профсоюзов госсектора).

К примеру, летом классовая федерация трудящихся пищевой промышленности, входящая в состав ПАМЕ, провела крупную стачечную борьбу, остановив производство на крупных заводах и добившись некоторых новых завоеваний. Подобная борьба ведется во многих отраслях и местах работы. Безусловно, трудящиеся, ставшие свидетелями этой борьбы, ещё больше оценили деятельность коммунистов. Наше утверждение не безосновательно. На протяжении очень короткого предвыборного периода коммунисты успели посетить тысячи заводов (выступить на собраниях рабочих и поговорить с ними во время перерыва), строительных объектов и других рабочих мест и представить политические позиции КПГ.

Основным элементом борьбы является реорганизация рабочего – профсоюзного движения

Освобождение, эмансипация от буржуазных дилемм и ловушек призывающих к буржуазной власти является **вопросом классовой борьбы**. Становление КПГ партией сплачивающей большинство рабочих, признание её авангардом другими народными силами **не определяется буржуазными выборами**. Наоборот, этот процесс (укрепления партии) определяет будущее буржуазных институтов, дестабилизирует их и выявляет необходимость их свержения.

Следовательно, проблема рабочего движения не кроется только в политике дезориентации на парламентских, европарламентских и местных выборах. В первую очередь требуется освобождение рабочего профсоюзного движения от этой дезориентации и кабалы. **Итак, главное - это реорганизация движения.**

Реорганизация рабочего движения означает, что **большинство рабочих вступят в профсоюзы, станут организовывать борьбу** всех наемных трудящихся предприятия, отрасли или даже отраслей, вне зависимости от наличия у части из них лучшего трудового договора или пенсионного обеспечения. Рабочее движение организуется, и организует борьбу не только против конкретного капиталиста, но и против правительства капиталистов, не только против каждой правящей буржуазной партии, но и против каждой буржуазной партии находящейся в «оппозиции» и использующей рабочее профсоюзное движение для своего продвижения к буржуазному правлению для служения монополиям.

Иными словами, реорганизация рабочего движения означает организованное в профсоюзы **борющееся большинство рабочих**, которое освободит рабочие центры и федерации от влияния как ПАСОК, так и НД, а также покинет ГСЭЕ, раскроет пустые «левые» слова СИРИЗА и сплотится вокруг **ПАМЕ**, делая его профсоюзной структурой, мобилизующей более координировано сотни тысяч рабочих и служащих во всех городах.

Преодолеть недостатки партийных сил

Субъективные и объективные трудности, с которыми сталкивается КПГ, могут быть преодолены, прежде всего, при помощи **идеологического укрепления**. Наша способность убеждать, в первую очередь касается: укрепления идеологического фронта; разработки наших позиций по отраслям и регионам; изучения истории нашей партии и международного коммунистического движения; качества наших изданий и средств массового просвещения; школ марксистского образования и т.д. Повышение нашей убедительности также касается способности сделать вышесказанное достоянием всей организации, основным элементом внутреннего функционирования ППО, коммунистов – коммунисток занятых в школах, больницах, заводах, торговых центрах, профсоюзных управлениях, обществах и т.д. **Оно касается нашей способности сделать каждое ядро коммунистов (членов партии и беспартийных) и комсомольцев более способным ядром идеологической брони, пропаганды, наступления и организации масс.** Коммунисты профсоюзные активисты должны руководить этой деятельностью.

Мы также должны укрепить организационно. Для этого мы должны мыслить более творчески, смело и многообразно экспериментировать, чтобы обрести необходимые знания и способности. Это касается функционирования, содержания и деятельности ППО. Отсюда последуют существенные качественные изменения в функционировании, содержании, деятельности профсоюза, общества, мест встречи молодёжи, женщин. Должны создаваться более привлекательные формы сплочения и организации для выдвижения профсоюзных требований, но и для удовлетворения культурных, образовательных и развлекательных потребностей. При этом должен сохраняться классовый политический характер, требование удовлетворения общественных нужд государством.

ΚΠΓ берет на себя надлежашую ответственность. Она опытна и более подготовлена, она более консолидирована и зрелая идейно-политически, по сравнению с парламентскими выборами 2007 г. Вышесказанное не зависит от её процента на выборах. ΚΠΓ приложит все свои силы для организации народного контрнаступления против планов монополий, нового правительства, евросоюзного и международного империализма. На этой основе идейно-политически созреют новые слои наемных трудящихся, будет выкована классовая борьба, и последует свержение нынешнего соотношения сил.

