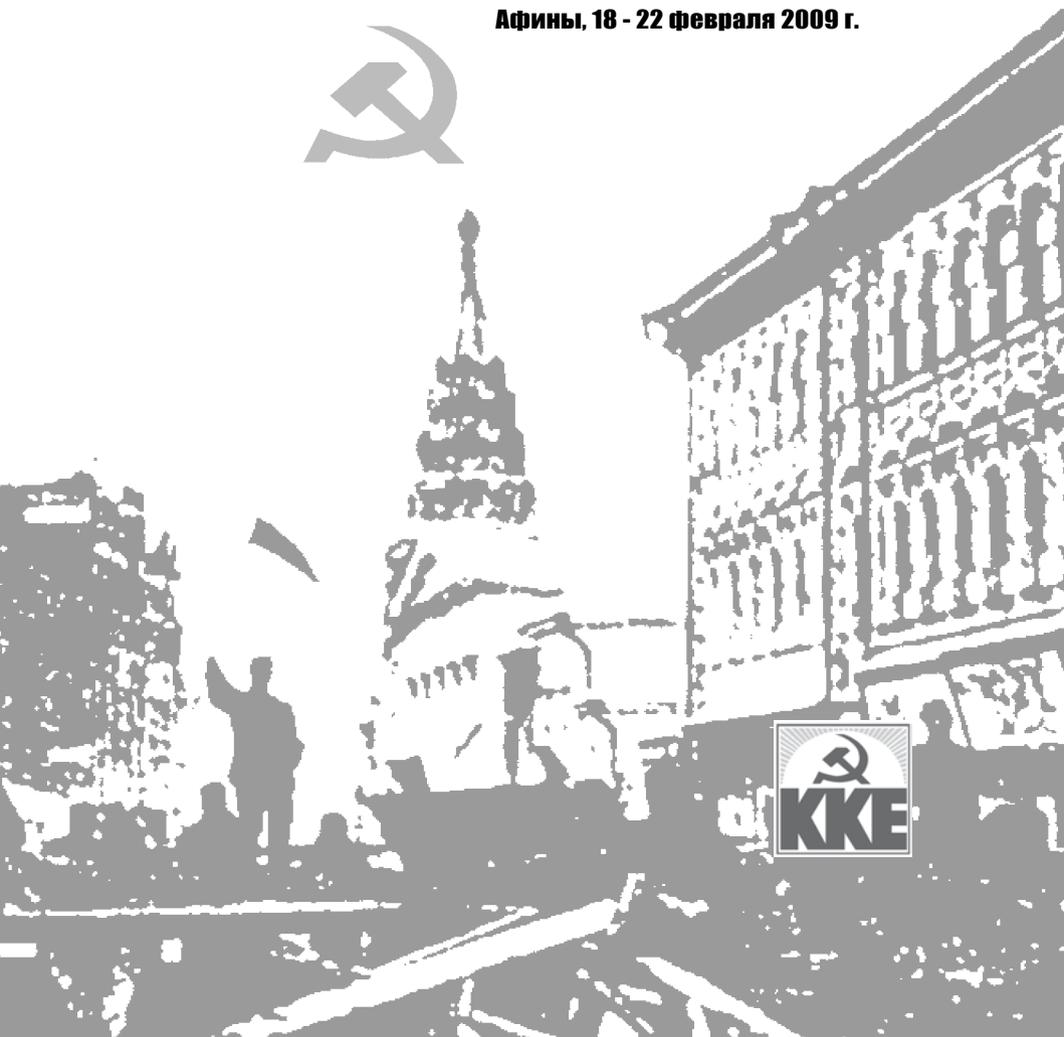


РЕЗОЛЮЦИЯ 18-го СЪЕЗДА КПГ ПО СОЦИАЛИЗМУ

ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ ИЗ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
В 20-ОМ ВЕКЕ ОСНОВАННЫЕ НА ПРИМЕРЕ СССР
КОНЦЕПЦИЯ КПГ О СОЦИАЛИЗМЕ

Афины, 18 - 22 февраля 2009 г.





ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ ИЗ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
В 20-ОМ ВЕКЕ ОСНОВАННЫЕ НА ПРИМЕРЕ СССР
КОНЦЕПЦИЯ КПГ О СОЦИАЛИЗМЕ

ВВЕДЕНИЕ

18-ый съезд КПГ углубил изучение причин победы контр-революции и капиталистической реставрации, отвечая задаче, поставленной 17-ым съездом четыре года назад. Эта задача созрела, и была неотложной для нашей партии, как и для любой Коммунистической партии. К тому же, она была поставлена 14-ым съездом партии, а также на Всегреческой Конференции 1995 года. Эта задача взаимосвязана с возрождением сознания и веры в социализм.

На протяжении века, буржуазная полемика против коммунистического движения, которая часто приобретает вид интеллектуального элитаризма, сосредотачивает свой огонь на революционном ядре рабочего движения: Она воюет против необходимости революции и её политического продукта «диктатуры пролетариата», то есть, против революционной рабочей власти. Конкретно, она борется против продукта первой победоносной революции, Октябрьской Революции в России. Она яростно боролась против каждого этапа, когда Революция раскрывала и отражала контрреволюционную деятельность, оппортунистические барьеры, непосредственно или косвенно ослабляющие Революцию на общественном и политическом уровне.

Вот уже на протяжении века каждое течение отрицания, отступления или отказа от революционной борьбы представляется как «демократический социализм» в противопоставлении «тоталитарному», «диктаторскому», «узурпаторскому коммунизму». Нам известна эта полемика и клевета против научного коммунизма, против классовой борьбы, которая касается не

только условий капитализма. При других условиях и в других формах она касается процесса формирования новых общественных отношений, их расширения и созревания вплоть до коммунистических.

Сегодня, международный оппортунизм перестроился «Партией Европейских Левых», которая, в условиях синхронного проявления капиталистического экономического кризиса стала громче разглашать «демократический социализм».

По этой причине, при обсуждении вопроса о «социалистической демократии», иными мерками меряются события того или иного периода с явной целью свести на нет вклад социалистического строительства. Иной раз аннулируют всю 70-летнюю Историю СССР, а в другой, специально, аннулируют период, когда закладывались основы социализма. В любом случае, они поддерживают те политические предпочтения, которые представляли собой отклонение от социалистического пути.

КПГ непоколебимо защищает вклад социалистического пути СССР, социалистического строительства в 20-ом веке в целом, борьбы за общественный прогресс и упразднение эксплуатации человека человеком.

Сегодня наша партия идейно более крепка и политически более зрелая, чтобы отразить идейное вмешательство буржуазных центров через издания и библиографию, либо через образовательный процесс. Это вмешательство имеет определенную глубину влияния на окружение партии и даже на саму партию.

Мы изучаем жесткий путь классовой борьбы перехода к новому обществу, путь его обоснования и развития, распространения и углубления новых отношений производства и распределения, всех общественных отношений и формирования нового человека. Мы выявляем противоречия, ошибки и отклонения, совершенные под давлением международного соотношения сил, не впадая при этом в нигилизм.

Рассматриваем всё это критично и самокритично, чтобы КПГ, как часть международного коммунистического движения стала сильнее в борьбе за свержение капитализма и постро-

ение социализма. Мы изучаем, и оцениваем процесс построения социализма самокритично, сознавая вполне, что и наши слабые стороны, теоретические недостатки и ошибочные оценки были частью проблемы.

Мы продвигаемся коллективно, сознавая трудности и недостатки. Проявляем классовую решимость в отношении оценок и выводов, обогащения нашей программной концепции о социализме. Знаем, и принимаем как данное, что будущие исторические исследования, со стороны нашей партии и со стороны международного коммунистического движения, лучше осветят вопросы, касающиеся опыта СССР и других социалистических государств. Несомненно, возникнут вопросы дополнения, улучшения и углубления некоторых наших оценок. К тому же, развитие теории социализма-коммунизма сегодня и в будущем есть необходимость, живой процесс, вызов для нашей партии и международного коммунистического движения.



У КПГ есть опыт для того, чтобы обеспечить продолжение, обогатить знания, сформировать цельную концепцию, что партия и делала со времени 14-го съезда вплоть до сегодняшнего дня.

Предсъездовский процесс показал ответственность и зрелость членов и кадров партии выражая свои позиции относительно направленности, критериев и осевых положений Тезисов ЦК, принятых подавляющим большинством голосов.

Новый ЦК обременяется обязанностью определить, и организовать дальнейшее исследование конкретных вопросов, нацелиться на налаживание сотрудничества с коммунистическими силами, в особенности из стран строивших социализм и разработать формы участия партийных сил в окончательном формировании выводов, которые будут извлечены из этих специфицированных исследований.

Данной Резолюцией 18-го съезда КПГ обогащает свою программную концепцию о социализме.

Наша партия после съезда идеологически усилилась, и стала более сплоченной, способной вдохновить, и сплотить на

борьбу за социализм новые рабочие и народные силы, особенно молодого возраста.

18-ый съезд выражает свой революционный оптимизм, веря, что в последующие годы станет явной реорганизация международного коммунистического движения, частью которого является КПГ. Эта реорганизация произойдет на основе коммунистической идеологии и стратегического единства.



А. ВКЛАД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОЯ

1 Развитие капитализма и классовая борьба закономерно вывели коммунизм на историческую сцену в середине 19-го века. Первая научная коммунистическая программа - это «Манифест Коммунистической партии», написанный К. Марксом и Ф. Энгельсом 160 лет тому назад, в 1848 году. Первой пролетарской революцией была Парижская Коммуна в 1871 году. 20-ый век принес победу Октябрьской социалистической революции в России в 1917 году, которая стала исходным пунктом одного из самых великих подвигов цивилизации в истории человечества – упразднения эксплуатации человека человеком. Далее, после Второй мировой войны, была завоевана власть для перехода к социалистическому строительству в ряде стран Европы, Азии, а также на американском континенте, на Кубе.

Несмотря на всяческие проблемы, имевшие место в социалистических странах, сформированный социалистический строй 20-го века доказал свое превосходство перед капитализмом, а также имел огромные преимущества в жизни и деятельности трудящихся.

Советский Союз и мировая социалистическая система стали единственным настоящим фактором, противостоящим империалистической агрессивности. Роль Советского Союза в победе народов над фашизмом во время Второй мировой войны была определяющей. Союз Советских Социалистических Республик (СССР) разгромил военную машину Германии и ее союзников, вторгнувшихся на его территорию. Он освободил ряд стран Европы от немецких оккупационных войск. За социалистическую родину отдали свою жизнь свыше 20 миллионов советских граждан, около 10 миллионов стали инвалидами или получили ранения, огромными были материальные разрушения.

Победы Красной Армии значительно способствовали развитию национально-освободительных и антифашистских движений, во главе которых стояли коммунистические партии. В

странах Центральной и Восточной Европы, при определяющем вкладе СССР, антифашистская борьба была связана с борьбой за свержение буржуазной власти.

Социалистические государства предоставили исторические примеры интернациональной солидарности с народами, боровшимися против эксплуатации, против иностранной оккупации и империалистического вмешательства, решительно способствовала распаду колониальной системы и ограничению военных конфликтов и противостояний.

Завоевания трудящихся в социалистических государствах в течение многих десятилетий были примером для подражания, и способствовали отстаиванию завоеваний рабочего и народного движения капиталистических обществ. Международное соотношение сил, сформированное после Второй мировой войны, повлияло таким образом, что капиталистические государства были вынуждены, в какой-то степени, делать отступления и маневрировать, чтобы сдержать революционную линию борьбы, сформировать условия для втягивания рабочего движения в систему.

Упразднение капиталистических производственных отношений освободило человека от оков наемного рабства, открыло путь к производству и развитию наук с целью удовлетворения народных потребностей. Таким образом, все имели гарантированную работу, государственное бесплатное медицинское обеспечение и образование, государство предоставляло дешевые услуги, жильё, доступ к духовным и культурным ценностям. Коренная ликвидация страшного наследства – безграмотности в сочетании с подъемом всеобщего уровня образования и квалификации, а также исчезновение безработицы являются уникальными социалистическими достижениями. В Советском Союзе, согласно данным переписи населения 1970 года, свыше ¾ занятого населения в городах и 50% трудящихся в деревнях имели высшее или полное среднее образование¹.

1. «Политическая экономика», Экономический Факультет МГУ им. Ломоносова, т. 4. изд. Gutemberg, 1980, стр. 150 (на греческом).

СССР за свой двадцатичетырехлетний период, до нацистского нападения, сделал серьезные шаги в промышленном и экономическом развитии, стараясь преодолевать отставание, которое унаследовал от капитализма. Культурная революция как неотъемлемый элемент социалистического строительства дала возможность трудящимся познакомиться с завоеваниями человеческой культуры.

В Советском Союзе в 1975 году был принят закон, согласно которому, трудовое время не должно было превышать 41 час в неделю², т.е. была установлена одна из самых низких по продолжительности рабочая неделя в мире. Всем трудящимся гарантировались еженедельные выходные и годовые оплачиваемые отпуска. Был увеличен объем свободного времени, изменилось его содержание. Была предоставлена возможность его использования для подъема культурного и образовательного уровня трудящихся, для усиления их участия в рабочей власти и в управлении производством.

Социальное страхование трудящихся было первостепенной заботой социалистического государства. Была создана всеобщая пенсионная система, где значительным достижением был низкий возрастной ценз выхода на пенсию (для женщин - в 55 лет, а для мужчин - в 60 лет). Финансирование фондов происходило из государственного бюджета и за счет страховых взносов предприятий и учреждений. Аналогичными были условия и в других социалистических странах Европы.

Советская власть заложила основы ликвидации неравенства женщины, преодолевая объективно существовавшие огромные трудности. На деле она обеспечила социальный характер материнства и социальную заботу о ребенке. Узаконила равноправие женщин и мужчин в экономической, политической и культурной сферах, но это не означает, что были стерты все формы неравных отношений между двумя полами, установленные в ходе многовековой истории.

2. «Большая Советская Энциклопедия», т. 31, стр. 340, (на греческом): ссылка на закон «Принципы законодательства СССР и Союзных Республик о труде».

Диктатура пролетариата, революционная рабочая власть как государство выражающее интересы социального большинства эксплуатируемых, а не социального меньшинства эксплуататоров, утвердилась как высший тип демократии. Впервые в истории была предоставлена возможность сделать производственную единицу ядром демократии с представительным участием трудящихся в органах власти и в управлении, возможность избрания и отзыва из высших органов власти депутатов самими трудящимися. Рабочая власть выдвинула массы на передовые позиции. Было создано большое количество массовых организаций: профсоюзных, культурных, образовательных, женских, молодёжных, в которые входило большинство населения.

Буржуазная и оппортунистическая пропаганда, говоря об антидемократических и несвободных режимах, выдвигает понятия «демократия» и «свобода» с их буржуазным содержанием, отождествляя демократию с буржуазным парламентаризмом, свободу - с буржуазным индивидуализмом и частной капиталистической собственностью. Настоящее содержание свободы и демократии при капитализме – это экономическое принуждение к наемному рабству и диктатура капитала в целом в обществе и, особенно, на капиталистических предприятиях. Наш критический подход в отношении рабочего и народного контроля и участия не имеет никакого отношения к буржуазной и оппортунистической полемике, относительно прав и свобод в СССР.

Октябрьская революция открыла путь к равноправию наций и национальностей в рамках многонационального государства и указала направление решения национального вопроса с уничтожением национального гнета во всех его формах и проявлениях. Этот процесс был подорван в результате отступлений от коммунистических отношений, и в конце концов был прерван контрреволюционными процессами в 80-ых годах.

Социалистические государства предпринимали значительные усилия по развитию сотрудничества и экономических отношений на основе принципа пролетарского интернационализма.

С образованием в 1949 году Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ) была сделана попытка создания нового, неизвестного до тех пор, типа международных отношений, который опирался на принцип равноправия, взаимного преимущества и взаимопомощи государств, строящих социализм. Уровень развития социализма в каждом революционном рабочем государстве был неодинаков, и в большой степени зависел от уровня капиталистического развития, на котором находилась страна, при завоевании власти. Этот вопрос нужно учитывать при оценке и сравнении.

Несомненно, завоевания, которые были достигнуты в социалистических государствах, сравнивая их начальный путь, а также жизнь трудящихся в капиталистическом мире, доказывают, что социализм имеет внутренние возможности для скачкообразного и постоянно-го повышения общественного достатка и всестороннего развития человека.

Исторически новое в том, что развитие коснулось масс в целом, в противовес капиталистическому развитию, связанному с эксплуатацией и социальной несправедливостью, с огромными разрушениями, как например, истреблением коренных населений на американском континенте, в Австралии, с массовой работорговлей в США в прошлые века, с колониальной эксплуатацией, анархией на производстве и разрушениями крупных экономических кризисов, с империалистическими войнами и использованием детского труда и многое др.

Вклад и превосходство социалистического строительства в СССР должны быть оценены в сочетании с империалистической стратегией его окружения, которая вызывала крупные бедствия, создавала постоянные препятствия и угрозы.



Б. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ТЕЗИСЫ О СОЦИАЛИЗМЕ КАК ПЕРВОЙ, НИЗШЕЙ СТУПЕНИ КОММУНИЗМА



{ 2 } Социализм – это первая ступень коммунистической общественно-экономической формации, которая не является автономной общественно-экономической формацией. Это незрелый, ранний коммунизм.

Полное господство закономерностей коммунизма предполагает преодоление элементов незрелости, которые характеризуют ее низшую ступень - социализм.

Незрелый коммунизм означает, что еще не утвердились полностью коммунистические отношения в производстве и в распределении. Действует основной закон коммунистического способа производства: «пропорциональное производство для всё большего удовлетворения общественных потребностей».

Обобществляются концентрированные средства производства, но на начальной фазе остаются формы индивидуальной и групповой собственности, которые и являются основой для существования товарно-денежных отношений. Образуются типы производственных кооперативов, в которых уровень развития производительных сил ещё не позволяет обобществления средств производства. Формы групповой собственности являются переходной формой собственности от частной к общественной. Они не являются незрелой формой коммунистических отношений.

Часть общественных потребностей покрывается всецело бесплатно. Но, большая часть общественного продукта для личного потребления продолжает распределяться по принципу «от каждого по способностям, каждому по труду». В условиях развитого коммунизма распределение общественного продукта производится по принципу «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

При социализме, из-за его экономической незрелости, остаются социальные неравенства, расслоения, существенные различия или противоречия, такие как: различие между горо-

дом и деревней, между трудящимися физического и умственного труда, рабочими низкой и высокой квалификации, которые должны быть устранены постепенно, планоно.

В ходе социалистического строительства рабочий класс постепенно, но не единым образом, получает возможность обретения целостного знания различных этапов процесса производства, руководящей работы и начинает играть существенную роль в организации труда. В результате этих трудностей, существует вероятность проявления склонности трудящиеся с управленческой ролью в производстве, трудящиеся умственного труда и высокой научной квалификации к обособлению своего личного или же группового интереса от общественного интереса. Склонности требовать большую долю от совокупного общественного продукта, поскольку еще не господствует «коммунистическое отношение» к труду.

Скачок, совершаемый в ходе построения социализма, т.е. в революционный период перехода от капитализма к развитому коммунизму, является качественно более высоким по сравнению с прошлыми, потому что коммунистические отношения, как не эксплуататорские, не формируются в рамках капитализма. Это борьба «ростков» нового против «пережитков» старого во всех сферах общественной жизни. Борьба за изменение всех экономических отношений, а далее всех общественных отношений - на коммунистические.

Социальная революция не ограничивается завоеванием власти и формированием начальной экономической базы для социалистического развития, а распространяется на весь период социализма, включает в себя социалистическое развитие в направлении высшей коммунистической ступени. На протяжении этого длительного перехода от капиталистического к развитому коммунистическому обществу, политика революционной рабочей власти, под руководством коммунистической партии, становится приоритетной для формирования, распространения, углубления, полного и безвозвратного господства новых общественных сил, не волюнтаристски, а на основе закономерностей коммунистического способа производства.

Таким образом, продолжается классовая борьба рабочего класса не только в период становления социализма, но и во время социалистического развития, в других условиях, при использовании других форм и средств. Это постоянная борьба за упразднение всех форм групповой и частной собственности на средства и продукты производства, а также мелкобуржуазного сознания, имеющего глубокие исторические корни. Это борьба за формирование соответствующего общественного сознания и позиции по отношению к непосредственно общественному труду. Следовательно, диктатура пролетариата необходима в качестве органа классового господства и классовой борьбы. Она необходима не только в «переходный период», для установления новой власти, реализации мер формирования новых экономических отношений и упразднения капиталистических, но и на протяжении социалистического развития вплоть до его созревания до высшей, коммунистической ступени.

{ 3 } Социалистическое строительство – это единый процесс, который начинается с завоевания власти рабочим классом. Первоначально формируется новый способ производства, который утверждается в основном при полной ликвидации капиталистических отношений, отношения капитала – наемного труда. Далее, новые отношения распространяются, и углубляются. Коммунистические отношения и новый человек развиваются на более высоком уровне, на котором обеспечивается их необратимое господство, при условии, что капиталистические отношения упразднены во всем мире, по крайней мере в развитых и главенствующих в империалистической системе странах.

Социалистическое строительство включает в себя возможность регресса и возврата к капитализму. Регресс не есть новое явление в историческом общественном развитии, в любом случае она является временным явлением в истории. Несомненным фактом является то, что ни одна общественно-экономическая формация не устанавливается в истории человечес-

тва раз и навсегда. Переход от низшей фазы ее развития в высшую не является прямолинейным восходящим процессом. Это доказывает сама история утверждения капитализма.

{ 4 } Мы считаем ошибочным подход, который, утверждает о существовании «переходных обществ», которым он придает самостоятельные черты, как в сравнении с капитализмом, так и с социализмом. На основе этого представления, развитие капиталистических отношений в Китае и во Вьетнаме ошибочно трактуется как переходное «многоукладное общество».

Мы не обходим особые черты периода, который в марксистской библиографии выделяется как «переходный период». Во время этого периода социалистическая революция старается победить, разворачивается возможная гражданская война, жестокая борьба незрелых коммунистических (социалистических) отношений, которые только - только начинают строиться против капиталистических эксплуататорских отношений, которые еще не ликвидированы полностью. Исторический опыт показал, что этот период не может быть длительным. В СССР он завершился приблизительно в середине 30-ых годов. Борьба с капиталистическими отношениями, трудности в строительстве социалистического базиса обострялись в связи с феодальным и патриархальным наследием бывших колоний царской России. Ленин в свое время подчеркивал, что масштаб, длительность и природа переходных мер зависят от уровня развития производительных сил, который социализм наследует от капитализма³. Он также подчеркивал, что в странах, где более развита промышленность, переходные меры к социализму ограничены и даже в некоторых случаях будут лишними.

Переходной период не обособляется от процесса социалистического строительства, так как в нем формируется база для развития коммунистического общества в первой его фазе.

3. В.И. Ленин, ПСС, изд. «Синхрони эпохи», т.43, стр. 57 и 79, т.44, стр. 191-200 (на греч.).

Ошибочной, также, является точка зрения, ограничивающая исключительно переходным периодом общественные явления и противоречия, которые в определенной степени имеют место и в незрелой (социалистической) фазе коммунизма (формы частного и кооперативного производства, существование товарно-денежных отношений, различия города – деревни). Этот подход воспринимает социализм как бесклассовое общество, единственное различие которого от развитого коммунизма это сохранение противоречия между умственным и физическим трудом. Таким образом, в соответствии с этой точкой зрения на социалистической ступени происходит отмирание государства, нет диктатуры пролетариата. Эта точка зрения противоречит классовому подходу к вопросу о государстве и классовой борьбе при социализме. Она недооценивает роль субъективного фактора в социалистическом развитии и иногда ведет к признанию произвольного увядания форм частной – кооперативной собственности и товарно-денежных отношений. Она умаляет характер общественной собственности, из-за существующих проблем «посредничества» между производителями.

{ 5 } Формирование коммунистического способа производства начинается с обобществления концентрированных средств производства, централизованного планирования, распределения рабочего потенциала по отраслям при плановом распределении общественного продукта и формировании институтов рабочего контроля. На основе этих новых экономических отношений быстрыми темпами развиваются производительные силы, человек и средства производства, организация производства и всего общества. Достигается социалистическое накопление, новый уровень общественного благосостояния.

Этот новый уровень делает возможным постепенное расширение новых отношений в той части производительных сил, которая раньше не была зрелой для включения в непосредственно общественное производство. Всё расширяются материальные предпосылки для постоянного уменьшения необхо-

димого рабочего времени, для упразднения всяких различий в распределении между трудящимися общественного продукта непосредственно общественного производства, общественных служб.

Мнение о том, что настоящее обобществление предполагает полное упразднение различия между административным и исполнительным трудом, является ошибочным. Также ошибочным является положение, что «огосударствление» средств производства диктатурой пролетариата отличается от обобществления. Эти положения приводят к оспариванию роли диктатуры пролетариата, как инструмента его классовой борьбы, которая не ограничивается задачей разгрома контрреволюционной деятельности, а имеет основной целью построение новых отношений и упразднение любых социальных различий и неравенства.

Обобществление при социализме, как и вся организация экономики и общества осуществляется при руководстве коммунистической партии, через государство рабочего класса, которое основано на мобилизации рабочих масс и рабочем контроле.

Полное господство коммунистических отношений, переход к высшей ступени новой общественно-экономической формации предполагает полное упразднение классов. Это предполагает упразднение не только капиталистической собственности, но и всякой частной и групповой собственности на средства и продукты производства. Необходимо полностью устранить различие между городом и деревней, устранить различия между людьми физического и умственного труда, что является одним из самых глубоких источников социального неравенства. Кроме того, нужно устранить национальные противоречия⁴.

Согласно всеобщему общественному закону соответствия производственных отношений уровню развития производительных сил, каждый новый исторический уровень развития производительных сил, которого достигает в начале социалис-

4. В. И. Ленин. Великий почин, ПСС, т.39, стр. 15 (на греческом)

тическое строительство, требует дальнейшего «революционирования» производственных отношений и всех экономических отношений посредством революционной политики, в направлении их полного превращения в коммунистические. Как доказано на практике, любое отставание, а тем более отступление от развития социалистических отношений, приводит к обострению противоречия между производительными силами и производственными отношениями. На этой основе противоречия и дифференциации могут превратиться в социальные антагонизмы, обострить классовую борьбу. При социализме существует объективная основа, позволяющая социальным силам при определенных условиях потенциально выступать в качестве носителей эксплуататорских отношений, что и произошло в 80-ые годы в СССР.

{ 6 } Развитие коммунистического способа производства на первой его ступени – социалистической - это процесс ликвидации распределения общественного продукта в денежной форме. Коммунистическое производство и на его незрелой ступени является непосредственно общественным производством: Распределение труда не происходит для обмена и не формируется рынком, продукты труда, которые употребляются на личной основе, не являются товарами.

Распределение труда на обобществленные средства производства происходит на основе плана, организующего производство и определяющего его пропорциональность с целью удовлетворения расширенных общественных потребностей, распределения продуктов (потребительных стоимостей). Т.е. это централизованно спланированное распределение общественного труда, которое включает непосредственно, а не через рынок, индивидуальный труд как часть совокупного общественного труда. Централизованное планирование распределяет рабочее время всего общества, чтобы разные функции труда находились в правильной пропорции для удовлетворения разных социальных нужд.

Централизованное планирование выражает сознательное отражение объективных соотношений производства и распределения, а также стремление к всестороннему развитию производительных сил. По этому, оно не должно восприниматься как технико-экономический инструмент, а как коммунистическое отношение в производстве и распределении, которое связывает трудящихся со средствами производства, с социалистическими организациями. Оно включает сознательный плановый выбор стимулов и целей в производстве ориентированном на расширение удовлетворения общественных потребностей (основной экономической закон коммунистического способа производства). Закономерности централизованного планирования не тождественны различным планам, в которых должны научно отражаться эти объективные соотношения.

К вопросам централизованного планирования относится сложный вопрос определения общественных потребностей, причем в международных условиях, при которых капитализм формирует искаженное понимание о них. Общественные потребности определяются на основе уровня развития производительных сил достигнутом в данный исторический период. Т.е. потребности должны рассматриваться в их историческом значении, как изменяющиеся в соответствии с развитием производительных сил. Соответственно должен разворачиваться и способ, на основе которого реализуется основной закон коммунизма, с целью преодоления недостатков и различий, существующих относительно удовлетворения потребностей.

{ 7 } Характерным для первой ступени коммунистических отношений является распределение части продуктов «по труду». Вокруг «меры» труда развернулось теоретическое и политическое противоборство. Распределение части социалистического производства «по труду» (которое по форме похоже на товарный обмен)⁵ является результатом капиталистического

5. К. Маркс, «Критика Готской программы», стр.22, издание «Синхрони Эпохи» (на греческом).

тического наследия. Новый способ производства его не отбросил, так как еще не развил соответственно человеческую производительную силу и средства производства в необходимых размерах с широким использованием новых технологий. Производительность труда не позволяет пока решительно сократить рабочее время, ликвидировать тяжелый труд и односторонность труда, чтобы устранить необходимость общественного принуждения к труду.

Плановое распределение рабочей силы и средств производства означает также плановое распределение общественного продукта. Распределение общественного продукта не может осуществляться через рынок на основе закономерностей и категорий товарного обмена. Согласно Марксу, способ распределения будет меняться по мере изменения специфичности способа самого общественного производственного организма и соответствующего исторического уровня развития производителей⁶ (т.е., один уровень был в СССР в 30-ые годы, и совсем другой уровень в 50-ые, 60-ые годы).

Марксизм ясно определяет рабочее время как меру личного участия производителя в общем труде и, следовательно, как меру той части продукта, которая предназначена для личного потребления и распределяется по труду⁷. Другая часть (образование, здравоохранение, лекарства, отопление и др.) уже распределяется по потребностям. «Рабочее время»⁸ в социалистическом производстве не является «общественно необходимым рабочим временем», которое представляет собой меру стоимости для обмена товаров при товарном производстве. «Рабочее время» – это мера личного участия в общественном труде для производства совокупного продукта. В «Капитале» характерно отмечается что: «При общественном производстве

6. К. Маркс, «Капитал», том 1, стр. 91-92, (на греческом).

7. К. Маркс, «Критика Готской программы», стр. 21, 22, 23. издание «Синхрони Эпохи» (на греческом), и Ф. Энгельс, «Анти-Дюринг», издание «Синхрони Эпохи», 2006, стр. 328-329-330, (на греческом).

8. К. Маркс, «Капитал», том 1, стр. 91-92, (на греческом). «Время» как мера труда в социалистическом производстве должно рассматриваться «Лишь для того, чтобы провести параллель с товарным производством».

денежный капитал отпадает. Общество распределяет рабочую силу и средства производства между различными отраслями производства. Производители могут, пожалуй, получать бумажные удостоверения, по которым они извлекают из общественных запасов предметов потребления то количество продуктов, которое соответствует времени их труда. Эти удостоверения не деньги. Они не совершают обращения»⁹.

Доступ к части общественного продукта, который распределяется «по труду», определяется личным вкладом труда каждого в совокупный общественный труд, не разделяя его на сложный или простой, на физический или нефизический. Мера личного вклада есть рабочее время, определяемое планом на основе общих нужд общественного производства, материальных условий производственного процесса включающего «индивидуальный» труд, на основе особых потребностей общественного производства для концентрации рабочего потенциала по регионам, отраслям и т.д., на основе особых социальных нужд, таких как материнство, лиц с особыми потребностями и т.д, на основе личного отношения к организации и выполнению производственного процесса. Т.е. рабочее время должно соотноситься с целями, такими как экономия материалов, реализация более производительных технологий, более рациональная организация труда, реализация рабочего контроля над управлением-администрацией.

Планомерное развитие производительных сил в коммунистическом способе производства должно будет высвободить все больше времени от труда, которое будет использовано для подъема образовательно-культурного уровня рабочего, для его участия в решении вопросов власти и управления производством и т.д. Всестороннее развитие человека как производительной силы в строящемся новом типе общества и коммунистических отношений (в том числе и коммунистического отношения к непосредственно общественному труду) является

9. К. Маркс, Капитал, том. 2, стр. 357 издание «Синхрони Эпохи», (на греческом).

взаимозависимым отношением. В зависимости от исторической фазы преимущество имеет та или иная ее сторона.

Развитие централизованного планирования и расширение общественной собственности во всех отраслях постепенно сделает деньги лишними, лишая их содержания как формы стоимости.

{ 8 } Через товарно-денежные отношения происходит обмен продукта индивидуального и кооперативного производства, большей частью исходящего из сельского хозяйства, на продукт социалистического производства. Кооперативное производство подчиняется, в какой то степени, централизованному планированию, которое определяет часть продукции, предоставляемой государству, государственную цену и максимальные цены на часть продукции, реализуемой на кооперативном рынке.

Направление по стиранию различий между городом и деревней, между промышленным и сельским производством - это объединение крестьян-производителей для совместного пользования крупной земельной площадью, производства общественного продукта с использованием современной техники и других средств научно-технического прогресса, предоставляемых социалистическим государством и принадлежащих ему, для развития производительности труда. Создание мощной инфраструктуры по предохранению продукции от непредвиденных погодных изменений. А также, подчинение общественного труда по производству сельскохозяйственной сырьевой продукции и ее промышленной переработки единым социалистическим организациям. Такое направление служит превращению всего сельскохозяйственного производства в часть непосредственно общественного производства.

В. СОЦИАЛИЗМ В СССР. ПРИЧИНЫ ПОБЕДЫ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ

{9} Мы изучили опыт СССР, потому что он был авангардом социалистического строительства. Требуется дальнейшее изучение хода строительства социализма в остальных европейских государствах, а также ход социалистической власти в государствах Азии (Китай, Вьетнам, КНДР) и на Кубе.

Доказательство социалистического характера СССР опирается на упразднение капиталистических производственных отношений, на существование социалистической собственности и подчиненной ей (несмотря на имевшиеся противоречия) кооперативной собственности, на централизованное планирование, рабочую власть и на беспрецедентные завоевания в пользу трудящихся.

Все это не опровергает тот факт, что с определённого момента партия постепенно стала терять свои революционные руководящие черты и, таким образом, стало возможным господство контрреволюционных сил в партии и во власти в 80-ых годах.

Мы характеризуем процессы 1989-1991гг. как победу контрреволюции. Они стали последним актом процесса, который привел к усилению социального неравенства, различий, сил контрреволюции и к общественному регрессу. Неслучайно, что эти процессы были поддержаны международной реакцией и, что на социалистическое строительство, особенно в период стирания капиталистических отношений и построения фундамента социализма, до Второй мировой войны, был нацелен идеологический и политический огонь международного империализма. Мы отвергаем термин «развал», так как он недооценивает контрреволюционную деятельность, социальную базу, на которой она может развиваться и господствовать из-за недостатков и отклонений субъективного фактора во время социалистического строительства.

Победа контрреволюции в 1989-1991гг. не доказывает от-

сутствия минимального уровня развития материальных предпосылок для начала социалистического строительства в России.

Маркс отмечал, что человечество ставит перед собой для решения только те задачи, которые может решить, потому что сама задача ставится лишь тогда, когда рождаются материальные предпосылки для ее решения. С момента, когда рабочий класс, основная производительная сила, борется за свою историческую миссию, и даже вспыхивает революция, производительные силы развиты до уровня столкновения с производственными отношениями, с капиталистическим способом производства, т.е. существуют материальные предпосылки для социализма, на основе которых сформировались революционные условия.

Ленин и большевики считали, что проблема сравнительного отставания развития производительных сил («культурный уровень») не будет решена какой-то промежуточной властью, между буржуазной и пролетарской, а диктатурой пролетариата¹⁰.

Согласно статистическим данным того периода, в России господствовали капиталистические производственные отношения на монополистической стадии их развития. На эту материальную основу опиралась революционная власть для обобществления концентрированных средств производства¹¹.

10. В.И. Ленин, «О нашей революции», ПСС т.45, изд. «Синхрони эпохи» (на греческом).

11. Накануне Первой мировой войны в России было значительное развитие и концентрация рабочего класса для того времени: по подсчетам общее количество рабочих - 15 млн., из них 4 млн. были промышленные рабочие и железнодорожники. Кроме того, было подсчитано, что из промышленных рабочих - 56,6% было сосредоточено на промышленных предприятиях, где работало более 500 человек. Что касается доли России в мировом объеме промышленного производства, она занимала 5ое место и 4ое - в Европе. Конечно, период промышленного подъема начался в конце первого десятилетия 20-го века. Отрасли производства средств производства увеличили свое производство на 83%, в период 1909-1913г.г. (среднегодовой рост - 13%). Тем не менее, крупная капиталистическая промышленность была сконцентрирована в шести регионах: Центральном, Северо-западном (Петроград), Балтике, Южном регионе, Польше, Урале, в которых было сконцентрировано около 79% промышленных рабочих, и где производилось 75% всего промышленного производства. Глубочайшая неравномерность, характерная для экономики Царской Российской Империи накануне Первой

Рабочий класс России и особенно его промышленная часть, заложили фундамент Советов как ядра организации для революционной деятельности под руководством ВКП(б), в борьбе за захват власти. Партия большевиков под руководством Ленина была подготовлена теоретически к совершению социалистической революции (анализ российского общества, теория слабого звена в империалистической цепи, оценка революционной ситуации, теория диктатуры пролетариата). Она проявила способность обслуживать стратегию соответствующей тактикой, на каждом этапе развития классовой борьбы: союзы, лозунги, маневры и пр.

Тем не менее, социализм дополнительно столкнулся с особыми трудностями, так как социалистическое строительство началось в стране с более низким уровнем развития производительных сил (средне-слабым, по характеристике В.И. Ленина), по сравнению с передовыми капиталистическими странами¹², и с большой неравномерностью в развитии из-за обширного сохранения докапиталистических отношений, особенно в бывших азиатских колониях царской империи. Социализм начал строиться после чудовищной военной разрухи Первой мировой войны и в условиях разрухи Гражданской войны. В ходе строительства он столкнулся с разрухой Второй мировой войны, в то время как капиталистические державы, такие как США не познали войну на своей территории, а, наоборот, преодолели крупный кризис 30-ых годов благодаря войне.

Огромное экономическое и социальное развитие, которое было достигнуто в этих условиях, является доказательством

мировой войны, воспроизводится и в статистических данных того периода, несмотря на их проблематичность. Рабочий класс от силы составлял 20% от общего населения (от одного источника к другому этот процент колеблется от 17 до 19,5%). Мелкие товаропроизводители (крестьяне, ремесленники, мануфактурщики) составляли 66,7%, а эксплуататорские классы – 16,3% (из них 12,3% - кулаки). Академия Наук СССР, «Политическая Экономика», издание «Кипреу», 1960, стр. 542, (на греч). «Большая советская энциклопедия», т.31, стр. 183-185 (на греч).

12. В 1913г. ВВП России на душу населения составлял 11,5% от аналогичного показателя США. И 2/3 всего населения были совершенно безграмотными.

превосходства коммунистических производственных отношений, даже на начальной ступени их развития.

Эти процессы не подтверждают оценки ряда оппортунистических и мелкобуржуазных течений. Они не подтверждают мнения социал-демократов о незрелости предпосылок для социалистической революции в России. Не подтверждаются позиции троцкистов о невозможности строительства социализма в СССР. Необоснованным и субъективным является мнение о том что у общества, возникшего после Октябрьской революции отсутствовал социалистический характер, или что оно выродилось уже в первые годы, и поэтому закономерна и неизбежна была приостановка 70-летней истории СССР.

Мы отвергаем теории о том, что эти общества представляли какой-то «новый эксплуататорский строй» или форму «государственного капитализма», как считают разные оппортунистические течения.

Эти процессы не оправдывают общую позицию «маоистского» течения по отношению к социалистическому строительству в СССР, характеристику СССР как социал-империалистического союза, сближение Китая с США, а также непоследовательность в вопросах социалистического строительства в Китае (например, признание национального буржуазного класса как союзника в строительстве и др.).

Мы даем критическую оценку, и в то же время, продолжаем защищать социалистическое строительство в СССР и в остальных странах.

{10} Контрреволюционное свержение в СССР не произошло в результате империалистической военной интервенции, а изнутри и сверху в результате оппортунистического перерождения КП и соответствующей политической направленности советской власти. Приоритетным для нас является исследование внутренних факторов, общественно-экономических условий воспроизводящих оппортунизм в социалистическом строительстве. Разумеется, мы учитываем многолетнее влия-

ние и многообразное воздействие империализма на развитие оппортунизма и его превращение в контрреволюционную силу.

Опираясь на теорию научного коммунизма, мы провели исследование по следующим вопросам:

- Экономика, т.е. процессы в производственных отношениях и распределении при становлении и развитии социализма как основы появления и разрешения социальных противоречий и различий.
- Функционирование диктатуры пролетариата и роль компартии при социализме, низшей стадии коммунизма.
- Стратегия и процессы в международном коммунистическом движении.

{ 11 } Ход строительства нового общества в Советском Союзе определялся способностью большевистской компартии выполнять свою революционную и руководящую роль. Прежде всего, разрабатывать и формировать необходимую каждый раз революционную стратегию, преодолевать оппортунизм и результативно отвечать любым новым требованиям и вызовам в процессе развития социализма – коммунизма.

До Второй мировой войны была сформирована основа развития нового общества: успешно велась классовая борьба, которая привела к упразднению капиталистических отношений и господству обобщественного сектора производства на основе централизованного планирования. Были достигнуты потрясающие результаты в подъеме общественного благосостояния.

После Второй мировой войны и послевоенного восстановления социалистическое строительство вошло в новую фазу. Партия столкнулась с новыми требованиями и вызовами относительно развития социализма-коммунизма. Поворотным пунктом явился XX-ый съезд КПСС (1956г.), так как на нем был принят ряд оппортунистических решений по вопросам эконо-



мики, стратегии коммунистического движения и международных отношений. Изменилось соотношение сил в противоборстве, которое велось в предыдущий период с переломом на XX-ом съезде в пользу ревизионистских – оппортунистических позиций, в результате чего партия постепенно потеряла свои революционные черты. В 80-ые годы оппортунизм через перестройку завершил свое превращение в предательскую, контрреволюционную силу. Последовательные коммунистические силы, отреагировавшие на последней фазе предательства, на XXVIII-ом съезде КПСС, не смогли своевременно раскрыть, и организовать революционную реакцию рабочего класса.

ОЦЕНКА ЭКОНОМИКИ В ХОДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР

{12} С формированием первого плана централизованного планирования сразу же в центр теоретического противостояния и политического противоборства за экономику был поставлен вопрос - является ли социалистическое производство товарным производством, какую роль играет закон стоимости, товарно-денежных отношений в социалистическом строительстве.

Мы считаем ошибочным теоретический подход о том, что закон стоимости - это закон движения коммунистического способа производства на первой (социалистической) его ступени, подход, господствовавший с середины 50-ых годов в СССР, и которого придерживалась большая часть компартий. Эта позиция была усилена в связи с сохранением товарно-денежных отношений, при плановом переходе от частного производства к кооперативному. На этой основе проявились теоретические и политические недостатки и слабости при формировании и реализации централизованного плана. В последующие десятилетия, оппортунистическая политика, ещё больше ослабила централизованное планирование, подорвала общественную собственность, вооружила силы контрреволюции.

{13} Главным первостепенным вопросом в первый период социалистического строительства до начала Второй мировой войны было уничтожение капиталистической собственности, плановое решение социальных и экономических проблем, унаследованных от капитализма и обостренных империалистическим окружением и интервенцией. В тот период советская власть впечатляющим образом уменьшила глубокую неравномерность, которую революция унаследовала от царской империи.

В период с 1917 по 1940 г.г. советская власть в целом достигла успехов. Была проведена электрификация, индустриализация производства, расширение транспортной сети, механизация большей части сельского хозяйства. Началось плановое производство, и были достигнуты внушительные темпы развития социалистического промышленного производства. Страна приобрела возможность развития всех промышленных отраслей. Были созданы производственные кооперативы (колхозы) и государственные хозяйства (совхозы), и таким образом заложены основы расширения и господства коммунистических отношений в сельском хозяйстве. Была осуществлена «культурная революция». Началось формирование нового поколения коммунистов, специалистов и ученых. Самое значительное в том, что произошло полное упразднение капиталистических производственных отношений, с упразднением найма чужой рабочей силы, т.е. были сформированы основы для развития новой общественно-экономической формации.

{14} Реализация некоторых «переходных мер» с перспективной полной ликвидации капиталистических отношений была неизбежной для такой страны, как Россия, в период 1917-1921гг.

Факторы, которые заставили партию большевиков реализовать эту временную политику сохранения в некотором масштабе капиталистических производственных отношений, были: классовый состав, где преобладал мелкобуржуазный

крестьянский элемент, отсутствие механизма распределения, снабжения и контроля, распространенное отсталое мелкое производство и прежде всего драматическое ухудшение условий питания и проживания в связи с разрухой гражданской войны и империалистической интервенции. Все это затрудняло формирование централизованного планирования на ближайшую - среднюю перспективу.

Новая экономическая политика (НЭП), реализованная после окончания гражданской войны, была политикой временных отступлений перед капитализмом. Она ставила главной целью – восстановление разрушенной во время войны промышленности и на этой основе формирование в сельском хозяйстве отношений «вовлечения» крестьян в кооперативы. Часть предприятий были переданы в пользование капиталистам (без права собственности на предприятия), развивалась торговля, был отрегулирован обмен между сельскохозяйственным производством и обобществленной промышленностью на основе «продналога». Крестьяне получали возможность продавать на рынке излишков сельскохозяйственной продукции.

Осуществление маневров и временное допущение капиталистических отношений – вынужденное отступление, вызванное в определенных случаях особыми условиями, не является закономерной чертой социалистического строительства. Использование НЭП руководством КПСС, для оправдания поворота к частной собственности и капиталистическим отношениям, который произошел в 80-ых годах в ходе перестройки, является фокусничеством.

{15} Новая фаза развития производительных сил в конце 20-ых годов позволила заменить НЭП на политику «наступления социализма на капитализм» целью которой была - полная ликвидация капиталистических отношений. Уже перестали идти на уступки капиталистам и развивалась политика коллективизации, т.е. тотальная (полная/всеобщая) кооперативная организация сельского хозяйства и прежде всего их самая

развитая форма-колхозы¹³. Одновременно развивались (хотя и более ограничено) совхозы, государственные социалистические предприятия в сельскохозяйственном производстве, которые опирались на индустриализацию производства, и весь продукт, которые они производили, был общественной собственностью.

Первая пятилетка началась в 1928 году, через 7 лет после победы революции (гражданская война закончилась в 1921г.). С самого начала советская власть испытывала трудности при формировании централизованного плана социалистической экономики, прежде всего в связи с существованием еще капиталистических отношений (НЭП) и особенно многочисленных частных товаропроизводителей, в основном крестьян. Однако и субъективный фактор имел недостатки, партия, не располагала квалифицированными кадрами для руководства организацией производства и была вынуждена в начальный период опираться чуть ли не исключительно на буржуазных специалистов.

Конкретные условия (империалистическое окружение, угроза войны в сочетании со значительной отсталостью), требовали ускорения темпов коллективизации, что и обострило классовую борьбу, особенно в деревне. Разумеется, имели место ошибки и некоторые бюрократические преувеличения в развитии коллективизации сельского хозяйства, которые, кстати, были отмечены в партийных решениях того периода¹⁴. Однако

13. Это направление разработал XV-ый съезд (1927г.). ВКП(б) делала упор на подъем производительности мелкого и среднего хозяйства, на техническое оборудование. Национализация земли не шла в противовес праву пользования землей мелкими и средними крестьянами. Она поощряла мелкое крестьянское хозяйство и формы объединения разрозненных крестьянских хозяйств от самых простых форм - товариществ, до артелей. Политика по отношению к мелкому крестьянскому хозяйству, к мелкому производству, была предоставлением помощи, а не борьбой. Она отклонила аннулирование низшей организации производства во имя более крупной. Одновременно показывала преимущества колхозов и совхозов. Параллельно старалась бороться против определенной части кулаков в деревне, и далее за ликвидацию кулачества как класса.

14. В решении ЦК от 15.3.1930 и в личной статье И. Сталина («Головокружение от успехов», И.В. Сталин, ПСС, т.12, стр. 218-227) отмечаются ошибки, усложняющие становление рабоче-крестьянского союза. Там есть призывы к признанию ошибок и к их исправлению в тех регионах и случаях,

ориентация советской власти на укрепление и придание этому движению всеобщего характера была в правильном направлении. Она была нацелена на формирование переходной формы собственности (кооператив), которая способствовала бы превращению мелкого частного товарного производства в непосредственно обобщественное производство.

{16} Политика «наступления социализма на капитализм» осуществлялась в условиях острой классовой борьбы. Кулаки (буржуазный класс деревни), социальные слои, извлекавшие пользу от НЭП (нэпмены), часть интеллигенции, происходившей из старых эксплуататоров, сопротивлялись всеми способами: организовывая акты саботажа в промышленности (например, «Шахтинское дело»¹⁵) и контрреволюционную деятельность в деревнях. Классовые антисоциалистические интересы имели отражение и внутри компартии, где были сформированы оппортунистические течения.

Общей основой двух основных «оппозиционных» тенденций (Троцкий – Бухарин), действующих в тот период, была абсолютизация элементов отставания советского общества, а в 30-ых годах они сходились в том, что преодоление капиталистических отношений в СССР не назрело. Эти позиции были отвергнуты ВКП(б) и не оправдались действительностью. В дальнейшем многие оппортунистические силы открыто примкнули к контрреволюционным силам, которые организо-

где это возможно и, если не было необратимых событий из-за этих перегибов или ошибок.

15. «Шахтинское дело» касается саботажей, организованных на предприятиях угольной промышленности Донбаса буржуазными специалистами, промышленными кадрами, задействованными при советской власти в организации и управлении производством. На суде, который состоялся в 1928 году было доказано, что эти кадры были связаны со старыми капиталистами – владельцами этих шахт, которые эмигрировали за рубеж. Саботаж был частью общего плана подрыва социалистической промышленности и советской власти.

Несмотря на успехи, достигнутые

вывали планы свержения советской власти в сотрудничестве с секретными службами империализма.

Условия диктовали необходимость немедленной и решительной борьбы против этих центров. На судах 1936 и 1937 гг. были раскрыты конспирации, в которых были замешаны части армии (дело Тухачевского, который был реабилитирован после XX-го съезда КПСС), а также секретные службы иностранных государств, в особенности Германии.

Тот факт, что некоторые руководящие кадры партии и советской власти возглавили оппортунистические течения, доказывает, что даже передовые кадры могут отклониться, согнуться в условиях острой классовой борьбы и в конце концов отделиться от коммунистического движения и перейти на сторону контрреволюции.

{17} После Второй мировой войны обострилась дискуссия о закономерностях социалистической экономики, которая была ослаблена из-за войны. С целью объяснения конкретных проблем¹⁶, развилось противоборство между двумя основными теоретическими и политическими течениями «рыночников» и «противо-рыночников», охватившее партийные кадры и экономистов.

16. Несмотря на успехи, достигнутые при реализации 4-ого пятилетнего плана (1946-1950г.г.), руководство КПСС указывало на следующие проблемы: медленные темпы внедрения новых достижений науки и технологии в ряде отраслей промышленности и в сельскохозяйственном производстве. Заводы с устаревшим техническим оборудованием и низкой производительностью, производство станков и приборов устаревшей технологии. Явления нерадивости, рутины, инертности в управлении предприятиями, безразличия к техническому прогрессу как важнейшему фактору развития производительных сил. Отставание в восстановлении сельскохозяйственного производства, низкая урожайность зерновых культур, низкая производительность труда в животноводстве, совокупное производство которого не достигло довоенного уровня, и как результат - ощутимый дефицит мяса, молока, масла, овощей и фруктов. Все это затрудняло достижение общей цели - повышение уровня общественного благосостояния. Источник: Г. Маленков, «Отчет деятельности ЦК ВКП(б) на XIX-ом съезде», изд. ЦК КПГ, стр. 48-64 (на греч.).

И.В. Сталин, в качестве Генсека ЦК партии, встал во главе организованной внутрипартийной дискуссии и поддержал не рыночное направление. Внёс вклад в разработку соответствующих направлений политики, таких как объединение колхозов, роспуск «вспомогательных предприятий» (производства строительных материалов) в колхозах. Он дал отпор течению, которое боролось за укрепление товарно-денежных отношений¹⁷, отвергая предложения, такие как передача средств машинного производства колхозам и т.д. Он признавал, что социалистическое производство не является товарным, следовательно, закон стоимости не соответствует его основополагающим законам. Выявлял роль централизованного планирования в социалистической экономике. Утверждал, что средства производства не являются товарами, несмотря на то, что они выглядят таковыми «по форме, но не по содержанию». Товарами они становятся только во внешней торговле¹⁸. Он признавал, в том числе, что функционирование закона стоимости (товарно-денежных отношений) в СССР имеет свои корни в кооперативном и частном сельскохозяйственном производстве и что закон стоимости не регулирует социалистическое производство и распределение в целом.

Он критиковал «рыночников» экономистов и политических деятелей, которые утверждали, что закон стоимости является в целом законом социалистической экономики. К тому же, он верно критиковал экономистов, которые выступали за полное упразднение распределения в денежной форме, не учитывая объективные ограничения, исходящие от производственной основы общества.

Слабым местом его подхода было то, что он утверждал, что потребительские про-

17. Г. Маленков, «Отчет деятельности ЦК ВКП(б) на XIX-ый съезд», изд. ЦК КПГ, стр. 48-64 (на греч.).

18. В.И. Сталин, «Экономические проблемы социализма в СССР». Изд. «Сихрони Эпохи», 1998, стр.77-78. (на греч.)

дукты производятся и распределяются как товары¹⁹. Это положение было верным лишь в отношении продуктов социалистического производства, которые предназначались для внешней торговли, а также для обмена между продуктами социалистической промышленности с одной стороны и продуктов колхозного и частного производства с другой стороны. Оно было не верным в отношении потребительских продуктов социалистического производства, которые не являлись товарами, несмотря на то, что они не распределялись бесплатно.

Он верно считал, что в СССР кооперативная собственность (колхоз) и оборот продуктов личного потребления в форме товаров становились тормозом для мощного развития производительных сил, так как они препятствуют полному развитию централизованного планирования во всем масштабе производства - распределения. Он раскрыл различия между двумя союзными классами – рабочим и колхозным крестьянством, но и необходимость их стирания при плановом исчезновении товарности в сельском хозяйстве и превращении колхозов в общественную собственность²⁰. Советское руководство в начале

19. В.И. Сталин, «Экономические проблемы социализма в СССР». Изд. «Сихрони Эпохи», 1998, стр.44. (на греч.)

20. «Несомненно, что с уничтожением капитализма и системы эксплуатации, с укреплением социалистического строя в нашей стране должна была исчезнуть и противоположность интересов между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством. Оно так и произошло... Конечно, рабочее и колхозное крестьянство составляет все те же два класса, отличающиеся друг от друга по своему положению. Но это различие ни в какой мере не ослабляет их дружбу. Наоборот, их интересы лежат на одной общей линии, на одной линии укрепления социалистического строя и победы коммунизма. (...)

Если взять, например, различие между сельским хозяйством и промышленностью, то оно сводится у нас не только к тому, что условия труда в сельском хозяйстве отличаются от условий труда в промышленности, но, прежде всего и главным образом к тому, что в промышленности мы имеем общенародную собственность на средства производства и продукцию производства, тогда как в сельском хозяйстве имеем не общенародную, а групповую, колхозную собственность. Уже говорилось, что это обстоятельство ведет к сохранению товарного обращения, что только с исчезновением этого различия между промышленностью и сельским хозяйством может исчезнуть товарное производство с вытекающими отсюда последствиями.

50-х годов верно считало, что проблемы в сфере экономики являлись результатом обострения противоречия между производительными силами, которые развивались, и производственными отношениями, которые отставали. Развитие производительных сил достигло нового уровня после послевоенного восстановления экономики. Новый динамичный толчок развитию производительных сил требовал углубления и распространения социалистических (незрелых коммунистических) отношений. Отставание последних касалось недостатков: централизованного планирования, углубления коммунистического характера отношений распределения, более активного и сознательного рабочего участия в организации труда и контроля над его управлением снизу доверху, упразднения любого рода частного товарного производства и подчинения самых развитых кооперативов непосредственно общественному производству.

Созрела необходимость сознательного, хорошо запланированного, т.е. теоретически и политически подготовленного расширения и господства коммунистических отношений в сферах общественного производства, там где в прошлый период такое господство (с точки зрения их материальной зрелости, производительности труда) было еще невозможным.

Зрелость распространения коммунистических отношений на сельскохозяйственное производство зависит в большой степени от возможности промышленности предоставлять соответствующую механизацию, и возможности централизованного планирования проводить работу по улучшению сельскохозяйственной производительности и защите от погодных бедствий и т.п. Несмотря на то, что в начале 50-х годов в СССР не была преодолена неравномерность в развитии, уже были сформированы значительные предпосылки механизации и

Следовательно, нельзя отрицать, что исчезновение этого существенного различия между сельским хозяйством и промышленностью должно иметь для нас первостепенное значение».

В.И. Сталин «Экономические проблемы социализма в СССР». Изд. «Сихрони Эпохи», 1998, стр. 50, 51, 52. (на греч.)

инфраструктура, которые делали возможным продвижение в этом направлении. В отчете деятельности ЦК ВКП(б) на XIX-ом съезде упоминается ряд данных, подтверждающих вышеуказанный вывод: существование 8.939 машинотракторных станций, увеличение мощности тракторов на 59% по сравнению с довоенным уровнем, осуществление ирригационных и мелиорационных работ во время послевоенной реконструкции, объединение колхозов в более крупные в период 1950 – 1952 гг. (в 1952 г. стало 97.000 колхозов вместо 254.000 в 1950 г.) и т.д.²¹

Однако продолжали существовать маленькие колхозы²², которые должны были объединиться в более крупные в направлении обобществления сельскохозяйственного производства, как утверждало руководство компартии большевиков. Была поставлена цель изъятия излишка колхозного производства из товарного обращения и его включение в систему обмена между государственной промышленностью и колхозами. К тому же, началось обсуждение перспективы формирования единого экономического органа, способного сделать вклад в формирование «всеобщего производственного сектора», под ответственностью которого было бы распределение всех произведенных потребительских продуктов.

Позиция партийного и государственного руководства в противоборстве относительно аналогий между подразделением I общественного производства (производство средств производства) и подразделением II (производство продуктов потребления) была отчетливой. Они правильно полагали, что господствующим критерием планового пропорционального распределения труда и производства между отраслями социалистической промышленности является необходимость давать преимущество подразделению I. От этой категории производс-

21. Г. Маленков, «Отчет деятельности ЦК ВКП(б) на XIX-ый съезд», 5 октября изд. ЦК КПГ 1952 (на греч.).

22. Существовало много маленьких колхозов, объединяющих 10-30 семейных хозяйств, с небольшими участками земли, где не были полностью использованы технические средства и административно-управленческие расходы были очень большими.

тва (подразделение I) зависит расширенное воспроизводство, социалистическое накопление (общественное богатство), необходимое для будущего повышения уровня общественного благосостояния.

Правильные положения и направленность Сталина и «противо-рыночников» экономистов и кадров компартии не смогли привести к формированию цельной теоретической разработки и соответствующей политической линии, способной побороть усиливавшиеся рыночные теоретические положения и политические решения. Этому способствовали сильное общественное давление, но и антиномии, недостатки, колебания имеющие место в противорыночном лагере.

{18} В начале 50-х годов социальное сопротивление необходимости расширения и углубления социалистических производственных отношений (со стороны колхозников, управляющих кадров сельского хозяйства и промышленности) выразилось внутривнутрипартийным противоборством на идеологическом и политическом уровне. Острая борьба, которая привела к теоретическому принятию закона стоимости как закона социализма, означала принятие политических решений с непосредственными и сильными последствиями на ход развития социализма, по сравнению с довоенным периодом, когда материальная отсталость делала влияние этих теоретических позиций менее болезненным.

Эти силы нашли свое политическое выражение в положениях, принятых XX съездом КПСС, который в итоге стал съездом господства правого оппортунистического отклонения. Постепенно были приняты политические решения, расширившие товарно-денежные (потенциально капиталистические) отношения, во имя исправления недостатков централизованного планирования и управления социалистических производственных единиц.

Для преодоления проблем, возникших в экономике, были использованы в качестве их решения способы и средства, при-

надлежащие прошлому. С продвижением «рыночного» курса, вместо того чтобы укреплять общественную собственность и централизованное планирование, однородность рабочего класса (расширяя способности и возможности многопрофильности, изменения в техническом распределении труда), вместо укрепления рабочего участия в организации труда и рабочего контроля снизу вверх, началось усиление противоположной тенденции. На этой основе постепенно начал падать уровень социального сознания. Не был использован предшествующий опыт и результативность заводского Совета, стахановского движения в контроле над качеством, в более эффективной организации труда и управления, в изобретательстве в экономии материалов и рабочего времени и др.

«Рыночные» экономисты (Либерман, Немчинов, Трапезников и др.) ошибочно растолковывали существующие проблемы экономики не как субъективные недостатки планирования²³, а как следствие объективной неспособности централизованного планирования отвечать развитию объема производства, множественности отраслей и многообразию продуктов, производимых для удовлетворения новых общественных потребностей.

Они утверждали, что теоретической причиной было волюнтаристское отрицание товарного характера производства при социализме, недооценка развития сельского хозяйства, переоценка возможности субъективного вмешательства в управление экономикой.

Они утверждали невозможность регулирования центральными органами качества, технологии, цен на все виды товаров, зарплаты, и необходимость использовать механизмы рынка включительно для обслуживания целей плановой экономики.

Таким образом, на теоретическом уровне постепенно стали господствовать теории «социалистического товарного производства» или «рыночного социализма», теоретическое принятие закона стоимости как закона социалистического (незрелого

23. Отставание в развитии механизма, который бы отражал в централизованном планировании по-настоящему необходимые аналогии между отраслями и сферами экономики.

коммунистического) способа производства, действующего и в фазе социалистического развития. Эти теории стали основой формирования экономической политики²⁴.

{19} Курс на ослабление централизованного планирования и общественной собственности ускорился после XX-го съезда. В 1957 году были ликвидированы отраслевые министерства, которые руководили промышленным производством по всему СССР и по республикам и созданы органы территориального управления - «Совнархозы». Таким образом, ослабло централизованное управление планированием²⁵. Вместо того чтобы превратить колхозы в совхозы, и в особенности начать плановый переход всего колхозного производства под государственный контроль, в 1958 году трактора и другие технические средства²⁶ были переданы в собственность колхозов²⁷, хотя это предложение и было отвергнуто до того. Эти изменения не только не содействовали решению проблем, а, напротив, подняли на поверхность или создали новые проблемы, такие как дефицит кормов, отставание в технологическом оснащении колхозов.

В середине 60-х годов в качестве причин возникших трудностей были названы ошибки субъективного характера руководс-

24. Стоит отметить каким образом буржуазные силы охарактеризовали реформы 1965 года:

i) Они буржуазной экономической мыслью были охарактеризованы как возврат к капитализму (публикации *Economist*, *Financial Times*).

ii) Имели поддержку западных буржуазных экономистов кейнсианской школы и социал-демократии, которые охарактеризовали эти реформы как: улучшение планирования и борьба с бюрократизмом.

25. «Совнархозы» упразднены в 1965г. Вернулись отраслевые министерства.

26. Трактора и пр. были собственностью государства, и были сконцентрированы в машинотракторных станциях (МТС), ими управляли рабочие.

27. В феврале 1958г. Пленум ЦК КПСС принял решение о роспуске МТС (машинотракторные станции) и продаже их технических средств колхозам – этот курс привел к расширению колхозной собственности и, соответственно, к сужению общественной собственности.

тва сельскохозяйственным сектором экономики²⁸. Реформы предусматривали: уменьшение количества продуктов передаваемых колхозами государству²⁹, возможность продажи части избыточного продукта по более высоким ценам, ликвидацию ограничения на торговлю между индивидуальными сельскими хозяйствами, а также налог на скот. Государственным банком были списаны долги колхозов по займам, дана отсрочка в погашении долгов, разрешена продажа комбикормов владельцам домашнего скота. Таким образом, сохранилась и укрепилась часть сельскохозяйственного производства происходящая из индивидуальных сельских хозяйств и колхозов и свободно продававшаяся на рынке³⁰, но углублялось отставание животноводческого производства, росло различие в удовлетворении потребностей сельскохозяйственными продуктами между регионами и республиками СССР.

Аналогичная политика укрепления товарного характера (в ущерб общественному), известная как «реформа Косыгина»³¹, проводилась и в промышленности («система хозрасчета пред-

28. Пленум ЦК КПСС, март 1965 года, Доклад Л. Брежнева на тему: «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР».

29. До 1958 года в СССР колхозами были использованы формы обеспечения сельскохозяйственными продуктами, которые ограничивали рыночный элемент или он существовал только формально, в товарной форме, а не по сути. Обязательное снабжение по низким ценам поставок, которое имело силу налога, контракта, т.е. продажа колхозами своих продуктов на основе контракта со снабженческими организациями, оплата натурой за работу МТС, покупка продуктов свыше обязательных поставок по более высоким ценам. Система снабжения заработала в 1932-1933гг. Контракт был заключен раньше, и распространен на поставки промышленных растений.

30. В 1970г. вспомогательное хозяйство в СССР производило 38% овощей, 35% мяса и 53% яиц. В целом вспомогательное хозяйство производило 12% продукции сельскохозяйственного производства, которое продавалось на рынке (8% товарной продукции аграрного сектора и 14% - животноводческого).

Источник: Политическая экономика, Экономическая школа МГУ им. Ломоносова, издание Gutenberg, Афины 1984, том. 4, стр. 319.

31. Пленум ЦК КПСС, сентябрь 1965 года на тему: «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». «Реформы Косыгина» проходили и в 70-ых годах.

приятый» с существенным, а не формальным характером). Утверждали, что таким образом будет преодолено замедление темпов роста годовой производительности труда и темпов годового промышленного производства, отмеченное в начале 60-х годов, в результате мер, подрывавших централизованное планирование в руководстве отраслями промышленности (Совнархозы –1957г.).

Первая волна реформ прошла в период между XXIII (1966г.) и XXIV (1971г.) съездами КПСС. В соответствии с новой системой стимулирования, прибавки к зарплате директорам (премии) стали зависеть не от перевыполнения плана по объему производства³², а от перевыполнения плана по продаже и от процента прибыли предприятия. Часть прибавок к зарплате рабочих также стала зависеть от размера полученной прибыли, как и расширение удовлетворения потребности на жилье и др. Таким образом, прибыль была принята как стимул для производства. Углубились различия в трудовых доходах. Была дана возможность горизонтальных товарно-денежных обменов между предприятиями, возможность заключения непосредственных договоров с «потребительскими единицами и торговыми организациями», определения цен, формирования прибыли на основе этих обменов и т.д. Централизованный план должен был устанавливать общий объем производства

32. В промышленности реформы реализовывались «экспериментально» в 1962 году на двух предприятиях производящих одежду, согласно предлагаемой системе управления профессора Е.Г. Либермана (известной как «Харьковская система»). Либерман утверждал, что установление прибавок к зарплате (премий) директорам в зависимости от перевыполнения плана привело к возникновению противоречия между интересами директоров и советского общества в целом. Это происходило потому, что директора скрывали подлинный производственный потенциал предприятий, создавали сверхнормативные запасы сырья и продукции, проявляли безответственность по отношению к выпуску «ненужной продукции», препятствовали введению новой технологии для того, чтобы «нормы», показатели общественного производства, на основании которых подсчитывалось выполнение плана, не изменялись. Например, производили плотную бумагу вместо тонкой, так как нормы измерялись весом. Т.е. он делал правильные замечания, предлагая ошибочную политику. На этой основе коммунисты и трудящиеся убеждались в необходимости этих мер.

и инвестиций только для новых предприятий. Модернизацию старых предприятий можно было проводить за счет прибыли предприятий.

Эти реформы касались всего, так называемого, сектора «общенародной собственности», следовательно и функционирования совхозов (государственных сельских хозяйств). Решением ЦК КПСС и Совета министров СССР (13 апреля 1967 г.) начался переход совхозов на полный хозрасчет. В 1975 году все совхозы всецело функционировали на основе хозрасчета³³.

Теоретическое отклонение и соответствующее политическое отступление в СССР, произошло в новой фазе более высокого развития производительных сил, требующей соответствующего развития централизованного планирования. Т.е. созрела необходимость углубления социалистических отношений.

Применённые рыночные реформы, не являлись безальтернативными. Решение проблем экономики требовало разработку более эффективных стимулов и показателей централизованного планирования в целом, а также его реализации на отраслевом и межотраслевом уровне, на уровне предприятия и между предприятиями. Одновременно были отвергнуты предложения и планы по использованию электронных компьютеров и информатики³⁴, которые могли способствовать улучшению технической обработки данных для улучшения, таким образом, наблюдения и контроля над производством потребительских стоимостей количественными и качественными показателями.



33. «Большая Советская Энциклопедия», том 30, статья «Совхоз», стр. 607 (на греческом).

34. В.М. Глушков, «Заветные мысли, для тех, кто остается», Журнал «Коммунистическое обозрение» (КОМЕП) №1 за 2005г., и Н. Д. Пыхорович, «Невостребованная альтернатива рыночной реформе 1965 года к 80-летию со дня рождения Глушкова», №3 за 2005г.

Рыночными реформами, отрывом социалистической производственной единицы от централизованного планирования был ослаблен социалистический характер собственности на средства производства. Был нарушен принцип «распределения по труду».

Своими направлениями формирования 9-го пятилетнего плана (1971-1975 гг.) XXIV съезд КПСС отступился от приоритетного развития производства продуктов I подразделения относительно продукции II подразделения. Такое отступление в пропорциональности было предложено еще на XX-ом съезде, но не было принято. Поворот был аргументирован ориентацией на подкрепление уровня народного потребления. В действительности это был выбор нарушающий экономическую закономерность и действовал отрицательно на рост производительности труда. Развитие производительности труда – фундаментальный элемент для развития общественного богатства, удовлетворения общественных потребностей и для всестороннего развития человека- предполагает развитие средств производства. Планирование должно было более результативно покрывать эту потребность: внедрение современной технологии в промышленность, в транспортные услуги, услуги по хранению и распределению продуктов.

Отступление в пропорциональности не только на практике не способствовало преодолению проявленных противоречий (например, излишек денежных доходов и нехватка достаточного количества продуктов потребления, таких как домашние электрические приборы, цветные телевизоры). Напротив, отдалило централизованное планирование от выполнения основной его цели: подъема общественного благосостояния. Ещё больше обострило противоречие между уровнем развития производительных сил и уровнем коммунистических отношений производства - распределения.

В 80-ых годах на политическом уровне новой оппортунистической ориентацией стали решения XXVII-го съезда КПСС (1986г.). Дальше контрреволюция развернулась принятием закона (1987г.), который укрепил, и узаконил капиталистические

отношения под видом одобрения многообразности отношений собственности.

В начале 90-ых годов очень стремительно был отброшен социал-демократический подход к «экономике планомерного рынка» (платформа ЦК КПСС к XXVIII съезду) в пользу позиции об «экономике регулируемого рынка», в последствии она была полностью заменена «экономикой свободного рынка».

{20} Ставшее господствующим направление не расценивается сегодня только с теоретической точки зрения, но и по результатам. Спустя примерно два десятилетия с реализации этих реформ проблемы явно обострились. Впервые в ходе социалистического строительства возник застой. Технологическая отсталость была характерной для большинства предприятий. Появились нехватка многих потребительских товаров и проблемы на «рынке», так как предприятия добивались искусственного повышения цен, задерживая свои товары на складах или пуская их в обращение в ограниченном количестве.

Важным показателем спада советской экономики в 70-х годах было понижение участия СССР во всемирном производстве промышленных материалов и перерабатывающем производстве.

Все большее внедрение элементов рынка в непосредственное общественное производство социализма ослабляло его. Привело к падению динамики социалистического развития, укрепляя краткосрочный индивидуальный и групповой интерес (с увеличением различий в трудовых доходах среди трудящихся на каждом предприятии, между ними и управленческим аппаратом, среди различных предприятий) в ущерб общим общественным интересам. В дальнейшем была создана социальная почва для укрепления и победы контрреволюции через перестройку.

Посредством этих реформ была создана возможность, чтобы денежные суммы, накопленные в основном незаконным

путем (контрабанда и т.д.), инвестировались в «черный» (незаконный) рынок. Такую возможность имели в основном кадры механизма управления предприятий и отраслей, кадры, работающие в колхозах и внешней торговле. Данные о так называемой «теневой экономике» предоставляла и Прокуратура СССР. Согласно им, значительная часть кооперативной или государственной сельскохозяйственной продукции доходила до потребителей незаконными способами.

Усилилось различие в доходах индивидуальных сельских хозяйств, колхозников, их противопоставление тенденции расширения общественного характера сельскохозяйственного производства. Крестьяне, которые обогащались, укреплялись как слой препятствующий ходу социалистического строительства. Еще более очевидным было социальное расслоение в промышленности путём концентрации «прибыли предприятия». Так называемый «теневой капитал» был результатом не только прибыли предприятия, но и «черного рынка», преступных действий по незаконному присвоению общественного продукта, он старался узаконить свое функционирование как капитала в производстве, т.е. приватизируя средства производства, реставрируя капитализм. Его обладатели явились движущей общественной силой контрреволюции. Они также использовали своё положение в государственном и партийном аппарате, поддержку части населения, объективно уязвимой, ввиду своего положения, к влиянию буржуазной идеологии и к колебаниям, например, значительной части интеллигенции, а также молодежи (напр. учащейся молодежи³⁵). Эти силы повлияли на партию прямым и косвенным образом, усиливая оппортунистическое разложение и вырождение в контрреволюцию - что выразилось политикой «перестройки»- и потребовали узаконивание капиталистических отношений де юре. Этого они добились после перестройки свержением социализма.

35. Документ всегреческой конференции КПГ «О факторах, определивших свержение социалистической системы в Европе. Актуальность и необходимость социализма», стр. 23-24. (на греч.)

ВЫВОДЫ О РОЛИ КОМПАРТИИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

{21} Закономерная роль партии в процессе социалистического становления и развития выражается в руководстве рабочей властью, мобилизации масс для участия в ней.

Рабочий класс формируется как руководящая сила новой власти прежде всего благодаря своей партии.

Борьба за основание и развитие нового общества направляется революционной рабочей властью под руководством коммунистической партии, которая сознательно использует законы движения социалистического - коммунистического общества. Человек господствуя над общественными процессами, постепенно переходит из царства необходимости в царство свободы. Из этого вытекает и высокая роль субъективного фактора по отношению ко всем предыдущим общественно-экономическим формациям, где над человеческой деятельностью господствует стихийное утверждение общественных законов посредством стихийного развития производственных отношений.

Следовательно, научность и классовость политики компартии – это настоящая предпосылка для социалистического строительства. Когда исчезают эти элементы, усиливается оппортунизм, который, если его не побороть, в дальнейшем развивается в контрреволюционную силу.

Задача развития коммунистических отношений производства - распределения предполагает развитие теории научного коммунизма при осознании закономерности движения коммунистической общественно-экономической формации компартией, которая обязана использовать научный труд в классовых целях. Опыт показывает, что партии находящиеся у власти в СССР и в других социалистических государствах с этой задачей не справились.

Классовое сознание не формируется у всего рабочего класса стихийно и однородно. Подъем коммунистического сознания

масс рабочего класса определяется прежде всего укреплением коммунистических отношений производства и уровнем рабочего участия под руководством компартии, которая является основным носителем революционного сознания в массы. На этой материальной основе должна основываться и идеологическая работа, влияние революционной партии, подтверждающей свою руководящую роль степенью мобилизации рабочего класса на социалистическое строительство.

Сознание авангарда должно находиться всегда впереди от сознания, которое массово формируется у рабочего класса посредством экономических отношений. Из этого вытекает необходимость самой партии иметь высокий идейный уровень и закалку, быть непоколебимой в борьбе с оппортунизмом, в условиях капитализма, а тем более в условиях социалистического строительства.

{ 22 } Утверждение оппортунистического поворота в 50-ые годы, постепенная утрата революционной роли партии, подтверждают, что в социалистическом обществе не исчезает опасность развития уклонов. Кроме империалистического окружения и его несомненно негативного влияния, социальная основа оппортунизма остается до тех пор, пока сохраняются формы групповой и индивидуальной собственности, пока остаются товарно-денежные отношения, социальные различия. В конечном счете, материальная база оппортунизма будет сохраняться в процессе всего социалистического строительства, а также пока существует капитализм на земле, особенно в сильных капиталистических государствах.

На новой стадии, после Второй мировой войны, партия была классово и идеологически ослабленной: огромные потери классово-закаленных кадров, теоретические слабости в преодолении новых проблем, входящих в новую фазу обострения. Она была уязвимой в борьбе, отражающей существующие социальные различия. В этих условиях чаша весов склонилась в сторону принятия оппортунистических и ревизионистских

позиций, многие из которых были побеждены на предыдущих фазах противоборства.

Принятие руководством КПСС и других компартий, находившихся у власти, ревизионистских и оппортунистических представлений, в конечном счёте, превратили эти партии в носителей, возглавивших контрреволюцию в 80-ые годы.

XIX съезд КПСС (1952 г.) подчеркнул недооценку и серьезные проблемы развития идеологической работы партии³⁶. По официальным данным видны изменения в численности и составе членов компартии. На XVII съезде (март 1939 г.) в ВКП(б) состояло 1.588.852 членов и 888.814 кандидатов в члены. Во время Второй мировой войны членов было больше чем 3.615.000, а кандидатов в члены 5.319.000³⁷. На протяжении войны компартия утратила 3.000.000 членов³⁸. На XIX съезде 1952 г., в КПСС числилось 6.013.259 членов и 868.886 кандидатов в члены³⁹.

Оппортунистический поворот, который произошел на XX-ом съезде КПСС (1956г.), и последующая постепенная утрата революционных черт партии как партии власти, находившейся одновременно под прицелом империалистической агрессивности, затрудняли своевременное пробуждение и сплочение последовательных коммунистов. В рядах КПСС шла борьба до, во время⁴⁰ и после XX съезда. Период, когда Генсеком ЦК КПСС

36. Г. Маленков, «Отчет деятельности ЦК ВКП(б) на XIX-ом съезде», Журнал «Коммунистическое обозрение» (КОМЕП) №2 за 1995г. (на греч.).

37. Там же.

38. Большая Советская Энциклопедия», статья: КПСС, т. 17, стр. 671, (на греческом).

39. Г. Маленков, «Отчет деятельности ЦК ВКП(б) на XIX-ом съезде», Журнал «Коммунистическое обозрение» (КОМЕП) №2 за 1995г. (на греч.).

40. Как вытекает из самой истории КПСС, существовало острое противоборство в Президиуме ЦК в июне 1957г., через год после XX-го съезда. Члены Президиума ЦК – Маленков, Каганович, Молотов выступили против линии XX-го съезда относительно внутренней и внешней политики: против расширения прав союзных Республик в экономическом и культурном строительстве, против мер по ограничению государственного механизма и реорганизации управления промышленности и строительства, против мер по усилению материальной заинтересованности колхозного крестьянства, против упразднения обязательной передачи сельскохозяйственных продуктов из индивидуального хозяйства колхозников. Молотов выступил против ос-

был Ю. Андропов (ноябрь 1982г. – февраль 1984г.), который предшествовал политике перестройки, был очень коротким для того, чтобы оценить его полноценно. Но в текстах и документах КПСС того периода речь идет о необходимости усиления борьбы с буржуазными и реформистскими представлениями о строительстве социализма, а также о необходимости бдительности перед подрывной деятельностью империализма.

Таким образом, последовательные коммунистические силы не смогли своевременно раскрыть предательский контрреволюционный характер линии партии, которая была утверждена на апрельском Пленуме ЦК КПСС в 1985г. и на XXVII-ом съезде КПСС (1986г.). История показала, на XXVIII-ом съезде КПСС (1990), в преддверии конечного наступления контрреволюции, в КПСС сосуществовали буржуазные, оппортунистические и коммунистические силы. У коммунистов не было сил, чтобы взять верх и отворотить победу контрреволюции, несмотря на то, что они оказали сопротивление как на XXVIII-ом съезде, так и после него. Был сформирован «Единый фронт трудящихся России», он выставил кандидатов на посты Президента и заместителя Президента России. Через «Движение коммунистической инициативы» в рамках КПСС они попытались ускорить исключение Горбачева из партии за антикоммунистическую деятельность⁴¹.

воения целинных и залежных земель. Все трое выступили против внешней политической линии партии. В результате, на июньском Пленуме ЦК были выведены из состава ЦК и Президиума ЦК Маленков, Каганович, Молотов и Шипилов. Серьезный выговор с предупреждением был вынесен Булганину. Были наказаны и другие члены: Первухин был понижен в должности и стал кандидатом в члены Президиума ЦК, Сабуров выведен из состава кандидатов в члены Президиума. В октябре 1957 Президиум и Секретариат ЦК расширились новыми членами. Источник: История КПСС, изд. Политические и художественные издания, 1960, стр. 861-865.

41. В. Тюлькин, нынешний Первый секретарь ЦК РКРП-РПК, в своем выступлении на Международной встрече о 80-летию Великой Октябрьской революции в Ленинграде (1997г.), отметил, что:

- 19ая Конференция КПСС провозгласила политический плюрализм.
- Политический курс на рынок открыл XXVIII-ой съезд КПСС.
- Пленум ЦК КПСС (апрель 1991г.) взял курс на приватизацию.
- Политику независимости (откола от СССР) поддержала и фракция коммунистов, имеющая большинство на съездах Советов.

Несмотря на сопротивление, в итоге, не был сформирован революционный коммунистический авангард, имеющий идейную и политическую чистоту, сплоченность и способность руководить идейно, политически и организационно рабочим классом против развивающейся контрреволюции. Даже если бы невозможно было предотвратить этот путь, особенно в 80-ых годах, безусловно, мощное сопротивление, как внутри партий, находившихся у власти, так и в рамках международного коммунистического движения, способствовало бы тому, чтобы в различных условиях велась сегодня борьба по реорганизации международного движения, сформировало бы предпосылки для преодоления глубокого кризиса.

Мы не считаем закономерным утверждение ревизионистских идеологических представлений и оппортунистической политики, постепенное оппортунистическое разложение КПСС и других компартий, находившихся у власти, вырождение революционного характера власти и полное развитие и победу контрреволюции. Мы продолжаем изучение совокупности факторов, которые способствовали этой эволюции. К их числу относятся:

а

- Снижение уровня политического марксистского образования лидеров компартий и в партии в целом из-за специфических условий войны, серьезных потерь и резкого увеличения числа членов партии. Результатом этого явилось несвоевременное развитие политической экономики социализма.
- Относительная зависимость коммунистической власти в СССР с момента своего зарождения от руководящих и научных кадров буржуазного происхождения.

- Распад СССР был утвержден «коммунистическим» большинством Верховного Совета.

Он же, в своей статье, (2000г.), в связи с 10летием созыва XXVIII-го съезда КПСС, отмечает, что на Всероссийской Конференции по созданию КП Российской Федерации (в рамках КПСС) впервые возникла группа «Движение коммунистической инициативы», которая позже вместе с другими выступила против резолюции XXVIII-го съезда КПСС.

- Историческое наследие СССР с точки зрения масштаба отставания докапиталистического общества и неравномерного капиталистического развития.
- Огромные потери во Второй мировой войне и жертвование уровнем общественного благосостояния которые требовало послевоенное восстановление, в условиях конкуренции с капиталистической реконструкцией Западной Европы, опиравшейся в значительной степени на возможности и потребность США в экспорте капиталов.
- Проблемы и противоречия, возникшие в ходе присоединения к социалистической системе государств Центральной и Восточной Европы.
- Страх перед новой войной из-за империалистических интервенций в Корею, и т.д., «холодной войны», доктрины Гольштейна в Западной Германии (непризнание Восточной Германии и отнесение ее к «зоне советской оккупации»).

б

Стратегия империализма приспособлялась по форме к различным периодам революционной рабочей власти (прямое империалистическое нападение в 1918 г. и 1941 г., объявление «холодной войны» в 1946 г.). Она включала дифференцированную политику дипломатических отношений и торговли со странами Центральной и Восточной Европы, а также непосредственное идеологическое и политическое давления на СССР. Политика вмешательства международного империализма в страны социалистического строительства использовала подрывную роль международной социал-демократии.

Международное соотношение сил после Второй мировой войны способствовало усилению оппортунизма, который в итоге возобладал в 50-ые годы. Многостороннее внешнее давление с начала 40-ых годов обрело форму:

- Немецкой империалистической оккупации значительной части СССР.
- Империалистическое окружение СССР посредством его вынужденного союза с США и Великобританией.
- Проблема ориентации международного коммунистического движения, особенно компартий США и Великобритании, то есть, компартий основных империалистических держав, которые стали союзными силами, когда значительная часть СССР находилась под немецкой оккупацией.
- Давления со стороны мелкобуржуазных сил на освободительные фронты и правительства, новых союзных по отношению к СССР государств.

Внешнее давление сочеталось с внутренним давлением со стороны мелкобуржуазных сил (и даже буржуазного происхождения кадров сфер экономики и управления). Частное товарное производство укрепилось в СССР после вступления новых территорий в состав СССР после Второй мировой войны.

Все упомянутые факторы способствуют развитию оппортунизма. В этих условиях произошло масштабное расширение рядов партии, при утрате кадров и членов периода революции.

Следует также изучить изменения в социальном составе партии, в ее структуре и внутривнутрипартийном функционировании (причины большой задержки в проведении съезда), а также их влияние на идейный уровень и революционные черты как партии, в целом, так и отдельных членов и кадров.

Г

Проблемы стратегии и раскола международного коммунистического движения.

{ 23 } Теоретическим фундаментом для оценки развития Советской власти является то, что власть при социализме есть диктатура пролетариата. Эта власть рабочего класса, с которой он не делится ни с кем, как, впрочем, происходит и с другими типами власти. Диктатура пролетариата есть орган рабочего класса в классовой борьбе, которая продолжается другими средствами и формами.

Рабочий класс как носитель создаваемых коммунистических отношений, как совокупный владелец общественных средств производства – это единственный класс, который может возглавить борьбу за полное господство коммунистических отношений, за стирание классов и «отмирание» государства. Рабочий класс, как господствующий класс, заключает со своей революционной властью союз с другими народными слоями, которые еще не являются трудящимися обобществленного (социалистического) производства (например, с мелкими собственниками, членами кооперативов города и деревни, с самозанятыми в сфере услуг, учеными – интеллигентами и инженерами выходцами из высших - средних слоев). Через союз рабочий класс стремится возглавить эти слои в ходе социалистического становления и развития для полного господства коммунистических отношений.

Союз, безусловно, включает в себя как компромисс, так и противоборство, так как существуют объективные противоречия между этими общественными силами. Имеет место соединение общих, но и различных, потенциально антагонистических интересов. В той степени, в которой эти противоречия не решаются в направлении углубления социалистических отношений, они могут обостриться, и стать антагонистическими⁴².

42. Ленин подчеркивал что: «Под соглашением между рабочим классом и крестьянством можно понимать что угодно. Если не иметь в виду, что соглашение, с точки зрения рабочего класса, лишь тогда является допустимым, правильным и принципиально возможным, когда оно поддерживает диктатуру рабочего класса и является одной из мер, направленных к унич-

Диктатура пролетариата сохраняется до тех пор, пока не станет коммунистической совокупность общественных отношений, т.е. пока существует необходимость государства как аппарата политического господства. Необходимость диктатуры пролетариата есть также результат сохранения классовой борьбы в мировом масштабе.

{ 24 } Политические установки, касающиеся надстройки, институтов диктатуры пролетариата, рабочего контроля и др., тесно связаны с политическими установками в сфере экономики, так как наиболее существенной задачей революции является формирование новых общественных отношений.

В первой Конституции РСФСР⁴³ и в первой Конституции СССР 1924 года (а также в Конституциях Республик 1925 года) отношение государственного аппарата и масс обеспечивалось через косвенное избирательное представительство трудящихся, которое реализовывалось по производственному принципу проведения выборов. Избирательное право устанавливается только для трудящихся (а не граждан в целом). Были лишены этого права буржуазный класс, помещики, тот, кто эксплуатирует чужой труд, монахи и попы, контрреволюционные элементы. Уступки, сделанные капиталистам во время НЭП, не сопровождались предоставлением политических прав.

Конституцией 1936 года было утверждено прямое представительство на основе территориального принципа (избирательной единицей стал регион и пропорциональность представительства по количеству жителей). Кроме того, было упразднено

тожению классов (...).» (В.И. Ленин, «Доклад о продовольственном налоге 26 мая», ПСС, т.43, стр. 301-302). Далее, в том же тексте Ленин отмечал: «Что это значит – руководить крестьянством? Это значит, во-первых, вести линию на уничтожение классов, а не на мелкого производителя. Если бы мы с этой линии, коренной и основной, сбились, тогда мы перестали бы быть социалистами и попали бы в лагерь тех мелких буржуа, в лагерь эсеров и меньшевиков» (Там же, стр 318).

43. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика.

проведение выборов на избирательных собраниях и утверждено их проведение на избирательных участках. Было установлено всеобщее избирательное право с тайным голосованием.

Эти изменения, отмеченные в Конституции 1936 года, были приняты для преодоления некоторых проблем⁴⁴, таких как: отсутствие непосредственной связи партийных и советских кадров с рабочей средой и функционированием Советов, бюрократическая позиция и др., а также для того, что обеспечить стабильность советской власти перед надвигающейся войной.

Критический подход к этим изменениям коренится в необходимости дальнейшего изучения функционального обесценивания производственной единицы как ядра организации рабочей власти, произошедшее из-за упразднения не прямых выборов ее представителей на съездах и собраниях. Нужно изучить отрицательное влияние вышесказанного на классовый состав высших государственных органов и на реализацию отзыва - меры, которая, согласно Ленину, является основным элементом демократии диктатуры пролетариата.

44 В докладе А. Жданова, на Февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП(б) отмечаются проблемы, которые стремилась решить новая избирательная система: «(...) надо преодолеть вредную психологию, имеющуюся у некоторых наших партийных и советских работников, которые полагают, что народное доверие можно получить даром и что можно спокойно спать, ожидая преподнесения депутатских мандатов на дом, под гром аплодисментов, в силу прежних заслуг. Получить доверие даром,— это не выйдет при тайном голосовании(...)

У нас имеется довольно значительный слой работников в партийных и советских организациях, которые считают, что их задача, собственно, окончена тогда, когда они выбраны в Совет. Об этом говорит большое количество ответработников, не посещающих пленумов Советов, депутатских групп и секций наших Советов, уклоняющихся от несения элементарных депутатских обязанностей(...). Многие наши советские работники из людей, склонных к бюрократизму и имеющие крупные недостатки в работе, готовы десять раз отчитаться в своей работе перед бюро партийного комитета, в узком, семейном кругу, чем выйти на пленум Совета, критиковать себя и выслушать критику масс. Я думаю, что это вам известно не хуже, чем мне»,. Источник: «Материалы Февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года, 26 февраля 1937 года. Вечернее заседание». На греческом: КОМЕП, 4/2008.

{ 25 } После XX-го съезда КПСС (1956г.) укрепились полномочия местных Советов по вопросам «хозрасчета» и «самоуправления» социалистических предприятий. Таким образом, демократический централизм отступил на политическом уровне, чтобы прийти в соответствие с отступлением централизованного планирования на экономическом уровне. Были приняты меры по усилению «постоянства» кадров в Советах: постепенное увеличение срока службы в советских органах, расширение возможности освобождения депутатов от своих обязанностей на производстве.

На XXII-ом съезде КПСС (1961г.) были приняты необъективные оценки и подходы о «развитом социализме» и о «конце классовой борьбы». Во имя «неантагонистических противоречий» между социальными классами и группами было принято определение государства СССР как «всенародного государства» (утверждено конституционной реформой 1977г.), а КПСС - как «всенародной партии».



Такая эволюция способствовала изменению черт рабочего революционного государства, ухудшению социального состава партии и ее кадрового потенциала, потере революционной бдительности, причем она идеологизировалась с принятием позиции о «безвозвратном ходе» социалистического строительства.

С перестройкой и реформой политической системы 1988 года система Советов переродилась в буржуазный парламентский орган, в котором были разделены исполнительные и законодательские функции, ввелись постоянство пребывания в должности, подрыв возможности отзыва, высокие оклады и т.п.

{ 26 } Практический опыт показывает постепенное отчуждение масс от участия в советской системе, которая особенно в 80-ые годы приняла чисто формальный характер.

Такое отчуждение не может быть объяснено исключительно или в основном изменениями в работе Советов, а социальными различиями, которые усилились из-за проводимой экономической политики, обострением противоречия между особыми личными и групповыми интересами, с одной стороны, и общественно-коллективными - с другой. Так вырождались функции рабочего контроля либо он принимал формальный характер.

Поскольку руководство КПСС принимало решения, которые ослабляли общественный характер собственности и укрепляли узкий личный и групповой интерес, возникали чувства отчуждения от общественной собственности и разъедалось сознание. Открывался путь для пассивности, равнодушия, ин-



дивидуализма, так как действия отходили все больше и больше от деклараций, снижались темпы расширенного промышленного и сельскохозяйственного воспроизводства, следовательно, и темпы удовлетворения постоянно растущих общественных потребностей.

Рабочий класс и народные массы в целом не отказались от социализма. Характерно, что лозунгами, использованными перестройкой, были - «революция в революции», «больше демократии», «больше социализма»,

«социализм с человеческим лицом», «возврат к ленинским началам», потому что большая часть народа, которая видела проблемы, хотела изменений в рамках социализма. Меры по ослаблению коммунистических отношений и укреплению товарно-денежных, как и те, которые позже способствовали восстановлению частной собственности на средства производства, были представлены как меры, укрепляющие социализм.

СТРАТЕГИЯ И ПРОЦЕССЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

{27} События в международном коммунистическом движении, вопросы стратегии сыграли важную роль в классовой борьбе, которая велась на мировом уровне, и в формировании соотношения сил⁴⁵.

На всем протяжении существования Коммунистического Интернационала (КИ) проявлялись проблемы идеологического и стратегического единства относительно характера революции, характера приближающейся войны после подъема фашизма в Германии⁴⁶, а также относительно позиций по отношению к социал-демократии.

Оппортунистические группы внутри партии большевиков (троцкисты – бухаринцы) включились в противоборство, которое развернулось внутри Коммунистического Интернационала относительно стратегии международного коммунистического движения. В конце 20-ых годов на XX-ом съезде КИ Бухарин, как председатель КИ, поддержал силы внутри компартий и КИ, которые преувеличивали «стабилизацию капитализма» и несостоятельность проявления нового революционного подъема, выражали соглашательские настроения с социал-демократией, особенно так называемой «левой» и т.д.

Ослабление деятельности КИ как единого центра началось давно, еще до его самороспуска (1943г.)⁴⁷. Роспуск КИ в мае 1943 года, несмотря на проблемы в единстве и независимо от того, смог бы он продолжить своё существование, отнял у международного коммунистического движения центр и стратегию превращения борьбы против империалистической войны или

45. По этому вопросу оценки и выводы содержатся в «Тезисах ЦК КПГ о 60летию Антифашистской Победы народов. 9 мая 1945г.» (апрель 2005г.)

46. В начале Секретариат Исполкома КИ (9 сентября 1939 года) охарактеризовал войну как империалистическую, грабительскую с обеих сторон, призывая отряды КИ в странах, втянутых в войну, бороться против нее.

47. Академия наук СССР, «История Третьего Интернационала», стр. 428, изд. «Сихрони Эпохи», (на греч.)

иностранный оккупации в борьбу за власть. Была отнята единая задача, касающаяся каждой компартии в условиях своей страны⁴⁸.

Независимо от причин, приведших к роспуску КИ, существует объективная необходимость для коммунистического движения на международном уровне формировать единую революционную стратегию, планировать и координировать свою деятельность. Более глубокое рассмотрение вопроса о роспуске Коминтерна требует учета ряда событий⁴⁹ таких как: прекращение деятельности Красного Профсоюзного Интернационала в 1937 году, так как абсолютное большинство его частей объединилось с массовыми реформаторскими организациями или вошло в эти союзы; резолюция VI-го конгресса Коммунистического Интернационала молодежи (1935г.) о том, что борьба против фашизма и войны требовала изменения характера Союзов Коммунистической молодежи, на основе которой были объединены Коммунистические союзы молодежи с Социалистическими союзами молодежи (например, в Испании и в Латвии) и др.

48. Отмечаем, что 7ой съезд КПГ (1945г.) принял резолюцию «О международном политическом единстве рабочего класса». В ней, в том числе, отмечалось: «...7ой съезд КПГ (...) выражает свое пожелание, чтобы как можно быстрее объединились все рабочие партии мира, убежденные в социализме, независимо от оттенков, в единую международную организацию рабочего класса». «КПГ. Официальные тексты». Том 6, стр. 113, издание «Синхрони Эпохи».

49. Уже в 1935 году, VII-й Конгресс КИ «рекомендовал Исполкому Коминтерна перевести центр тяжести своей деятельности к разработке основных политических позиций и тезисов тактики мирового рабочего движения, учитывая конкретные условия и специфику каждой страны» и одновременно советовал Исполкому Коминтерна «избегать по правилу прямого вмешательства во внутренние организационные дела коммунистических партий». После VII-го Конгресса началась т.н. реорганизация аппарата Коминтерна, в которой: «Операционное руководство партий переходило в руки самих партий ... упразднены региональные секретариаты, которые до какой-то степени реализовали и оперативное руководство (...). На месте бывших отделов Исполкома Коминтерна образовались лишь два: отдел кадров и отдел пропаганды и массовых организаций». Академия наук СССР. «История Третьего Интернационала», стр. 433-434, издание «Синхрони Эпохи».

Война создала условия сильного обострения классовых противоречий внутри многих стран, но антифашистская борьба, при непосредственной поддержке народных движений Красной Армией, привела к свержению буржуазной власти только в странах Центральной и Восточной Европы.

На капиталистическом Западе компартии не сформировали стратегию превращения империалистической войны или освободительной борьбы в борьбу за завоевание власти. Стратегия коммунистического движения не использовала тот факт, что противоречие между капиталом и трудом заключалось в антифашистском освободительном характере вооруженной борьбы для ряда стран, чтобы поставить на повестку дня вопрос о власти, так как социализм и коммунистическая перспектива являются единственным альтернативным выходом из капиталистического варварства.

Отсутствие такой стратегии у компартий не может быть объяснено отрицательным соотношением сил, ввиду присутствия американских и британских войск в ряде стран Западной Европы. Компартии должны разрабатывать свою стратегию вне зависимости от соотношения сил. Отмечено постепенное отступление от позиции, согласно которой между капитализмом и социализмом не вписывается какая-то другая промежуточная общественная система и, следовательно, нет промежуточной политической власти между буржуазной и революционной рабочей властью.

Эта позиция действует независимо от соотношения сил, независимо от проблемы, которая может действовать как катализатор для ускорения процессов, например, обострение межимпериалистических противоречий, империалистическая война, возможные изменения в форме буржуазной власти.

{ 28 } После окончания Второй мировой войны произошла перегруппировка союзов. Капиталистические государства, буржуазные и оппортунистические силы, участвующие в национально-освободительной борьбе в каждой стра-

не (например, силы социал-демократии) объединились против коммунистического движения и социалистических государств.

В этих условиях стали ещё более очевидными негативные последствия интенсивного оппортунистического разложения на некоторые отряды международного коммунистического движения. Отсутствие организационной связи компартий, роспуск КИ и сильно подорванное идеологическое единство, не способствовали формированию самостоятельной единой стратегии международного коммунистического движения перед стратегией международного империализма.

«Информбюро» компартий⁵⁰, которое было сформировано в 1947г. и самораспустилось в 1956г., а также международные конференции компартий, которые проводились позже, не смогли эффективно решить вышеописанные проблемы.

Международная империалистическая система оставалась сильной после войны, несмотря на бесспорное укрепление сил социализма. Сразу после окончания войны империализм под гегемонией США начал «холодную войну». Она была тщательной и разработанной стратегией для подрыва социалистического строя.

«Холодная война» включала в себя организацию психологической войны, усиление гонки вооружения, для того чтобы ослабить экономическим образом СССР; предусматривала сети подрыва и истощения социалистического строя изнутри; открытые вызовы и подстрекательство контрреволюционных процессов (например, в Югославии в 1947-48г.г., в Германской Демократической Республике в 1953г, в Венгрии в 1956г., в Чехословакии в 1968 и др.). Она предусматривала также дифференцированную экономическую и дипломатическую политику по отношению к новым социалистическим государствам, чтобы разорвать их союз с СССР и усилить предпосылки их оппортунистического разложения.

Одновременно империалистическая система во главе с США перешла к созданию военных, политических, экономи-

50. КОМИНФОРМ (Информационное бюро коммунистических партий) – в Бюро были представлены коммунистические и рабочие партии Болгарии, Венгрии, Италии, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии и Франции.

ческих коалиций и организаций международного кредитования (НАТО, Европейское сообщество, МВФ, Всемирный банк, межгосударственные соглашения о торговле), которые обеспечивали координацию капиталистических государств, способствовали преодолению некоторых возникающих между ними противоречий, перед общей стратегической целью – многостороннего давления на социалистическую систему. Организовывали империалистическое вмешательство, систематические и многообразные провокации и антикоммунистические кампании. Использовали самое современное идеологическое оружие для манипуляции народами, для того чтобы сформировать враждебный климат, направленный против социалистических государств и коммунистического движения в целом. Были использованы оппортунистические уклоны и проблемы идеологического единства в рядах международного коммунистического движения. Они поддерживали экономическим, политическим и моральным образом любое, даже малейшее выражение недовольства или несогласия с КПСС и Советским Союзом. Были растрочены миллиарды долларов через государственные бюджеты для этих целей.

{ 29 } Курс на «мирное сосуществование», как он осуществлялся в первые послевоенные годы - в какой-то степени на XIX-ом (октябрь 1952г.)⁵¹, а в основном на XX-ом съезде КПСС (1956г.)⁵², признавал капиталистическое варварство и агрессивность США и Англии, некоторых частей буржуазного класса и соответствующих политических сил западноевропейских капиталистических государств, но не как врожденный элемент монополистического капитализма, империализма. Таким образом, он позволил насаждение утопических взглядов о том, что империализм может согласиться на долговременное сожительство с силами, которые сломали его мировое господство.

51. «Отчет деятельности ЦК ВКП(б) на XIX съезде». Издание ЦК КПГ, стр. 28. (на греч.)

52. «XX-ый съезд КПСС», изд. «Зоя», 1965, сел. 8. (на греч.)

С XX-ого съезда КПСС (февраль 1956 г.), при выдвижении положения о *«множестве форм перехода к социализму, при определенных условиях»*, курс на «мирное сосуществование» стал ассоциироваться с возможностью парламентского перехода к социализму в Европе. Эта стратегия предшествовала у некоторых компартий, и в итоге утвердилась в большинстве. Эта позиция, в сущности, явилась ревизией выводов революционного советского опыта, и представляла собой реформистскую социал-демократическую стратегию.

Была недооценена единая стратегия капитализма против социалистических государств и рабочего движения в капиталистических странах. Противоречия между капиталистическими странами, которые, конечно, содержали элемент зависимости свойственный империалистической пирамиде, не были проанализированы должным образом. Возобладала оценка, что существовало «отношение подчинения и зависимости» каждой капиталистической страны от США⁵³. Была принята стратегия «антимонопольного правления», представленная как стадия между капитализмом и социализмом, которая решила бы проблему «зависимости» от США. Эта линия была выражена даже внутри КП США, т.е. страны, которая занимала лидирующее место в империалистической пирамиде. В по-

53. «Подготовка новой войны неразрывно связана с покорением стран Европы и других континентов американским империализмом. План Маршала, Западный Союз, Североатлантический Договор – все это звенья цепи преступногоговора против мира, они являются одновременно звеньями цепи, которую заокеанские монополисты надевают на шею других народов. Задача коммунистических и рабочих партий в капиталистических странах – соединить борьбу за национальную независимость с борьбой за мир, постоянно раскрывая антинациональный, предательский характер политики буржуазных правительств, которые превратились в откровенных лакеев американского империализма; сплотить и соединить все демократические патриотические силы каждой страны вокруг лозунгов устранения позорного американского порабощения, для перехода к независимой внешней и внутренней политике, которая будет отвечать национальным интересам народов. Коммунистические и рабочие партии должны высоко держать знамя защиты национальной независимости и суверенитета своих народов» (Из Архива КПГ: Резолюции Информбюро коммунистических и рабочих партий, Совещание, ноябрь 1949, на греческом, издание «Нэа Эллада», стр. 73-74.

литической практике она выражалась, участием компартий в правительствах управляющих капитализмом в сотрудничестве с социал-демократией.

Таким образом, компартии пришли к политике союза, в том числе, с силами буржуазного класса, которые были охарактеризованы *«национально мыслящими»*, в отличие от так называемых компрадорских. Такие представления господствовали и в той части коммунистического движения, которая в период раскола в 60-ые годы ориентировалась на КП Китая и сформировала маоистское течение.

Позиция многих компартий по отношению к социал-демократии была включена в эту стратегию. В коммунистических партиях преобладала оценка, разделяющая социал-демократию на *«правое»* и *«левое»* крыло, таким образом, предельно ослабляя идеологический фронт против нее. Во имя единства рабочего класса компартии допустили серьезные идеологические и политические отступления, в то время как декларации о единстве со стороны социал-демократии были нацелены не на свержение капиталистической системы, а на отрыв рабочего класса от влияния коммунистических идей и на его классовое отчуждение.



В Западной Европе в рядах многих компартий под видом национальных специфик преобладало оппортунистическое течение так называемого *«еврокоммунизма»*, которое, в сущности, означало отказ от закономерностей социалистической революции, диктатуры пролетариата и в целом от революционной борьбы.

Оба отряда коммунистического движения (один - находившийся у власти, и второй - действовавший в капиталистических странах) переоценили силу социалистического строя и недооценили динамику послевоенной реорганизации капитализма. Параллельно углубился кризис коммунистического движения, который выразился сначала в полном разрыве отношений КПСС – КП Китая и далее в формировании течения *«еврокоммунизма»*.

Взаимодействие тогдашнего современного оппортунизма между компартиями капиталистических стран и компартиями, находившимися у власти, усилилось в условиях боязни возможного ядерного удара против социалистических стран, обострения классово-борьбы внутри социалистических государств (Центральная и Восточная Европа), а также новых империалистических войн (например, в Корею, во Вьетнаме). Гибкая стратегия империализма повлияла на развитие оппортунизма внутри компартий социалистических государств, на подрыв социалистического строительства, а также на подрыв революционной борьбы в капиталистической Европе и в мире. Так непосредственно или косвенно усилилось империалистическое давление на социалистические государства. Империализм использовал, в том числе течения еврокоммунизма, троцкизма и маоизма, которые тем или иным образом, в той или иной степени поддержали империалистические атаки на СССР и другие социалистические государства.

ОЦЕНКА ПОЗИЦИИ КПГ

{30} 14-ый съезд КПГ (1991г.) и Всегреческая конференция (1995г.) самокритично подошли к следующим вопросам: мы, как партия, не избежали идеализации и приукрашивания социализма, построенного в 20-ом веке. Мы недооценили проблемы, с которыми сталкивались, считая, что они, в основном, порождены объективными факторами, оправдывали их, называя их проблемами развития социализма, а это, как оказалось, не соответствовало действительности. Мы недооценили сложность борьбы с унаследованными пережитками, и переоценили процесс социалистического развития, недооценив стойкость международной системы империализма.

Наша самокритика относится к нашему ошибочному представлению о социалистических закономерностях и характере противоречий процесса образования и развития нового общества. Позиция нашей партии стала частью проблемы. Вероят-

ность извлечения правильных выводов была ограничена тем фактом, что наша партия не обратила должного внимания на необходимость овладения теоретическим богатством, развития творческого изучения и усвоения нашей теории, использования богатого опыта классовой, революционной борьбы, т.е. на необходимость способствовать своими силами творческому развитию идеологических и политических позиций на основе изменяющихся условий. В большой степени как партия мы приняли ошибочные теоретические оценки и политические установки КПСС.

На нашу позицию в значительной степени повлияла формальность отношений, возникшая между коммунистическими партиями, некритичное принятие позиции КПСС по вопросам теории и идеологии. Из нашего опыта вытекает вывод, что уважение к опыту других партий должно сочетаться с объективной оценкой их политической и практической деятельности, с товарищеской критикой ошибок и противодействием уклонам.

На Конференции в 1995 году был подвержен критике тот факт, что наша партия некритично согласилась с политикой перестройки, считая, что это был курс реформ в пользу социализма. Этот факт также отражал усиление оппортунизма в рядах партии в тот период.

Критическая оценка позиции КПГ по отношению к социалистическому строительству ни в коем случае не пренебрегает тем фактом, что наша партия, осознавая свой интернационалистский характер, на всем своем пути защищала ход строительства социализма-коммунизма в 20-ом веке, за который отдали жизнь тысячи ее членов и кадров. Боевая защита вклада социалистического строя в 20-ом веке сознательная установка нашей партии и в прошлом и сегодня.

КПГ не перешла на сторону сил, которые возникнув из коммунистического движения, и критикуя СССР и остальные социалистические страны, пришли к аннулированию этого вклада, к отрицанию социалистического характера этих государств и восприняли пропаганду империализма. Наша партия не отказалась от своей позиции по защите социалистических стран, несмотря на их слабости.

{31} На основе вышеупомянутых оценок и установок новый ЦК должен будет организовать более глубокое изучение и извлечение выводов по ряду вопросов, таких как:

- Формы организации участия рабочих в управлении производством, их права и обязанности в разные периоды Советской власти (рабочие комитеты и производственные советы 20-ых годов, стахановское движение 30-ых годов, в противопоставлении перестроечным «советам самоуправления») и их отношение к централизованному планированию и обеспечению общественного характера собственности на средства производства.
- Эволюция Советов как форма диктатуры пролетариата. То как воплощалось отношение «Партия – Советы – рабочие и народные силы» на различных этапах построения социализма в СССР. Вопросы функционального обесценивания производственной единицы как ядра организации рабочей власти, произошедшее из-за упразднения производственного начала и не прямых выборов ее представителей на съездах и собраниях. Нужно изучить отрицательное влияние вышесказанного на классовый состав высших государственных органов и на реализацию отзыва.
- Эволюция политики оплаты труда, которой следовали на протяжении социалистического процесса в СССР. Эволюция структуры рабочего класса. Дальнейшее изучение взаимоотношения частного – общественного в производстве и распределении продукта социалистического производства.
- Эволюция отношений собственности и распределения сельскохозяйственной продукции СССР. Различия между трубящимися социалистическими производственными единицами и служб, и расслоение частных и кооперированных сельских производителей.

- Изменения в классовом составе партии, в ее структуре и функционировании, а также их влияние на идейный уровень и революционные черты партии, в целом, членов и кадров.
- Развитие экономических отношений государств-членов СЭВ, а также экономических отношений государств-членов СЭВ с капиталистическими государствами, особенно в период, когда происходило отступление от социалистического строительства.
- Выражение в других социалистических государствах формы рабочей власти (Народной Республики): союз и противоборство рабочего класса с мелкобуржуазными слоями; буржуазное националистическое влияние на некоторые решения партий власти, например, КП Китая, Союза Югославских коммунистов. Как повлияло на характер компартий находящихся у власти, их объединение с отрядами социал-демократии после 1945 года, (например, на Польскую Объединенную Рабочую партию, Единую социалистическую партию Германии, на Коммунистическую партию Чехословакии, на Венгерскую рабочую партию).
- Путь Коммунистического Интернационала и эволюция стратегии в международном коммунистическом движении.
- Развитие международного соотношения сил и влияние на развитие оппортунизма в КПСС. Раскрытие факторов, которые привели к господству оппортунизма в КПСС.



Г. АКТУАЛЬНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ СОЦИАЛИЗМА. ОБОГАЩЕНИЕ ПРОГРАММНОЙ КОНЦЕПЦИИ ПАРТИИ О СОЦИАЛИЗМЕ.

АКТУАЛЬНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ СОЦИАЛИЗМА

{ 32 } В Программе КПГ отмечается: «*Контрреволюционные свержения не изменили характер эпохи. 21ый век станет веком нового подъема мирового революционного движения и новой серии социальных революций*». Борьба, которая ограничивается защитой некоторых завоеваний, несмотря на то, что является необходимой, не может добиться существенных решений. Единственной возможностью и закономерной перспективой остается социализм, несмотря на его поражение в конце 20-го века.



Необходимость социализма исходит из обострения противоречий современного капиталистического мира, империалистической системы. Исходит из того факта, что на империалистической стадии развития капитализма,

для которой характерно господство монополий, созрели полностью материальные предпосылки, делающие необходимым переход к высшему общественно-экономическому строю.

Капитализм обобществил производство в невероятных масштабах. Но средства производства, продукты общественного труда являются частной, капиталистической собственностью. Это противоречие является чревом всех кризисных явлений современных капиталистических обществ: безработица и нищета, которые принимают взрывоопасные размеры, во время экономических кризисов; большая продолжительность рабочего дня, несмотря на высокий рост производительности труда и параллельное распространение частичной занятости; отказ в удовлетворении современных потребностей в сфере образо-

вания и в получении профессиональной специальности; отказ от удовлетворения потребности в профилактике и восстановлении здоровья трудящихся в соответствии с современными научными и технологическими достижениями; вызывающая катастрофа окружающей среды, с последствиями для общественного здоровья, для здоровья трудящихся; отказ в защите от природных явлений, несмотря на современные технические возможности; катастрофы от империалистических войн; торговля наркотиками и человеческими органами и т.д

Одновременно это капиталистическое противоречие указывает на выход из тупика: соответствие производственных отношений достигнутому уровню развития производительных сил; упразднение частной собственности на все средства производства, начиная с концентрированных средств, их обобществление, их планомерное использование в общественном производстве, с целью удовлетворение общественных потребностей. Революционная рабочая социалистическая власть должна осуществлять централизованное планирование, рабочий контроль. Социалистическая цель является реалистичной, так как базируется на самой эволюции капитализма. Она не зависит от соотношения сил, т.е. от условий в которых развивается революционная деятельность и которые могут ускорить или замедлить процессы.

Победа социалистической революции, вначале в одной или в группе стран, исходит из действия закона неравномерного экономического и политического развития капитализма⁵⁴. Предпосылки, ставящие на повестку дня социалистическую революцию, не созревают одновременно на мировом уровне. Империалистическая цепь будет разорвана в ее самом слабом звене.

Конкретная «национальная» задача каждой компартии – это осуществление социалистической революции и социалистического строительства в своей стране как части мирового

54. В.И. Ленин. «О лозунге Соединенных штатов Европы», ПСС, т. 26, стр. 359-363, и «Военная программа пролетарской революции», ПСС, т. 30, стр. 131-143. (на греч.)буржуазности», ПСС, т.36, стр. 306. (на греч.)

революционного процесса. Она, таким образом, будет способствовать формированию «цельного социализма» в рамках «революционного сотрудничества пролетариев всех стран»⁵⁵.

Ленинская концепция о слабом звене не умаляет диалектическое отношение национального – межнационального в революционном процессе, выражаемое и тем, что переход на высшую фазу коммунизма предполагает мировое господство социализма или по крайней мере его господство в развитых и важнейших капиталистических странах империалистической системы.

{ 33 } Степень созревания материальных предпосылок социализма отличается в капиталистических обществах как результат закона неравномерного развития капитализма. Основным показателем развития капиталистических отношений является размеры и концентрация наемного труда.

В условиях империализма относительная капиталистическая отсталость может привести к резкому обострению противоречий, а, следовательно, к революционному кризису, но и к возможности победы. Степень же социально-экономической отсталости затрудняет соответственно будущее социалистическое строительство, борьбу нового со старым. На темпы социалистического строительства влияет наследие прошлого⁵⁶.

Но в любом случае уровень капиталистического прошлого, которое наследует революционная рабочая власть, не оправ-



55. В.И. Ленин. «О «левом» ребячестве и мелкобуржуазности», ПСС, т.36, стр. 306. (на греч.)

56. Ленин придерживался в свое время позиции о том, что в странах со «средне - слабым» уровнем капиталистического развития «легче начать, труднее продолжить» социалистическую революцию.

дывает оспаривание основных закономерностей социалистической революции и строительства. Они имеют всеобщее действие на все капиталистические государства, независимо от их исторически сформированных особенностей, которые неизбежно существовали и в ходе социалистического строительства 20-го века и точно будут существовать и в будущем социалистическом строительстве, которое начнется на основе намного более крупного капиталистического развития в сравнении с Россией 1917 года.

ОБОГАЩЕНИЕ НАШЕЙ ПРОГРАММНОЙ КОНЦЕПЦИИ О СОЦИАЛИЗМЕ

{ 34 } 15-ый съезд КПГ определил предстоящую революцию в Греции как социалистическую. Был определен также антиимпериалистический, антимонополистический, демократический характер Фронта (ААДФ) как общественно-политического союза рабочего класса и народных слоев. ААДФ при определенных условиях и под руководством КПГ может перерасти в революционный фронт свершения социалистической революции. Последующие съезды, особенно 16-ый, обогатили программное содержание Фронта.

В Программе КПГ заявлены наши основные позиции о социализме, которые мы сегодня обогащаем и развиваем, используя выводы социалистического строительства в СССР в 20-ом веке на основе марксистско-ленинских позиций, представленных в главе Б.

{ 35 } Высокая монополизация, которая проходила особенно в последние годы, является материальной предпосылкой для непосредственного обобществления средств производства в промышленности, в централизованной торговле и в туризме, для того чтобы производимое богатство стало общественной собственностью. На основе обобщест-

вления упраздняется непосредственно любая частная предпринимательская деятельность в таких сферах как здравоохранение, обеспечение, социальное страхование, образование, культура, спорт. Государственная собственность и централизованное планирование создают возможность для исчезновения безработицы.

Централизованное планирование экономики на основе общественной собственности концентрированных средств производства является коммунистическим производственным отношением. Централизованное планирование должно обеспечивать главенство Подразделения I по отношению к Подразделению II, пропорциональное расширенное воспроизводство. Государственные планы включают долгосрочные, среднесрочные и близкие цели централизованного социалистического планирования, общественного благосостояния.

Централизованное планирование осуществляется по отраслям через единый государственный институт, разветвленный по регионам и по категориям. Планирование опирается на совокупность целей и критериев, таких как:

- В энергетической сфере: развитие инфраструктур для удовлетворения потребностей централизованного планового производства, уменьшение степени энергетической зависимости страны, обеспечение достаточной и дешевой для народного потребления энергией, безопасность трудящихся отрасли, а также жилых кварталов, защита общественного здоровья и окружающей среды. В этом направлении стержнями энергетической политики должны стать: использование всех собственных источников энергии (например, лигнит, гидроэнергия, ветроэнергия и др.), систематическое исследование и открытие новых источников, стремление к взаимовыгодному межгосударственному сотрудничеству.
- В транспорте: предпочтение отдается массовому виду транспорта по отношению к личному, железнодорожному транспорту в континентальной части страны. Пла-

нирывать на основе взаимосвязанного и взаимодополняющего функционирования всех форм транспорта с целью быстрой и дешевой перевозки людей и продуктов, экономии энергии и защиты окружающей среды, планового развития для устранения региональной неравномерности, полного контроля обороны и безопасности социалистического государства. Предпосылкой для реализации целей в развитии транспорта является планирование соответствующих инфраструктур (порты, аэропорты, железнодорожные станции, дороги) и промышленности по производству транспортных средств. То же самое касается и телекоммуникаций, переработки сырья, перерабатывающей промышленности, особенно машиностроения, с целью сделать экономику более самодостаточной, уменьшая ее зависимость от внешней торговли и обмена с капиталистическими странами в критических отраслях.

- Обобществляется земля, крупные капиталистические предприятия в сельскохозяйственной отрасли, создаются государственные предприятия по производству и переработке сельскохозяйственных продуктов (в качестве сырья или для непосредственного потребления).
- Развивается производственная кооперация мелких и средних крестьян, ей предоставляется право использования земли в качестве средства производства. Первоначально мелкие и средние крестьяне участвуют в кооперативе, учитывая при распределении землю и количество животных, с которыми они вступили в него. Мера обобществления земли с одной стороны исключает возможность концентрации земли в кооперативе или вне его, а с другой стороны исключает изменение характера использования и превращения земли в товар. При греческой действительности не требуется перераспределение земли. Безземельные крестьяне будут заняты в организованных государством сельскохозяйственных

объектах. В том же направлении будет развиваться производственный кооператив мелкого товарного производства города.

Производственная кооперация создаст предпосылки для расширения коммунистических отношений во всех сферах экономики с помощью концентрации мелкого товарного производства, его организации, распределения труда внутри кооперации, увеличения производительности труда, использования новых технологий. Формируется система распределения кооперативных продуктов через государственные и кооперативные пункты. Централизованное планирование определяет пропорции между продуктом, реализуемым кооперативным рынком (а также его цены) и тем продуктом, который распределяется через госаппарат. Перспективная цель - это постепенная реализация всей продукции кооперативов через единый госаппарат. Производственные кооперации связаны с централизованным планированием через производственные планы и планы потребления сырья, энергии, новой техники и услуг.

Применяются новые достижения технологии и науки с целью сокращения рабочего времени, расширения свободного времени, которое должно быть использовано для подъема культурно-образовательного уровня, для овладения способностью реального участия в контроле над управлением, над институтами власти.

- Государственными организациями (высшими образовательными учреждениями, институтами и др.) ведется научное исследование, обслуживающее централизованное планирование, управление общественного производства, способствует росту общественного благосостояния.



{36} Часть общественного продукта распределяется на основе потребностей в равноправном предоставлении государственных и бесплатных услуг здравоохранения, образования, обеспечения, страхования, отдыха, предоставления заботы о детях и стариках, очень дешевых транспортных услуг (и в некоторых случаях - бесплатных), в сфере телекоммуникаций, электроэнергии и водоснабжения для народного потребления и др.

Создаются государственные общественные инфраструктуры, которые предоставляют социальные услуги высокого качества для удовлетворения потребностей, которые сегодня удовлетворяются на личной или семейной основе (например, столовые на местах работы, в школах).

- Всем детям дошкольного возраста предоставляется государственное и бесплатное обязательное дошкольное воспитание. Обеспечивается исключительно государственное бесплатное общее (основное) 12-летнее образование для всех, в рамках единого типа школы с единой структурой, программой, управлением и функционированием, материально-технической инфраструктурой, единым образом подготовленным квалифицированным персоналом. Обеспечивается исключительно государственное бесплатное профессиональное образование после общего (основного) обязательного образования. В рамках системы единого высшего, исключительно государственного бесплатного профессионального образования, формируется научный потенциал, подходящий для преподавания в образовательных учреждениях, высоко квалифицированный персонал для работы в исследовательской сфере, в обобщественном производстве и государственных службах.
- Устанавливается исключительно государственная и бесплатная система здравоохранения и обеспечения. Непосредственно общественное производство (общественные средства производства, централизован-

ное планирование, рабочий контроль) создает материальные предпосылки для того, чтобы развивающаяся социалистическая экономика, в зависимости от ее степени развития, обеспечивала всех членов общества равноправными условиями для ухода за здоровьем и для обеспечения, рассматривая их как социальное благо. Они являются предпосылкой обеспечения физического и психического здоровья, духовного и культурного развития человека, которые зависят от условий труда и жизни, от общих условий окружающей среды и общества, влияющих на его способность к труду и общественной деятельности.

{37} Формирование и реализация первого государственного плана уже ограничит функционирование товарно-денежных отношений. Постоянное ограничение с перспективой их исчезновения связано с плановым расширением коммунистических отношений во всем производстве и в распределении, с расширением общественных услуг для все большей части потребностей личного потребления. Деньги постепенно утратят свое содержание как форма стоимости, свое функционирование как средство обмена товарами, и превратятся в удостоверение труда для доступа трудящихся к той части общественного продукта, которая распределяется на основе труда.

Доступ к этим продуктам определяется на основе личного вклада каждого в совокупный общественный труд. Мерой личного вклада является время труда, её определяет план. Эта мера соотносится с такими целями как экономия сырья, применение более производительных технологий, более рациональная организация труда, контроль над управлением и руководством.

При вычислении времени работы учитываются потребности общественного производства в целом, материальные условия производственного процесса, в который включен «личный» труд, особые нужды общественного производства (например,

перевозки рабочей силы в избранные регионы, отрасли производственного приоритета), другие особые общественные потребности (например, материнство, люди со специальными нуждами). Формируются стимулы для развития передовой коммунистической позиции при организации и выполнении работы, для общего подъема результативности коллектива производственной единицы или общественной службы, в результате комбинации различного рода специализированного труда. Стимулы нацелены на снижение числа чисто неквалифицированных и физических типов труда, на уменьшение рабочего времени в сочетании с доступом к образовательным программам, услугам отдыха, культуры, участием в рабочем контроле. Мы отвергаем денежные стимулы.

На основе вышеописанного принципа формируется политика образования трудового денежного дохода, она направлена на уменьшение и в итоге упразднение различий уровня трудового денежного дохода. Любые временные отклонения, преследующие привлечение специалистов к некоторым секторам экономики, будут планомерно преодолены, предоставляя приоритет увеличению трудового дохода низкооплачиваемым частям трудящихся.

Централизованное планирование на среднесрочной и долгосрочной основе нацелено на всеобщее развитие способности к квалифицированному труду, а также на чередование в техническом распределении труда, на всеобщее развитие производительности труда и сокращение рабочего времени, на упразднение различия между исполнительным и руководящим, между физическим и умственным трудом.

- Меняется роль и деятельность Центрального Банка. Регулирование функционирования денег как средства обращения товаров ограничивается обменом между социалистическим производством и кооперативным сельскохозяйственным производством и в целом товарным производством некоторых потребительских продуктов, которые не производятся социалистическими предприятиями, до полного исчезновения товарного производ-

тва. На этой основе контролируется аналогичная деятельность некоторых специализированных государственных кредитных организаций для сельских и других производственных кооперативов и некоторых мелких товаропроизводителей.

То же самое характерно и для международных обменов (межгосударственных торговых, туристических) пока существуют капиталистические государства на земле. На этой основе как часть централизованного планирования, он регулирует запасы золота либо другого товара, функционирующего в качестве мировых денег. Формируется новая роль Центрального Банка в реализации всеобщего социального учета. Эта функция связывается с органом и целями Централизованного Планирования.

{ 38 } Социалистическое строительство несовместимо с участием страны в империалистических союзах, таких как ЕС и НАТО. Революционная власть в соответствии с международными условиями и ситуацией вокруг страны будет стремиться развивать межгосударственные отношения на взаимовыгодной основе между Грецией и другими странами, особенно со странами уровень развития, природа проблем и прямых интересов которых могут обеспечить такое взаимовыгодное сотрудничество. Социалистическое государство будет стремиться сотрудничать с государствами и народами непосредственно заинтересованными в экономическом, политическом, военном сопротивлении центрам империализма, прежде всего с народами, строящими социализм в своих странах. Постарается использовать каждую возможную «трещину» межимпериалистических противоречий существующую на империалистическом «фронте» для сохранения и укрепления революции и социализма. Верная принципам пролетарского интернационализма социалистическая Греция станет в рамках своих возможностей опорой для мирового антиимпериалистического, революционного, коммунистического движения.



{ 39 } Революционная рабочая власть – диктатура пролетариата, ставит задачу - воспрепятствовать попыткам буржуазного класса и международной реакции восстановить режим власти капитала. Она ставит также задачу - создать новое общество с ликвидацией эксплуатации человека человеком. Ее функция не только репрессивно-организационная. Она под руководством партии экономическая, политическая, культурная, воспитательная, оборонная. Она будет выражать высшую форму демократии, основной особенностью которой будет активное участие рабочего класса, народа в решении основных проблем строительства социалистического общества и в контроле власти и её органов. Это орган классовой борьбы рабочего класса, которая продолжается в новых условиях и ведется другими формами.

Демократический централизм является фундаментальным принципом в формировании и функционировании социалистического государства, в развитии социалистической демократии, в управлении производственным объектом, каждой социальной службой.

Революционная рабочая власть будет опираться на институты, которые будут рождены революционной борьбой рабочего класса и его союзников. Буржуазные парламентские институты будут заменены новыми институтами рабочей власти.

Ядром рабочей власти будут производственные единицы, места работы, где будет осуществляться рабочий и общественный контроль над управлением. Представители трудящихся будут избираться или отзываться (если понадобится) в органы власти через производственные коллективы. Что касается молодёжи, находящейся вне сферы производства (учащиеся, студенты), она будет принимать участие в выборах представителей через учебные учреждения. Участие не трудящихся женщин и пенсионеров, будет обеспечиваться особым образом, через массовые организации и учреждения специальных услуг.

Будут учреждены и обеспечены практикой рабочей и общественный контроль, открытая беспрепятственная критика решений и мер, препятствующих социалистическому строительству, свободное беспрепятственное осуждение субъективного произвола, бюрократической позиции кадров и других отрицательных явлений и отклонений от социалистических – коммунистических принципов.

Представительство кооперированных крестьян и мелкотоварных производителей будет укреплять их союз с рабочим классом. Состав высших органов формируется избранием представителей из низших органов, через соответствующие собрания. Гарантируется, происхождение большинства представителей этих органов из трудящихся социалистических производственных единиц и государственных социальных служб.

Высший орган власти – это действующая структура, законодательная и исполнительная одновременно, в рамках которой ведется распределение между законодательными и исполнительными полномочиями. Это не парламент, так как представители не являются постоянными, а отзываются, они не отрываются от производства, а освобождаются на время срока их полномочий с учетом их обязанностей как представителей;

участвуя в органах власти, они не имеют никаких особых экономических привилегий. Высший орган определяет правительство, глав разных исполнительных сфер (министерства, управления, комитеты и др.)

Создается революционная Конституция и революционное законодательство отвечающие новым общественным отношениям (общественная собственность, централизованное планирование, рабочий контроль) и защищающая революционную законность. Соответственно формируется рабочее, семейное право, все законодательное подкрепление новых общественных отношений. Создается новая судебная система, которая опирается на революционные народные институты правосудия. Новые судебные инстанции находятся под прямой ответственностью органов власти. Судебная структура формируется из избранных и отзываемых народных судей, а также из постоянного судебного персонала, ответственного перед институтами рабочей власти.

В задачи революционной рабочей власти входит замена всего управляющего аппарата новым, соответствующим характеру пролетарского государства. Использование структур и персонала старого государственного аппарата предполагает их революционное преобразование. Рабочее время, права и обязанности трудящихся регулируются на основе революционного права. Партийное руководство без дополнительных привилегий обеспечивает осуществление вышеописанных направлений.

Новые органы революционной охраны и обороны опираются на рабочее и народное участие, а также на постоянный квалифицированный персонал.

Вместо буржуазной армии и репрессивных частей, которые полностью ликвидируются, на основе вооруженной революционной борьбы создаются новые институты для разгрома сопротивления эксплуататоров и защиты революции. Обеспечивается руководящая роль партии над военными подразделениями и силами защиты революции. Кадровый потенциал формируется на основе его отношения к революции.

Постепенно в новых военно-производственных училищах формируются новые кадры, в основном из молодых людей рабочего происхождения. Он воспитывается на принципах новой власти. Используется положительный опыт социалистического строительства, согласно которому задачи по защите революционных завоеваний не выполняются только постоянными специальными структурами, но и под народной ответственностью рабочими комитетами по сменам и др.

{ 40 } Задача КПГ как авангарда рабочего класса - руководить борьбой за полное превращение всех общественных отношений в коммунистические.

Ее революционная и руководящая роль выражается в постоянном усилии по более глубокому усвоению и развитию марксистско-ленинской теории, научного коммунизма, по усвоению всех современных научных достижений и классового толкования проблем, возникающих в процессе становления и развития коммунистической общественно-экономической формации.

Важно, чтобы на каждой фазе был обеспечен пролетарский состав партии, так как социалистическое общество не является однородным, имеет социальные противоречия.

Революционная и руководящая роль партии зависит от ее способности приводить в действие рабочее участие и контроль, прежде всего на производственном предприятии и в социальной службе.

Роль партии – это не просто воспитательно-идеологическая роль. Это партия класса, имеющего власть при ее руководящей роли. Она играет руководящую роль по отношению к власти. Следовательно, компартия имеет непосредственное организационное руководящее отношение ко всем структурам диктатуры пролетариата. Определяет стратегическое направление. Занимается всеми критическими политическими вопросами, касающимися исполнения власти, мобилизует рабочий класс для контроля над властью и управлением производства.

Как партия мы будем продолжать изучение и исследование опыта социалистического строительства для лучшей расшифровки выводов и вопросов, которые не были всесторонне затронуты до сегодняшнего дня. Конечно, это важно, как важно и то, чтобы нынешняя разработка о социализме-коммунизме была усвоена всем партийным и комсомольским составом, друзьями партии.

Исходя из выполнения этой задачи, можно будет судить о способности партии полноценно связывать свою стратегию с ежедневной борьбой, разрабатывать цели для решения непосредственных проблем трудящихся в сочетании со стратегией завоевания революционной рабочей власти и социалистического строительства.

Февраль 2009 года
18-ый съезд КПГ



